

پرمغیر میں دینی فتنوں کی پہچان

افتراق بین المسلمین کے اسباب

مبارک حسین مصباحی ایم اے

مکتبہ نبویہ
0300-4235658

برصغیر میں دینی فتنوں کی یلغار

افسراقِ دینِ المسلمین کے اسباب

مبارک حسین مصباحی ایم اے

استاذ جامعہ الاشرفیہ مبارک پور (انڈیا)

فیشن جیولرز، چاندنی چوک، ساندہ، لاہور

مکتبہ نبویؐ

مکتبہ نبویؐ لاہور 0300-4235858



جملہ حقوق فی سبیل اللہ آزاد ہیں

نام کتاب برصغیر میں افتراق بین المسلمین کے اسباب
مصنف علامہ مبارک حسین مصباحی، ایم۔ اے
دیباچہ علامہ یسین اختر مصباحی، ایم۔ اے
سن اشاعت صفر المظفر ۱۴۲۹ھ فروری ۲۰۰۸ء
تعداد ایک ہزار
عکس کتابت المجمع الاسلامی ایڈیشن
صفحات ۲۳۰
ناشر الحاج محمد تنویر، محمد نعیم، فیشن جیولرز، چاندنی چوک، ساندہ لاہور
تقسیم کار مکتبہ نبویہ، سنج بخش روڈ، لاہور
ہدیہ دعائے خیر بحق معاونین

یہ کتاب اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سالانہ عرس پر چھپوا کر اعزازی تقسیم کی جارہی ہے۔

بیرونی حضرات ۲۰ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر مفت حاصل کر سکتے ہیں۔

کتاب مفت حاصل کرنے والے فوری رابطہ کریں، ورنہ معذرت!

رابطہ: مکتبہ نبویہ، سنج بخش روڈ، لاہور

اعلیٰ حضرت مجہدِ دین و ملت کے 88 ویں عرس مبارک پر

خصوصی پیش کش

☆☆☆

بیاد

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت عظیم البرکت محدث بریلوی

الشاہ احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ

جن کے قلم نے برصغیر میں دین کے نام پر ابھرنے والے فتنوں کے طوفانوں کا مقابلہ کیا۔

کلکِ رضا ہے خنجرِ خونخوار و برقِ بار

اعداء سے کہہ دو خیر منائیں، نہ شر کریں

مصنف کتاب پر ایک نظر

علامہ مبارک حسین مصباحی "ماہنامہ الاشرفیہ" جلد۲۱ الاشرفیہ مبارک پور اعظم گڑھ (اٹاريا) کے چیف ایڈیٹر ہیں۔ جن کے ادارے اہل علم و فضل سے داد تحسین پاتے ہیں اور جن کے مقالات بڑی دلچسپی سے پڑھے جاتے ہیں۔ آپ ان دنوں "جلد۲۱ الاشرفیہ" مبارک پور میں مسند مدرس پر رونق افروز ہیں۔ جامعہ طیبہ شاہ آباد۔ رامپور (یو پی) کے مہتمم ہیں۔ "المجمع المصباحی" مبارک پور کے صدر نشین ہیں۔ وہ آل اٹاريا "جماعت رضائے مصطفیٰ" بریلی کے صدر ہیں اور جلد۲۱ الاشرفیہ مبارک پور کی "مجلس البرکات" کے رکن ہیں۔

آپ کے والد مکرم خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ رامپور کے اہل علم میں سے تھے۔ حضرت علامہ مصباحی شاہ آباد ضلع رامپور میں ۱۰ اکتوبر ۱۹۶۷ء کو پیدا ہوئے۔ ۱۳۹۸ھ میں مدرسہ اجمل العلوم سہل سے قرآن پاک حفظ کیا۔ دینی علوم میں ۱۹۸۹ء میں "الجلد۲۱ الاشرفیہ" سے دستار فضیلت حاصل کی۔ اور الہ آباد بورڈ سے فاضل دینیات عربی اور فارسی میں سند حاصل کی۔ مکدہ یونیورسٹی گیا (بہار) سے ایم اے کیا۔ اور سلسلہ قادریہ میں مفتی اعظم ہند بریلی سے بیعت ہوئے۔ ان دنوں وہ "الجلد۲۱ الاشرفیہ" میں استاد ہیں اور "ماہنامہ الاشرفیہ" مبارک پور کے مدیر شہیر بھی۔ رابطہ کیلئے ۵۰۱۳۹-۵۰۰۲۱ فون پر ان کی آواز سنائی دے گی۔

انہوں نے برصغیر میں دینی قوتوں کی تاریخ اور ان قوتوں کے زہریلے اثرات کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور "افتراق بین المسلمین کے اسباب" جیسی کتاب کو اس انداز سے مرتب کیا ہے کہ موضوع کی تنغیاں ان کے اعتدالی قلم کی شیرینی سے اس انداز میں صحیفہ قرطاس پر سٹ گئی ہیں کہ کتاب پڑھنے والا تسلسل کے ساتھ مطالعہ کرتا جاتا۔ اس کتاب کا پہلا ایڈیشن آپ کی نگرانی میں المجمع المصباحی مبارک پور (اٹاريا) سے چھپ کر سارے ہندوستان میں پھیلا۔ موضوع کی اہمیت اور انداز تحریر کی خوش قسمتی کے پیش نظر "مرکزی مجلس رضا" لاہور نے چھپوا کر مفت تقسیم کیا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب جہاں جہاں گئی۔ اہل علم سے داد وصول کرتی گئی۔

حیر زادہ اقبال احمد فاروقی۔ ایم۔ اے

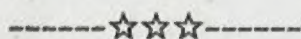
مدیر ماہنامہ "جہان رضا" لاہور

فون نمبر: ۳۵۸۳۶۵

موبائل: ۳۲۳۵۶۵۸-۰۳۰۰

فہرست عنوانات

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
۳۱	افتراق بین المسلمین کا تاریخی جائزہ	۱
۶۵	جادہ حق و صداقت	۲
۱۰۹	برصغیر میں افتراق بین المسلمین کا آغاز و ارتقا	۳
۱۴۵	بگڑتے حالات بدلتے چہرے	۴
۱۶۳	وحید الدین خاں سے دو باتیں	۵
۱۹۱	نظریاتی اختلافات سے قتل و غارت گری تک	۶
۲۳۰	ماخذ و مراجع	۷



عجم هنوز نداند رموزِ دیں ارنہ
 ز دیوبند حسین احمد ایں چه بواجبی است
 سرود بر سر منبر کہ ملت از وطن است
 چه بے خبر ز مقام محمد عربی است
 بہ مصطفیٰ برساں خویش را کہ دیں ہمہ ادست
 وگر بہ او نہ رسیدی تمام بولہسی است
 (از شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال)

سرفوشت

باسمہ تعالیٰ و بکرم حبیبہ الاعلیٰ

زیر نظر کتاب مختلف اوقات میں ماہنامہ اشرفیہ مبارکپور کے لئے لکھی گئیں چند
تحریروں کا مجموعہ ہے۔ پہلے دو مضامین بطور خاص اسی کتاب کے لئے مرتب کئے ہیں، آخری
مضمون مختصر تھا سر دست اس میں بھی تین گنا اضافہ کیا گیا ہے، باقی تحریروں پر بھی نظر ثانی اور
قدر ضرورت حذف و اضافہ کیا ہے، ان تمام تحریروں میں جو چیز قدر مشترک ہے وہ ہے حق و
باطل کے درمیان خط امتیاز، برصغیر میں افتراق بین المسلمین کے اسباب کی تلاش، امت

مسلمہ میں امن و اتحاد کی آرزو مندی اور اصلاح فکر و اعتقاد کی مضطربانہ خواہش

آج پورے عالم کفر کی دہشت گردی اسلام اور اسلامی علامات و روایات کھجڑے
الٹاڑ پھینکنے کے درپے ہے، اس دردناک صورت حال میں مسلمانوں کا امتیازی تشخص و وقار
ہر پہل خطرے کی جانب بڑھ رہا ہے، جس وقت میں یہ سطریں لکھ رہا ہوں دنیا کا سب سے بڑا
اسلام دشمن دہشت گرد ملک امریکہ اپنے اتحادیوں کی پشت پناہی کے ساتھ بے قصور نہتے
افغانستان پر فضائی بمباری کر رہا ہے۔ میڈیا دل ہلا دینے والی خبریں نشر کر رہا ہے، پوری دنیا
کے مسلمان سانس روک کر افغانی مسلمانوں کے تحفظ و بقا کے لئے دست بدعا ہیں، احتجاجات
کی چیخ و پکار بھی سننے میں آرہی ہے۔ مگر افسوس عالم اسلام کے تمام حکمرانوں کی ٹکیل امریکہ
کے ہاتھ میں ہے اسے آپ مصلحت وقت کہیں یا ابن الوقتی، ایمانی غیرت و حمیت کا فقدان ان
میں بہر حال یقینی ہے۔ ان حالات میں حال و مستقبل کے خطرات سے مقابلہ کرنے کے لئے
اولین اور بنیادی مرحلہ یہ ہے کہ مسلمان باہمی تفرقہ ختم کریں اور امن و اتحاد کی خوشگوار فضا میں
مستحکم ہوں۔

ایک ہوں مسلم حرم کی پاسبانی کے لئے

نیل کے ساحل سے لیکر تاجناک کا شفر

مگر اس مرض افتراق کے علاج کے لئے ضروری ہے کہ پہلے اسباب افتراق کو
تلاش کیا جائے اسباب کے باقی رہتے ہوئے علاج کرنا اندھیرے میں تیر چلنے کی طرح
لا حاصل سی جدوجہد ہے، شتر مرغ کی طرح ریت میں منہ چھپانے سے وقتی تسکین تو مل سکتی
ہے مگر اسے خطرات سے محفوظ رہنے کا حل نہیں کہا جاسکتا۔ خدا را آپ خارجی دباؤ سے بے نیاز
اور مسلکی عصبیت سے بالاتر ہو کر ہمارے معروضات کا بغور مطالعہ کریں، اگر ہمارے پیش
کردہ تاریخی شواہد اور دینی حقائق سے آپ پورے طور پر مطمئن نہ ہوں تو انہیں خطوط پر مزید
مطالعہ اور تحقیق و تلاش کا سفر جاری رکھیں۔ تلاش حق کی مخلصانہ جدوجہد بجائے خود عبادت اور

اصلاح فکر و عمل کی جانب پیش قدمی ہے۔ میں اپنی فکر و تحقیق تھوپنے کا عادی نہیں۔ میں نے تو اتحاد ملت اور اصلاح امت کی غرض سے غور و فکر کی کچھ بنیادیں فراہم کی ہیں، مگر اتنی بات تو میں بڑے وثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ آپ کا ذہن پہلے سے اگر کسی کا جانب دار نہیں بلکہ حق کا طرفدار ہے تو اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہی آپ پر سواد اعظم اہلسنت و جماعت کی صداقت و حقانیت شمس در کف کی طرح واضح ہو جائے گی اور حق واضح ہو جانے کے بعد بھی آوارہ فکری پر باقی رہنا یا حسب سابق روش پر اڑے رہنا ہٹ دھرمی اور فرقہ وارانہ ذہنیت کو فروغ دینا ہے۔

ان تحریروں کے مطالعہ کے دوران ہو سکتا ہے آپ کو ایک سے زیادہ مقام پر تکرار مباحث کا احساس ہو تو اس کے لئے میں کوئی معذرت بھی نہیں کرتا کیونکہ جب مشترک مسائل پر مختلف نشستوں میں گفتگو کی جاتی ہے تو ایسا ہو جانا ایک فطری امر ہے۔ ہاں چند مقامات پر آپ کو لب و لہجہ کی سختی کا احساس پریشان کر سکتا ہے تو یہ ہم نے قصداً نہیں کیا یہ ایک حقیقت ہے کہ ایک زخمی دل انسان جب اپنی ملت کے اسباب زوال اور احوال غم سنا رہا ہے تو غیر اختیاری طور پر جذبات کا بھڑکاؤ مجلسِ آداب سے بے نیاز کر دیتا ہے لیکن ہوش مند لوگ حالات کی نزاکت کو محسوس کرتے ہوئے اسے معیوب نہیں سمجھتے بلکہ فطری تقاضے سے تعبیر کرتے ہیں۔ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہماری کوئی بات آپ کی پہلے سے طے شدہ فکری ڈگر کے خلاف ہو اور آپ کو کڑوی لگے تو اسے ”الحق مر“ پر محمول کریں۔

میں اپنی اس تحریر کے سلسلہ میں کسی قسم کی داد و تحسین کا متمنی ہرگز نہیں، یہی کیا مجھے اپنی کسی بھی نگارش کے بارے میں اس کی خواہش نہ رہی ہے نہ ہے اور نہ ہوگی۔ ہاں میرا قلم خدائے وحدہ لا شریک کی بارگاہ میں اس آرزو کے ساتھ سجدہ ریز ہے کہ مولیٰ تعالیٰ اپنے حبیب مختار کائنات ﷺ کے طفیل ان تحریروں کو کمشتگانِ راہ کی ہدایت کا ذریعہ بنادے اور نوریوں میں بے لگوں کو عشقِ رسول کے نقطۂ اتحاد پر متحد فرمادے۔ آمین

اب میں اپنے تمام اساتذہ کی بارگاہ میں سراپا شکر و نیاز بن کر حاضر ہوتا ہوں جن کے علمی دریائے فیض کی بے کراں موجوں نے مجھے سیراب کیا اور بطور خاص استاذنا المکرم حضرت علامہ محمد احمد مصباحی صدر المدرسین جامعہ اشرفیہ مبارکپور جن کی پدرانہ شفقتوں نے مجھے فکر و قلم کی تربیت فرمائی۔ میں دل کی گہرائیوں سے شکر گزار ہوں مفکر اسلام حضرت علامہ نسیخ اختر مصباحی بانی و مہتمم دارالقلم دہلی کا جنھوں نے زیر نظر کتاب کو ملاحظہ فرمایا اور بطور تقدیم و تقریب گرانقدر تحریر سپرد قلم فرمائی، بڑی ناسپاسی ہوگی اگر میں محبت مکرم حضرت مولانا زاہد علی سلوی اور مولانا عبدالعصمد مصباحی کا شکر یہ ادا نہ کروں جو قدم قدم پر میرا سہارا بنے رہتے ہیں۔ اور درجہ تحقیق کے ان ہونہار طلبہ کا ذکر خیر بھی ضروری سمجھتا ہوں جن کے اصرار پر یہ تحریریں منظر عام پر آئیں یعنی عزیزان گرامی مولانا تکلیل الرحمن نظامی مصباحی اور مولانا محمد منظور نسیم مصباحی۔

آخر میں ایک التجاہم اپنے قارئین سے کریں گے کہ اگر انھیں یاد رہے تو میرے والد گرامی جناب خلیل احمد مرحوم و مغفور کے لئے دعائے مغفرت ضرور فرمادیں جو میری کامیابی کی توالی کے لئے اس جہان فانی سے چل بے۔ میں اپنی اس تحریر کا اجر انھیں کی بارگاہ میں لکھتا ہوں۔ ولی ان کی قبر کو جنت کا ایک ٹکڑا بنادے۔ آمین۔ بجاہ حبیبک سید المرسلین

از مبارک حسین مصباحی رامپوری

۷ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ / ۲۵ اکتوبر ۲۰۰۱ء

تقریظ جلیل

از: صدر العلماء حضرت علامہ محمد احمد مصباحی

صدر المدرسین الجامعة الاشرفیہ مبارکپور

مبسلا و حامدا و مصليا

یہ پروپیگنڈے کا دور ہے جس کے بل پر سچ کو چھپانے اور جھوٹ کو بادر کرانے کا کاروبار بڑے منظم پیمانے پر ہو رہا ہے۔ امریکہ سے لے کر انڈیا تک اس میدان میں باطل پرستوں کی ٹولیاں اپنے اپنے حلقہ ابلاغ کے لحاظ سے پیش پیش نظر آئیں گی۔ اور زیادہ تر جھوٹے اور باطل حربوں کی استاد کی سہرا کسی ستم پیشہ یہودی یا فرنگی کے سر ہوتا ہے جس سے روحانی ولادینی تعلق رکھنے والے سیکھ سیکھ کر اسی ڈگر پر چلنے کی پیہم کوشش میں مبتلا رہتے ہیں۔

ان ہی پروپیگنڈوں میں سے اہل باطل کا ایک پروپیگنڈہ یہ بھی ہے کہ مسلمانوں میں تفریق کا کام بریلی کی سرزمین سے مولانا احمد رضا بریلوی کے ہاتھوں شروع ہوا۔ اس جھوٹ کی اشاعت اس قدر کی گئی ہے کہ کالجوں اور یونیورسٹیوں کے بہت سے سادہ لوح لوگوں نے اسے سچ مان لیا ہے۔ ان کے پاس نہ اپنی ذاتی تحقیق ہے نہ اس کی فرصت۔ مگر اس کتاب کے مطالعہ سے آپ کو اور ہر انصاف پسند کو یہ معلوم ہوگا کہ حقیقت کیا ہے۔؟

اس میں ناقابل تردید دلائل و شواہد کی روشنی میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ مسلمانوں

میں شیعہ و سنی کا اختلاف تو پرانا ہے اور سنیوں میں جو تفریق ہوئی ہے وہ بریلی سے نہیں بلکہ دہلی سے ہوئی ہے۔ یہاں کے اور دیگر ممالک کے اہل سنت ایک تھے۔ نجد میں کتاب التوحید اور ہند میں تقویۃ الایمان کے ذریعہ وہابی پھر اس کی شاخ دیوبندی کے نام سے ایک فرقہ جنم دیا گیا جو اپنے یوم پیدائش سے لے کر آج تک قدیم مسلک اہل سنت کے حامیوں سے برسرِ پیکار ہے۔ جھوٹ اور فریب کا ایسا دلدادہ اور عادی ہے کہ خدا کو بھی بالامکان جھوٹا اور مصیب دار مانتا ہے۔

عزیز گرامی مولانا مبارک حسین مصباحی کو رب تعالیٰ جزائے خیر سے نوازے کہ انھوں نے اس طرح کے مکرو فریب کا پردہ چاک کرنے کے لئے مبسوط مقالات لکھے جن میں سے بعض جتہ جتہ میں نے بھی دیکھے آج جہاد بالسیف تو ناپید ہی ہے جہاد بالقلم بھی کم ہوتا جا رہا ہے۔ حدیث پاک میں آیا ہے کہ اذا ظہرت الفتن و البدع. ولم یظہر العالم علمہ فعلیہ لعنۃ اللہ و الملائکۃ و الناس یسمعون. اور کما قال صلی اللہ علیہ وسلم۔ جب فتنے اور گمراہیاں ظاہر ہوں اور عالم نہا علم چھپائے رکھے تو اس پر اللہ اور فرشتوں اور انسانوں سب کی لعنت ہے۔ اور مایا: لان یہدی اللہ ہک رجلاً خیر مما طلعت علیہ الشمس، ہمارے ذریعہ کسی ایک شخص کو ہدایت نصیب ہو جائے تو یہ تمہارے لئے روئے سخن کی حکومت سے بہتر ہے۔

مولیٰ تعالیٰ اس کتاب کو دافعِ فتن اور ہادیِ راہِ سنن بنائے۔ مصنف کے علم و قلم ارشاد و عمل میں برکتیں نصیب فرمائے اور صحت و قوت اور عافیت کے ساتھ امت دین متین سے ہمیشہ وابستہ و سر فراز رکھے۔

اس کتاب پر برادر گرامی مولانا یحییٰ اختر مصباحی نے ایک عالمانہ اور دقیق

مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس کے بعد میری خامہ فرسائی کی کوئی ضرورت نہ تھی۔ مگر مولانا
 مبارک حسین کے مسلسل اصرار پر یہ چند سطور لکھنی پڑیں۔ مولیٰ تعالیٰ ہم سب کو توفیق
 خیر سے نوازے۔ اپنی اور اپنے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وسلم کی رضا و
 خوشنودی کے کاموں میں لگائے اور ہر طرح کے شرور و فتن سے محفوظ و مامون
 رکھے۔

محمد احمد مصباحی

۱۳/۱۲ جب ۱۴۲۳ھ

۲۱/۱۰ ستمبر ۲۰۰۲ء

اسلام ترادین ہے تو مصطفوی ہے

مفکر اسلام حضرت علامہ ایس اختر مصباحی

بانی و مہتمم دارالعلوم، دہلی

دین اسلام ہمیشہ ایک رہا ہے جو اللہ کا منتخب اور پسندیدہ دین ہے۔ وجود تو وحید باری تعالیٰ، نبوت و رسالت، کتب سماویہ، ملائکہ، تقدیر، جنت و دوزخ وغیرہ اس دین کے بنیادی معتقدات ہیں۔ یہ ہر دور میں یکساں اہمیت کے حامل رہے ہیں۔ ایام و دھور اور احوال و ظروف کی تبدیلی کا ان پر کبھی کوئی اثر نہیں ہوا۔ انبیاء و مرسلین علیہم الصلوٰت و التسلیمات انہیں کی طرف لوگوں کو دعوت دیتے رہے اور حضرت آدم علیہ السلام سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام تک سارے پیغمبروں کا اعتقادی محور و مرکز یہی دین اسلام رہا ہے۔

پیغمبر اسلام جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جب بعثت مبارکہ ہوئی تو آپ نے بھی اسی دین اسلام کی تبلیغ و اشاعت فرمائی۔ اپنی حکیمانہ دعوت اور کریمانہ اخلاق سے لوگوں کے قلوب و اذہان کو اسی کی طرف مائل کر کے انہیں اس کا حامل اور پھر اس کا داعی و ترجمان بنایا۔ اسی وحدت دین کا اعلان کرتے ہوئے رب کائنات ارشاد فرماتا ہے۔ و رضیت لکم الاسلام دینا۔ (سورۃ المائدہ: آیت ۳)

شریعتیں البتہ منسوخ ہوتی رہی ہیں، انکے احکام و مسائل بدلتے رہے ہیں۔

لیکن پیغمبر اسلام جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی لائی ہوئی شریعت اتنی جامع و مکمل ہے کہ شرائع سابقہ کی طرح وہ کبھی منسوخ نہیں ہوگی۔ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کا یہ امتیاز و اختصاص ہے جس پر گردش ایام کا کوئی اثر نہیں ہوگا۔ یہی شریعت نافذ و باقی ہے اور اسلامیان عالم کی ہدایت و رہنمائی کیلئے تاقیامت کافی ہے۔

اسی دین اور اسی شریعت کی رسی کو مضبوطی سے تھام کر متحد و منظم رہنے کا اہل ایمان و اسلام کو بار بار حکم دیا گیا ہے۔ اور اس سے انحراف کے نقصان و خسارہ کی جا بجا وعید سنائی گئی ہے۔ قرآن حکیم کے فرامین و ارشادات پر عمل اور جماعتِ مسلمین کی موافقت و رفاقت کو ہر مسلمان کے اوپر لازم کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشادِ باری تعالیٰ ہے۔

واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً و لا تفرقوا۔

(سورہ آل عمران: ۱۰۳)

اور اللہ کی رسی کو سب مل کر مضبوطی سے تھام لو اور آپس میں پھٹ نہ جانا

و اطیعوا اللہ و رسولہ و لا تنازعوا فتنفسلوا و تذهب ریحکم

(سورہ الانفال: ۴۶)

اور اللہ اور اس کے رسول کا حکم مانو اور آپس میں جھگڑو نہیں کہ پھر بزدلی کرو گے

اور تمہاری بندھی ہوئی ہوا جاتی رہے گی۔

اُمم سابقہ کے سلسلہ میں قرآن حکیم میں جو کچھ آیا ہے اس کے مطالعہ سے معلوم

ہوتا ہے کہ ایک مدت تک دین کے ساتھ شریعت بھی ایک ہی تھی۔ لیکن اختلاف

فطرت و طبیعت نے جب زور پکڑا تو اس کے ناخوشگوار اثرات ظاہر ہوئے۔ اور

لوگ باہم دست بگریباں ہوئے۔ اس موضوع کی آیات سے اس کا بھی علم ہوتا ہے

کہ مشیتِ ربانی ہی ایسی نہیں ہے کہ سب لوگ لمتہ واحدہ بنے رہیں۔ یہ اس کی

حکمت اور مصلحت ہے جس کا راز اور اس کی حقیقت وہی جانتا ہے۔ ذیل میں چند

آیات ملاحظہ فرمائیں۔

وما كان الناس الا امة واحدة فاختلّفوا

(سورہ یونس: ۱۹)

اور لوگ ایک ہی امت تھے پھر مختلف ہوئے۔

كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين و منذرين

(سورۃ البقرة: ۲۱۳)

لوگ ایک دین پر تھے پھر اللہ نے انبیاء بھیجے خوشخبری دیتے اور ڈر سنا تے۔

لكل جعلنا منكم شرعة و منها جا و لو شاء الله لجعلكم امة واحدة و لكن ليبلوكم في ما اتمكم

(سورۃ المائدہ: ۴۸)

ہم نے تم سب کے لئے ایک ایک شریعت اور راستہ رکھا اور اللہ چاہتا تو تم سب کو ایک ہی امت کر دیتا مگر منظور یہ ہے کہ جو کچھ تمہیں دیا اس میں تمہیں آزمائے۔

ولو شاء ربك لجعل الناس امة واحدة و لا يزلون مختلفين الا من رحم ربك .

(سورۃ ہود: ۱۱۸)

اور اگر تمہارا رب چاہتا تو سب آدمیوں کو ایک ہی امت کر دیتا۔ وہ آدمی تو ہمیشہ اختلاف میں رہیں گے مگر جن پر تمہارا رب نے رحم کیا۔

ایمان و کفر، حق و باطل، خیر و شر، نور و ظلمت کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے پیغمبروں کے ذریعہ واضح کیا۔ اور ہر انسان کے اندر یہ صلاحیت و دیعت فرمادی کہ وہ ہدایت و ضلالت میں سے جس کا چاہے از خود انتخاب کر لے۔ اور پھر جزاء و سزا اور ثواب و عذاب کا خود ہی ذمہ دار بھی ہو۔ اگر اللہ چاہتا تو ایمان و ہدایت پر سب کو جمع فرما دیتا مگر

اس نے ایسا نہیں کیا۔ تاکہ وہ اس کا امتحان لے اور اسے آزمائے کہ وہ اپنے لئے عادت چاہتا ہے یا شقاوت! چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

قل فله الحجة البالغة فلو شاء لهدكم اجمعين۔

(سورة الانعام: ۱۳۹)

تم فرماؤ اللہ ہی کی حجت پوری ہے، وہ چاہتا تو تم سب کی ہدایت فرماتا۔
ولو شاء ربك لامن من في الارض كلهم جميعاً۔

(سورة يونس: ۹۹)

اور اگر تمہارا رب چاہتا تو زمین میں جتنے ہیں سب ایمان لاتے۔
وقل الحق من ربكم فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر۔

(سورة الكهف: ۲۹)

اور فرما دو کہ حق تمہارے رب کی طرف سے ہے۔ جو چاہے ایمان لائے اور جو چاہے کفر کرے۔

ان هذه تذكرة فمن شاء اتخذ الى ربه سبيلاً۔

(سورة المزمل: ۱۹۔ سورة الدھر: ۲۹)

بیشک یہ نصیحت ہے، تو جو چاہے اپنے رب کی طرف راہ لے۔

فيضل الله من يشاء ويهدي من يشاء وهو العزيز الحكيم

(سورة ابراہیم: ۴)

پھر اللہ گمراہ کرتا ہے جسے چاہتا ہے اور ہدایت دیتا ہے جسے چاہتا ہے اور وہی عزت و حکمت والا ہے۔

قل ان الله يضل من يشاء ويهدي اليه من اناب (سورة الرعد: ۲۷)

تم فرماؤ! بیشک اللہ جسے چاہتا ہے گمراہ کرتا ہے اور اس کی طرف جو رجوع کرے

اسے ہدایت دیتا ہے۔

يُضِلُّ بِهٖ كَثِيْرًا وَيَهْدِيْ بِهٖ كَثِيْرًا وَمَا يُضِلُّ بِهٖ اِلَّا الْفٰسِقِيْنَ ۔

(سورة البقرة: ۲۶)

اس سے بہتوں کو گمراہ کرتا ہے اور بہتوں کو ہدایت دیتا ہے۔ اور گمراہ انہیں ہی کرتا ہے جو نافرمان ہیں۔

وَيُضِلُّ اللّٰهُ الظّٰلِمِيْنَ وَيَفْعَلُ اللّٰهُ مَا يَشَآءُ ۔ (سورة ابراہیم: ۲۷)
اور اللہ ظالموں کو گمراہ کرتا ہے۔ اور اللہ جو چاہے کرے۔

مَنْ اهْتَدٰى فَاِنَّمَا يَهْتَدِيْ لِنَفْسِهٖ وَمَنْ ضَلَّ فَاِنَّمَا يَضِلُّ عَلٰیهَا ۔

(سورة الاسراء: ۱۵)

جو راہ پر آیا تو اپنے ہی بھلے کے لئے راہ پر آیا اور جو گمراہ ہوا وہ اپنے ہی بڑے کے لئے گمراہ ہوا۔

اپنے فطری رجحان اور طبعی میلان کے لحاظ سے قرونِ ماضیہ اور ازمنہ سابقہ کی اقوام و قبائل نے توحید و ایمان اور نبوت و رسالت کی تصدیق یا تکذیب کی پیغمبر اسلام جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں آپ کی بعثت مبارکہ کے بعد بھی قبائل عرب کی یہی تاریخ اور ان کا یہی کردار رہا۔ ہر دور میں ہر پیغمبر و حادی نے صرف دعوت و تبلیغ کی ہے۔ راستہ بتانا اور دکھانا ان کی مسؤلیت و ذمہ داری رہی ہے۔ جیسا کہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَمَا عَلٰی الرَّسُوْلِ اِلَّا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ ۔

(سورة النور: ۵۴۔ سورة العنکبوت: ۱۸)

اور واضح تبلیغ ہی رسول کی ذمہ داری ہے۔

منزل تک کسی کو پہنچانا یا اللہ کے ذمہ کرم پر ہے۔ اس کی توفیق پر منحصر ہے وہ

اپنے بندوں پر رحیم و کریم ہے۔ وہ قادر و مقتدر ہے۔ جسے جب چاہے ہدایت دے دے۔ جب چاہے کسی کو اپنا قرب عطا فرمادے اور جسے جب چاہے اپنے محبوبین کے زمرہ میں شامل فرمائے۔

ہدایت ارأء الطریق بھی ہے اور ایصال الی المطلوب بھی ہے۔ ارأء الطریق راستہ بتانا اور دکھانا ہے۔ ایصال الی المطلوب منزل مقصود تک پہنچا دینا ہے ابلاغ و تبلیغ اور ارأء الطریق منصب نبوت و رسالت ہے۔ اور اسی ہدایت کا ذکر کرتے ہوئے رب کائنات پیغمبر اسلام جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے۔

انک لتهدی الی صراط مستقیم۔

(سورۃ الشوری: ۵۲)

اور بے شک تم ضرور سیدھی راہ بتاتے ہو۔

اور دوسری ہدایت یعنی ایصال الی المطلوب کے سلسلہ میں اس کا فرمان ہے۔

انک لا تہدی من احببت ولكن اللہ یهدی من یشاء وهو اعلم

بالمہتدین۔

(سورۃ القصص: ۵۶)

بے شک یہ نہیں کہ تم اپنی طرف سے جسے چاہو ہدایت دے دو۔ لیکن اللہ ہدایت

دیتا ہے جسے چاہے۔ اور ہدایت والوں کو وہ خوب جانتا ہے۔

عہد رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم اور ادوار خلفاء راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں لاکھوں سعید روحوں اور خوش بخت انسانوں نے ہدایت کی نعمت پائی اور لاکھوں کم سواد و بد نصیب انسان اس دولت سے محروم رہے۔ ایسے انسانوں کی بھی ایک بڑی تعداد ہے جنہوں نے یہ نعمت و دولت پانے کے بعد اسے کھو دیا اور اس سے

اسلام ترا دین ہے تو مصطفیٰ ہے

انحراف و ارتداد کا سنگین جرم کر کے ابدی لعنت کا طوق اپنے گلے میں ڈال لیا۔ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور خلافت میں مانعین زکوٰۃ اور مرتدین کا فتنہ اس کی ایک نمایاں مثال ہے۔

اصوی و عباسی دور حکومت میں جہاں ہدایت کا دائرہ وسیع ہوا۔ اسلام کی روشنی دور دور تک پھیلی، تابعین و تبع تابعین علیہم الرحمۃ والرضوان کا فیضان عام ہوا۔ وہیں بہت سے فرق و احزاب بھی عالم وجود میں آئے۔ کئی ایک گمراہیوں نے بھی جنم لیا۔ اور اسلام کا روشن چہرہ غبار آلود کرنے کی مذموم کوششیں بھی ہوئیں۔

یہ سب اسی نگوینی نظام قدرت کے تحت ہوا جس کا مذکورہ آیات قرآنی میں اجمالاً بیان آچکا ہے۔ اور خود پیغمبر اسلام جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اور افتراق امت کی نشاندہی فرمائی۔

تفترق امتی علی ثلاث وسبعین فرقة کلہم فی النار الاملة واحدة۔ قالوا من ہی یا رسول اللہ! قال ما انا علیہ واصحابی۔

(ترمذی شریف)

میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ایک گروہ کے سوا تمام فرقے جہنمی ہوں گے۔ صحابہ نے پوچھا یا رسول اللہ وہ گروہ کون ہوگا؟ آپ نے ارشاد فرمایا۔ جو میری اور میرے صحابہ کی سنت پر عمل پیرا ہوگا۔

اسی لئے سنت رسول و سنت صحابہ پر عمل کرنے والے سواد اعظم کی اتباع کی آپ نے ہدایت اور تاکید فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا:

اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار۔

(مشکوٰۃ شریف)

تم سواد اعظم (بڑی جماعت) کی اتباع کرو۔ اس سے جو الگ ہو اوہ تنہا جہنم

میں بھیجا جائے گا۔

یہ سواد اعظم وہی اہل سنت و جماعت ہے جس کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے۔

ان الله لا يجمع امتی على الضلالة. ويد الله على الجماعة. ومن شذ شذ في النار.

(ترمذی شریف)

اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر جمع نہیں فرمائے گا۔ جماعت کے لئے اللہ کی مدد ہے۔ جو شخص جماعت سے الگ ہو وہ جہنم میں گیا۔

جماعت اہل سنت سے الگ ہونے والے فرقے مثلاً خوارج، روافض، معتزلہ وغیرہ نے اسلام کو بے حد نقصان پہنچایا۔ اہل اسلام کو سخت فتنوں اور آزمائشوں میں ڈالا۔ مسلم حکومتوں کے درپے آزار ہوئے۔ اباطیل و خرافات اور مخرقات کا ایسا ڈھیر لگا دیا جس نے بے شمار مسلمانوں کو شک وارتیاب اور بہت سی گمراہیوں میں مبتلا کر دیا۔ ان کے جراثیم اور سازشیں آج بھی مختلف شکلوں میں کارفرما ہیں اور اپنے شذوذ و نکارت اور عصیان و طغیان کی بادِ سموم سے اسلام و اہل اسلام کے جسم و روح کو متاثر کر رہی ہیں۔

اختلاف اگر قیود و شرائط کے ساتھ ہو۔ حدود کے اندر ہو تو معیوب نہیں۔ اور اسی اختلاف امت کو رحمت فرمایا گیا ہے۔ جیسا کہ ماریڈ یہ و اشاعرہ کا اختلاف ہے۔ اور فقہ اسلامی میں حنفیہ و شوافع و مالکیہ و حنابلہ کا اختلاف ہے۔ کہ یہ سب اہل سنت کے داخلی اختلافات ہیں۔ اور ایسا ہونا ایک حد تک فطری بھی ہے۔ خیال، ذوق، شعور، طبیعت، اور احوال و ظروف کے اختلاف سے فہم و ادراک معانی و مفاہیم میں اختلاف کا پیدا ہو جانا ایک فطری امر ہے۔ جس کا مظاہرہ اہل سنت کے مختلف طبقات میں

ہے۔ اور یہ سلسلہ آئندہ بھی جزوی فروغی مسائل میں جاری رہے گا۔

بفضلہ تبارک و تعالیٰ متحدہ ہندوستان میں مسلمانوں کی غالب اکثریت سنی حنفی رہی ہے۔ جس کے بے شمار تاریخی شواہد ہیں۔ محبوب الہی حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رضی اللہ عنہ اپنے مرید طریقت حضرت فرید الدین مسعود گنج شکر رضی اللہ عنہ کے ملفوظات میں تحریر فرماتے ہیں۔

ساتویں ذوالحجہ ۶۵۵ھ کو آپ کی خدمت میں حاضری و قدم بوسی کا شرف حاصل ہوا۔ مذہب کے بارے میں گفتگو ہو رہی تھی۔ زبان مبارک سے آپ نے ارشاد فرمایا:

پہلا مذہب امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا، دوسرا مذہب امام شافعی رضی اللہ عنہ کا، تیسرا مذہب امام مالک رضی اللہ عنہ کا، چوتھا مذہب امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ کا۔ پس مسلمانوں کو چاہئے کہ ان مذاہب میں شک نہ کریں۔ تاکہ سنی مسلمان ہوں اور اس بات کا یقین کریں کہ امام اعظم رضی اللہ عنہ کا مذہب باقی تین سے افضل ہے۔

(راحت القلوب مشمولہ ہشت بہشت مطبوعہ دہلی)

مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد فاروقی سرہندی رضی اللہ عنہ اپنے مکتوبات میں لکھتے ہیں۔

چاہئے کہ اہل سنت کے معتقدات پر مدار اعتقاد رکھیں۔ اور زید و عمرو کی باتوں پر توجہ نہ دیں۔ بد مذہبوں کے خود ساختہ خیالات و توہمات پر مدار کار رکھنا خود کو ضائع کرنا ہے۔ فرقہ ناجیہ کی اتباع ضروری ہے تاکہ امید نجات پیدا ہو۔

(مکتوب امام ربانی دفتر اول مکتوب نمبر ۲۵۱)

دوسرے مقام پر ہندوستان کی سلیت و حقیت کے بارے میں مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی رقمطراز ہیں:

یہاں کے تمام مسلم باشندے اہل سنت و جماعت کے عقیدہ حق پر ہیں۔ اہل بدعت و فہلالت کی کوئی نشانی یہاں ظاہر نہیں ہوئی ہے۔ اور وہ حنفی پسندیدہ مذہب رکھتے ہیں۔

(رسالہ رد و انقض)

اسلام کی ہندوستان میں آمد کے بعد پانچ چھ صدی تک یہاں صرف اہل سنت و جماعت تھے۔ فرقہ باطلہ کا یہاں کوئی وجود نہیں تھا۔ سنیت و حنفیت کا دور دورہ تھا۔ سارے علماء و مشائخ سنی حنفی تھے۔ خراسانی شیعوں کے ذریعہ شیعیت نے سب سے پہلے قدم رکھا۔ پھر مغل سلاطین کی فوج میں کچھ شیعہ یہاں آئے اور رفتہ رفتہ انہوں نے قدم جما نا شروع کیا۔ اور ایک عرصہ کے بعد اپنے بال و پر نکالے۔ لیکن علمائے اہلسنت نے ان کی مزاحمت کی اور انہیں زیادہ کامیاب نہ ہونے دیا۔

مجدد الف ثانی نے ان کے خلاف رد و انقض کے نام سے رسالہ لکھا۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اسی رسالہ کا عربی میں ترجمہ کیا۔ جس کا نام "المقدمة السننية لانتصار الفرقة السننية" ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بھی بڑی شرح و وسط کے ساتھ رد شیعیت میں ایک کتاب لکھی جو "تحفۃ اثنا عشریہ" کے نام سے مشہور و معروف ہے۔

شیعیت کے بعد نجد کا فتنہ وہابیت اٹھا رہی صدی عیسوی کے آغاز میں ہندوستان کے اندر نمودار ہوا۔ وہابیت شیخ ابن تیمیہ حرانی اور شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی کے افکار و نظریات کا مجموعہ ہے۔ شاہ محمد اسماعیل دہلوی کی رسوائے زمانہ کتاب "تقویۃ الایمان" کے ذریعہ فتنہ وہابیت کا فروغ ہوا۔ علمائے اہلسنت نے اس فتنہ کا بھی جم کر مقابلہ کیا۔ تحریر و تقریر کے ذریعہ اس کی ہر زور مخالفت کی۔ جگہ جگہ مناظرے کئے، بہت سی کتابیں اور رسائل اس کے خلاف منظر عام پر آئے۔ شر و فتنہ اور بددینی

سید صاحب کا سرکار انگریز سے جہاد کرنے کا ارادہ ہرگز نہ تھا۔ بلکہ انگریز کی یاری پر ایسا ناز تھا کہ وہ اس آزاد عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے تھے۔

(تواریخ عجیبہ مطبوعہ دہلی)

جب کہ علماء اہل سنت ان کے اور انگریزوں کے شدید مخالف تھے۔ چنانچہ محمد اسماعیل پانی پتی بیان کرتے ہیں:

ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں پورے جوش کے ساتھ انگریزوں کے خلاف جنگ میں حصہ لینے میں وہ سب کے سب علماء کرام شامل تھے۔ جو عقیدۂ حضرت سید احمد اور حضرت شاہ اسماعیل کے شدید ترین دشمن تھے اور جنہوں نے حضرت شاہ اسماعیل کے رد میں بہت سی کتابیں لکھی ہیں اور اپنے شاگردوں کو لکھنے کی وصیت کی ہے۔

(حاشیہ مقالات سر سید حصہ شانزدہم)

تقویۃ الایمان کے بطن سے پیدا ہونے والی ہندوستانی وہابیت اور اس کی شاخوں کے بارے میں خواجہ حسن نظامی لکھتے ہیں:

نجدی وہابیوں اور ہندوستانی وہابیوں میں ایک فرق ہے۔ نجدی وہابی اپنے آپ کو حضرت امام احمد بن حنبل کا مقلد کہتے ہیں۔ مگر ہندوستانی وہابی کسی امام کو نہیں مانتے۔ اور پوری غیر مقلدی کا دعویٰ کرتے ہیں۔ اور اپنے آپ کو اہل حدیث کے نام سے پیش کرتے ہیں۔

ہندوستان کے اہل حدیث تو وہابیت کے کوٹھے پر چڑھے ہوئے ہیں۔ مگر کچھ وہابی ایسے بھی ہیں جو ابھی وہابیت کے زینے تک پہنچے ہیں اور تھلید کے قائل ہیں اور ان میں سے بعض چشتیہ خاندان میں پیری مریدی بھی کرتے ہیں ان کو عرف عام میں دیوبندی کہا جاتا ہے۔

(نادان وہابی مطبوعہ دہلی)

متحدہ ہندوستان کی نظریاتی مسلم تاریخ کا جائزہ لیا جائے تو شیعیت اور اکبری الحاد کے خلاف جو علماء حق سینہ سپر ہوئے ان میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مجدد الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی کا نام سرفہرست نظر آتا ہے۔ اسمعیلی و تقویۃ الایمانی سیلاب کے سامنے علامہ فضل حق خیر آبادی اور علامہ فضل رسول عثمانی بدایونی نے بند باندھا۔ اور وہابیت و دیوبندیت کے طوفان کا مردانہ وار مقابلہ محبت الرسول علامہ عبد القادر برکاتی بدایونی اور امام اہل سنت مولانا احمد رضا خفی قادری برکاتی نے کیا۔ دیگر علماء مشائخ اہل سنت کی طرف سے حمایت حق اور دفاع سنت و حقیقت کا ان مقتدر شخصیات نے اپنے اپنے عہد میں پورا حق ادا کر دیا۔

فقہ وہابیت نے ملت اسلامیہ ہند کے عظیم سرمایہ محبت و ملت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اسے تہی دست کرنا چاہا۔ عقیدت اولیاء و مشائخ کا جذبہ اس کے سینوں سے نکال دینا چاہا لیکن وہ اپنے اس مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔ آج بھی مسلمانان ہند رقت قلب اور سوزش عشق سے اپنی ہر محفل کو فروزاں کئے ہوئے ہیں۔ اور محبوبان و مقربان بارگاہ ایزد متعال کی ہر بارگاہ کے ادب شناس اور وفا شعار ہیں۔

نجدی وہابیت کے اصل نمائندہ فرقہ غیر مقلدین کا دل تو ادب و احترام سے یکسر خالی معلوم ہوتا ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ وہ محبت و عقیدت کے جذبات سے بالکل ہی نا آشنا ہے۔ برصغیر ہند و پاک کے سارے غیر مقلدین اس خطہ کے اسلاف و اولیاء کرام کا بھول کر بھی کبھی نام نہیں لیتے۔ ان کی قساوت و شقاوت قلبی اپنی انتہا کو پہنچی ہوئی ہے۔ ان بزرگوں کی احسان فراموشی ان کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہے۔ ان کا سارا مذہبی لٹریچر پڑھ جائیے۔ حضرت داتا گنج بخش جھویری لاہوری، حضرت خواجہ معین الدین چشتی اجمیری، حضرت بہاء الدین زکریا ملتانی، حضرت قطب الدین بختیار کاکی، حضرت فرید الدین مسعود گنج شکر، محبوب الہی حضرت نظام الدین اولیاء، جیسے

اکابر اولیاء کرام کا نام مشکل ہی سے اس میں کہیں ملے گا۔

حالانکہ یہی نفوسِ قدسیہ متحدہ ہندوستان میں اسلام کے داعی و مبلغ ہیں۔ انہیں کے ذریعہ ہندستان میں اسلام پھیلا۔ ہمارے محسن و مربی بھی یہی حضرات ہیں۔ انہوں نے ہی ہمیں دامنِ اسلام سے وابستہ کیا۔ انہوں نے ہی ہمیں اسلام کی اعلیٰ مذہبی و روحانی تعلیمات سے آشنا کیا، انہوں نے ہی ہماری سیرت و کردار اور اخلاق کو اسلامی سانچے میں ڈھالنے کے لئے اپنے آپ کو نمونہ اخلاق و کردار بنایا۔ اور انہیں کے دم سے اس خطہٴ ارض میں وہ شمعِ اسلام روشن ہوئی جس کے اجالے میں آج بھی ہم اپنا سفر حیات طے کر رہے ہیں۔

ہم میں سے جو لوگ بھی منحرف اور برگشتہ ہوئے ہیں۔ ان سب کو پلٹ کر پھر انہیں کے دامنِ کرم سے وابستہ ہونا ہے۔ انہیں کے صراطِ مستقیم پہ گامزن ہونا ہے، یہی وہ حضرات ہیں جن پر اللہ کا انعام و احسان ہے، یہی وہ شخصیات ہیں جن کا سلسلہ ذکر و فکر اپنے آقا و مولیٰ جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔ سلسلہ بہ سلسلہ اور درجہ بدرجہ تابعین و صحابہ اور پیغمبر اسلام روحی فداہ کی بارگاہ تک انہیں کی رسائی ہے۔ کتاب و سنت پر صحیح معنوں میں انہوں نے ہی عمل کیا ہے۔ اپنے اسلاف کے وارث و امین یہی لوگ ہیں، یہی سنی ہیں، یہی محمدی ہیں، یہی مصطفوی ہیں، یہی اسلام کے سچے خادم ہیں، اور ملتِ اسلامیہ ہند کو اب بھی یہ اس کا بھولا ہوا سبقِ صبح و شام یاد دلا رہے ہیں کہ۔ ع

اسلام ترا دین ہے تو مصطفوی ہے

محبت و الفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی اس امتِ محمدیہ کی جان ہے، یہی اس کا حاصلِ ایمان ہے، اس متاعِ گرانمایہ کی حفاظت سب سے اہم دینی فریضہ ہے، فرقِ باطلہ اور ان کے افکارِ فاسدہ کے حملوں سے اپنے جوہرِ ایمان کو بچائے رکھنا ہی اصل کامیابی ہے۔ اور ایک بڑی خدمت یہ بھی ہے کہ جو لوگ راہ سے بھٹک گئے ہیں۔

جو لوگ کسی فتنہ و گمراہی کا شکار ہو چکے ہیں۔ ان کے سامنے اصل حقائق رکھے جائیں۔ ان کی غلطیوں کی نشاندہی کی جائے، انہیں خسرانِ آخرت سے ڈرایا جائے، ان کے دلوں میں از سر نو محبت و عقیدت کا فانوس روشن کیا جائے، ایمان کی لوتیز کی جائے، بھٹکے ہوئے آہوؤں کا قافلہ سوائے حرم لے چلا جائے، اور رسولِ کوئین صلی اللہ علیہ وسلم کے حظیرۃ القدس کی امان میں انہیں سوئپ دیا جائے۔

بھٹکے ہوئے آہو کو پھر سوائے حرم لے چل

عزیزِ مکرم حضرت مولانا مبارک حسین مصباحی نے انہیں صالح جذبات و احساسات کے تحت زیرِ نظر کتاب کو ترتیب دیا ہے۔ اپنے متفرق مضامین کو یکجا کیا ہے، کچھ نئی تحریر بھی شامل کی ہے۔ اور پھر اسے سچا سنوار کر قارئین کی خدمت میں پیش کیا ہے۔

اس کتاب میں انہوں نے افتراق بین المسلمین کے تاریخی جائزہ لیا ہے۔ جادۂ حق و صداقت کی نشاندہی کی ہے۔ برصغیر میں افتراق بین المسلمین کے آغاز و ارتقاء پر روشنی ڈالی ہے۔ بگڑتے حالات اور بدلتے چہرے کا عکس پیش کیا ہے۔ پراسرار اور انتہا پسند عالم و حید الدین خاں سے دودو باتیں کی ہیں۔ نظریاتی اختلاف سے قتل و غارت گری تک کے بھیاں نک کر دار اور انجام سے اپنے قارئین کو آگاہ کیا ہے۔ جن کتب و رسائل سے بالواسطہ یا بلاواسطہ استفادہ کر کے یہ مضامین لکھے گئے ہیں آخر کتاب میں ان کی ایک مکمل فہرست بھی درج کر دی ہے۔

لگ بھگ ڈھائی سو صفحہ کی یہ کتاب اپنے موضوع پر ایک کامیاب پیشکش ہے۔ تاریخی حوالوں کے ساتھ سنجیدہ اسلوب میں اسے لکھا گیا ہے۔ واضح انداز میں حقائق پیش کئے گئے ہیں۔ اہل سنت سے دور ہو جانے والی جماعتوں اور باطل فرقوں پر مختصر مواد شامل کتاب ہے۔ قدیم و جدید دونوں طرح کے گمراہ فرقوں کی اجمالی تاریخ اس کتاب کے مطالعہ سے سامنے آ جاتی ہے۔ ہر طبقہ اور ہر مسلک کے باذوق قارئین

کیلئے یہ کتاب قابل مطالعہ ہے۔ ان کے علم میں ایسی بہت سی باتیں یقینی طور پر آجائیں گی جن سے وہ ابھی تک بے خبر اور نادان واقف ہیں۔

مولانا مبارک حسین مصباحی ہماری جماعت اہل سنت کے متحرک و فعال نوجوان عالم دین ہیں۔ متانت فکر اور لطافت ذوق سے آراستہ ہیں۔ ان کے جذبات صالح اور خیالات تعمیری ہیں۔ تحریر و خطابت دونوں سے یکساں دلچسپی ہے۔ اور دونوں شعبوں میں تیزی کے ساتھ ان کی ایک شناخت بنتی جا رہی ہے۔ اہل سنت کی قابل افتخار درسگاہ الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور کے فارغ التحصیل ہیں۔ اس وقت اس کے مدرس ہونے کے ساتھ مشہور دینی و علمی مجلہ اشرفیہ مبارکپور کے مدیر اعلیٰ بھی ہیں۔ کئی ایک کتابوں کے مصنف بھی ہیں۔ مستقبل میں ان سے اچھی توقعات وابستہ ہیں۔ اور امید ہے کہ ان شاء اللہ یہ توقعات پوری بھی ہوں گی۔

دعاء ہے کہ رب کائنات اپنے حبیب پاک صاحب لولاک صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و طفیل میں اس کتاب کو گم گشتگان راہ کے لئے شمع ہدایت بنائے، ہدایت یافتگان کیلئے باعث از یاد ہدایت بنائے۔ محبت و الفت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہر مسلمان کا سینہ معمور فرمائے۔ سب کو صراط مستقیم پہ گامزن رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔ اس کتاب کو قبول عام نصیب فرمائے۔ اور مؤلف کتاب کے علم و فضل میں اضافہ فرمائے۔ اور انہیں تحریر و خطابت کا مزید شعور اور اس کی برکتیں عطا فرمائے۔ آمین

نس اختر مصباحی

بانی و مہتمم دارالانقلم، قادری مسجد روڈ، ذاکر نگر، نئی دہلی۔ ۲۵

فون: 011-6326772, 3264524

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۲۲ھ

مطابق ۱۲ دسمبر ۲۰۰۱ء



افتراق بین المسلمین

کا تاریخی جائزہ

تحریر اکتوبر ۱۹۷۰ء

اسلام کا رو بار ہستی کا واحد مذہب ہے جو پوری دنیا میں امن کا داعی اور انسانی حقوق کا پاسبان ہے۔ وہ رنگ و نسل، قوم و وطن اور معیشت و معاشرت کے تمام اختلافات و امتیازات مٹا کر اپنے ماننے والوں کو امن و اتحاد کے خوشگوار ماحول میں زندگی گزارنے کی دعوت دیتا ہے، قرآن عظیم نے انسانی دنیا کے بلند ترین معاشرہ کی تشکیل کے لئے غار حرا کی پہاڑیوں سے یہ پیغام اخوت نشر کیا تھا ”انما المؤمنون اخوة“ (۱) کہ مسلمان مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں، پیغمبر انقلاب محسن انسانیت نے بھائی چارگی کے اس فلسفہ ربانی کی دل آویز تشریح حسب ذیل الفاظ میں فرمائی تھی۔

تروی المؤمنین فی تراحمهم و قوم مسلم باہم رحم، محبت اور مہربانی میں ایک بدن توادھم و تعاطفہم کمثل الجسد، کسی طرح ہیں، کسی ایک عضو میں درد اٹھتا ہے تو اذا اشتكى عضواً فداعى له سائر پورا بدن بے خوابی اور تپ کا شکار ہو جاتا ہے۔ جسده بالسھر والحمى (۲)

حدیث رسول کے یہ الفاظ ”المؤمن للمؤمن كآئینا يشده بعضہ بعضاً“ (۳) قوم مسلم کے باہمی اتحاد و ارتباط کی اہمیت اور ملی اتحاد کے بلند ترین نتائج کی جانب کتنے واضح اشارے کر رہے ہیں۔ یعنی تمام مسلمان باہم ایک دیوار کی طرح ہیں جس کا ایک حصہ دوسرے حصے سے مل کر مستحکم ہوتا ہے۔ اسلام نے اس کی بھی اجازت نہیں دی کہ ایک مسلمان دوسرے مسلمان کی جان و مال اور عزت و آبرو کی طرف نظر بد اٹھائے اور ان سے کھلو اڑ کرے۔ کل المسلم علی المسلم حرام دمہ و مالہ و عرضہ (۴)۔ ایک بار مسلم

(۱) قرآن عظیم، حجرات آیت نمبر ۱۰ (۲) صحیح بخاری شریف کتاب الادب (باب رحمۃ

الناس ولبھائم) (۳) بخاری شریف، کتاب الادب (باب تعاون المؤمنین بعضهم بعضاً)

(۴) بخاری شریف، کتاب المقام، باب لا یظلم المسلم المسلم

معاشرے کی باہم معاونت اور ہمدردی و غم گساری کے جذبات ابھارنے کے لئے ارشاد رسول ہوا "انصر اخاک ظالماً کان او مظلوماً" (۵)، اپنے بھائی کی مدد کرو خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم، بزم صحابہ میں سے کسی نے عرض کیا ظالم ہونے کی صورت میں مدد کا انداز کیا ہوگا، تو آقائے کائنات نے ارشاد فرمایا اس کی مدد یہ ہے کہ اسے ظلم سے باز رکھو۔

ختمی مرتبت، مصطفیٰ جانِ رحمت کے جمال جہاں آرا سے سیر چشمی حاصل کرنے والے انصار و مہاجرین کے درمیان باہمی اخوت و محبت، ایثار و اعتماد اور مساوات و غم گساری کے جو حیرت انگیز جذبات پیدا ہوئے تھے انھوں نے وحدت اسلامی کے اولین اور کامل ترین معاشرہ کو وجود بخشا، کلمۃ اللہ اور ناموس رسالت کے تحفظ کے لئے مرٹنے کی بے تابانہ آرزو ان کے فکر و عمل کی قدر مشترک تھی جسے حاصل کرنے کے لئے وہ کوئی بھی قربانی دینے کے لئے ہمہ دم تازہ دم رہتے تھے۔ انصار مدینہ نے مہاجرین مکہ کی میزبانی کے جو فرائض انجام دیئے کیا دنیا کی کوئی قوم اس کی مثال پیش کر سکتی ہے۔ جب حضرت عبدالرحمن بن عوف ہجرت کر کے مدینہ پہنچے تو سرودہ عالم نے سعد بن الربیع انصاری کو ان کا بھائی بنایا۔ زبان رسالت مآب سے اس مرثوہ جانفزا کو سنتے ہی حضرت سعد نے اپنے بھائی عبدالرحمن بن عوف سے کہا: آپ میرے بھائی ہیں میں سب اہل مدینہ سے مالدار ہوں، آپ میری ہر چیز نصف نصف کر دیں ایک نصف خود لے لیں اور دوسرا نصف مجھے دیدیں۔ نیز میری دو بیویاں ہیں ان میں سے جو آپ کو پسند ہو بتائیں تاکہ میں اسے طلاق دیدوں اور عدت گزارنے کے بعد آپ اس سے نکاح کر لیں۔

کیا انسانی مواخات اور بے پایاں جذبہ ایثار کی ایسی مثال کہیں مل سکتی ہے۔

یہ صرف امن و اتحاد کے دائمی پیغمبر کی انقلاب آفریں تعلیمات اور ان کے فیضانِ صحت کی برکات تھیں۔ مگر اشرف المخلوقات کی اس مقدر ربوں حالی کو کیا کہئے کہ عہد رسالہ کے اس فیروزِ بخت معاشرہ میں کچھ ایسے نام نہاد مسلمان بھی داخل ہو گئے جنہیں قرآنی پیرایہ بیان میں منافقین سے تعبیر کیا جاتا ہے، یہ بد بخت گروہ اپنی ظاہری بود و باش اور زندگی و بندگی کی کارگزاری میں بالکل مسلمانوں کی طرح نظر آتا تھا، بلکہ پڑھتا، نمازیں پڑھتا، تبلیغ کرتا اور خود کو غلامانِ مصطفیٰ میں شمار کرتا، لیکن یہ فریب تھا، نفاق تھا، ان کے دل و دماغ کفر و شرک اور یھودیت و مسیحیت کو توانائی بہم پہنچا رہے تھے اور کلمہ گو ہونے کے باوجود اسلام کے بدترین دشمن تھے۔

قرآن عظیم منافقین کے چہرے بے نقاب کرتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے:

إِذَا جَاءَكَ الْمُتُنَفِّقُونَ قَالُوا
نَشْهَدُ أَنْكَ لِرَسُولِ اللَّهِ وَاللَّهُ يَعْلَمُ
أَنَّكَ لِرَسُولِهِ، وَاللَّهُ يَشْهَدُ إِنَّ
الْمُتُنَفِّقِينَ لَكَاذِبُونَ۔ (۶)

جب منافق تمہارے حضور حاضر ہوتے ہیں کہتے ہیں ہم گواہی دیتے ہیں کہ حضور بیشک یقیناً اللہ کے رسول ہیں اور اللہ جانتا ہے کہ تم اس کے رسول ہو اور اللہ گواہی دیتا ہے کہ منافق ضرور جھوٹے ہیں۔

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ تفریق بین المسلمین کا آغاز عہد رسالت ہی سے ہو چکا تھا، غیبِ داں پیغمبر نے آنے والے امداد کے لئے واضح اشارات فرمائے تھے اختصار کے پیش نظر ذیل میں صرف ایک پیشین گوئی ملاحظہ فرمائیے:

سَيَكُونُ فِي أُمَّتِي اخْتِلَافٌ وَ
عَقْرِبَ مِيرِ امْتِ مِی اخْتِلَافِ اور تفریق
فرقة قوم يحسنون القبيل ويسبونون
ہوگی ایک قوم ہوگی جن کی باتیں اچھی اور کام
برے ہوں گے، قرآن پڑھیں گے، ایمان ان

المحل، يَقْرُونَ الْقُرْآنَ لِابْجَازٍ کے طلق سے نہ اترے گا، وہ دین سے ایسے نکل
 اِمْسَاهُمْ تَرَاقِيَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ جائیں گے جیسے تیرکان سے پھر وہ لوٹنے کے نہیں
 مَرُوقُ السَّهْمِ مِنَ الرَّمِيَةِ، لَا يَرْجِعُونَ یہاں تک کہ تیر اپنے چلے کی طرف لوٹے، خوش
 حَتَّى يَعُودَ السَّهْمُ إِلَى فَوْقِهِ، وَهُمْ شر الخلق والخليقه طوبى لمن
 قَتَلَهُمْ أَوْ قَتَلُوهُ يَدْعُونَ إِلَى كِتَابِ اس سے ان کو کچھ تعلق نہیں ہوگا، اللہ تعالیٰ کے
 اللَّهُ وَلَيْسَ مِنْهُ فِي شَيْءٍ مِنْ قَتْلِهِمْ نزدیک ان کا قتل ان سے بہتر ہوگا۔ ان کی
 كَانَ لَوْلَى بِاللَّهِ مِنْهُمْ، سَيَمَاهُمْ مخصوص علامت سرمنڈانا ہے۔
 التحلیق (۷)

ابوداؤد کی مشہور حدیث ہے۔ سرکار علیہ السلام نے ارشاد فرمایا:
 ”میری امت میں تہتر فرتے ہوں گے، بہتر جہنم میں اور ایک جنت میں“ و
 الجماعة یعنی ناجی جماعت ہوگی۔“ (۸)

نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”یہود اکہتر فرقوں میں بٹ گئے اور نصاریٰ بہتر
 فرقوں میں اور میری امت میں تہتر فرتے ہوں گے۔“ اس حدیث کے ذیل میں شیخ
 ابراہیم عزیزی جامع صغیر کی شرح میں فرماتے ہیں کہ یہ پیشین گوئی ہمارے نبی کا عظیم
 معجزہ ہے کہ آپ نے جس غیب کی خبر دی زمانے نے اسے اپنی آنکھوں سے دیکھ لیا۔
 بعض غیر مقلدین یہ کہتے ہیں کہ ان فرقوں سے فقہائے اسلام کے مسلک مراد ہیں یہ
 بالکل باطل ہے، امام ابو منصور عبد القادر بن طاہر ترمذی نے اس حدیث کی شرح میں مستقل
 ایک کتاب لکھی ہے اس میں انھوں نے پوری وضاحت سے لکھا ہے کہ اس حدیث میں
 مذموم فرقوں سے مراد ائمہ اسلام کے فقہی اختلافات ہرگز نہیں بلکہ اس سے بنام اسلام وہ
 فرقے مراد ہیں جنھوں نے اہل حق و صداقت اہل سنت و جماعت سے اصول توحید،
 (۷) بخاری و مسلم وغیرہ کتب حدیث میں اس مفہوم کی متعدد حدیثیں مروی ہیں (۸) ابوداؤد، کتاب السنۃ

خیر و شر کی تقدیر، نبوت و رسالت کے شرائط اور صحابہ کرام کے موالات میں اختلاف کیا، ان تہتر فرقوں میں بہتر گمراہ ہوئے اور ایک جادہ حق پر قائم رہا اور وہ فرقہ ناجیہ "اہلسنت و جماعت" ہے۔ گمراہ فرقوں کی بنیادی قسمیں بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

اصول هذه الفرق الحروية ان بهتر کے بنیادی فرقے چھ ہیں (۱) حرویہ
والقدرية والجهمية والمرجئة والقدريہ (۲) جہمیہ (۳) مرجئیہ (۴) رافضیہ
والرافضة والجبرية وقد انقسمت (۶) جبریہ۔ پھر ان میں سے ہر فرقہ بارہ فرقوں
كل فرقة منها اثنتی عشرة فرقة میں منقسم ہو گیا اس طرح بہتر ہو گئے۔
فصارت الى اثنين وسبعين۔ (۹)

اور بقول ابن رسلان یہ بھی کہا گیا ہے کہ بیس ان میں روافض ہیں، بیس خوارج، بیس قدریہ، چھ مرجئیہ، ایک نجاریہ، ایک ضراریہ، ایک جہمیہ اور تین کرامیہ، اس طرح بہتر گمراہ فرقوں کی تعداد مکمل ہو گئی۔

قطب ربانی شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

اصل الثلاث والسبعين فرقة تہتر فرقوں کی بنیادی قسمیں دس ہیں (۱) اہلسنت
عشرة اهل السنة والخوارج وجماعت (۲) خوارج (۳) شیعہ (۴) معتزلہ
والشيعة والمعتزلة والمرجئة (۵) مرجئیہ (۶) مشبہ (۷) جہمیہ (۸) ضراریہ
والمشبهة والجهمية والضرارية (۹) نجاریہ (۱۰) کلامیہ۔
والنجارية والكلامية

فاهل السنة طائفة واحدة، اهل سنت ایک گروہ ہے، خوارج پندرہ فرقے
والخوارج خمس عشرة فرقة ہوئے معتزلہ چھ فرقے ہوئے، مرجئہ بارہ
والمعتزلة ست فرق والمرجئة اثنتا عشر فرقے ہوئے، شیعہ تیس فرقے ہوئے۔ جہمیہ،
عشرة والشيعة اثنتان و ثلاثون فرقة نجاریہ، ضراریہ، کلامیہ میں سے سب ایک ایک
والجهمية والنجارية والضرارية ہی رہے۔ مشہ تین فرقے ہوئے تو یہ سب بہتر
والكلامية كل واحدة فرقة واحدة فرقے ہو گئے۔ جیسا کہ نبی کریم ﷺ نے
والمشبهة ثلاث فرق فجميع ارشاد فرمایا تھا۔

ذالك ثلاث وسبعون فرقة۔ کما

اخبره النبي صلى الله عليه وسلم

ان میں سے نجات پانے والا فرقہ ”اہلسنت و

اما الفرقة الناجية فهي اهل

جماعت“ ہے۔

السنة والجماعة۔ (۱۰)

مواقف اور شرح مواقف (۱۱) میں اصولی فرقے آٹھ لکھے ہیں: (۱) معتزلہ

(۲) شیعہ (۳) خوارج (۴) مرجئہ (۵) نجاریہ (۶) جہریہ (۷) مشہبہ (۸) ناجیہ

’اہلسنت وجماعت‘

اب ہم شرح مواقف، تاریخ المذاہب الاسلامیہ، مذاہب اسلام، حدوث

الفتن و جہاد اعیان السنن، اور الملل والنحل وغیرہ کے حوالے سے بہتر فرقے اور ان کے
بانیوں کا ذکر کرتے ہیں۔

معتزلہ کا بانی واصل بن عطاء ہے اور فرقہ معتزلہ سے بیس فرقے نکلے، یہ تمام

فرقے باہم ایک دوسرے کی تکفیر کرتے تھے۔ ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

(۱۰) شیخ عبدالقادر جیلانی، غیۃ الطالبین بحوالہ حجتہ اللہ علی العالمین ص: ۳۹۷

(۱۱) شیخ ابو اعلیٰ، شرح مواقف، مطبع نوکلشور ص: ۷۲۲ ۷۳۶

- ۱۔ واصلیہ اس کا بانی ابو حذیفہ واصل بن عطا تھا (۵۸۰/۵۱۳۱ء)
- ۲۔ عمرویہ اس کا بانی عمرو بن عبیدہ تھا (۵۸۰/۵۱۴۴ء)
- ۳۔ ہزلیہ اس کا بانی ابو الحزول الحلاف حمدان تھا (۵۱۳۵/۵۲۳۵ء)
- ۴۔ نظامیہ اس کا بانی ابراہیم بن سيار نظام تھا (۵۲۳۱ء)
- ۵۔ اسواریہ اس کا بانی ابو علی عمرو بن قائد اسواری تھا
- ۶۔ اسکانیہ اس کا بانی ابو جعفر محمد بن عبد اللہ اسکانی تھا (۵۲۴۰ء)
- ۷۔ جعفریہ اس کا بانی جعفر بن ہمدانی تھا (۵۱۷۷/۵۲۳۶ء)
- ۸۔ بشریہ اس کا بانی بشر بن معمر تھا (۵۲۱۰ء)
- ۹۔ مزداریہ اس کا بانی ابو موسیٰ عیسیٰ بن صلیح مزداری تھا۔
- ۱۰۔ ہشامیہ اس کا بانی ہشام بن عرفوتی تھا
- ۱۱۔ صالحیہ اس کا بانی صالح تھا
- ۱۲۔ حابطیہ اس کا بانی احمد بن حابط تھا
- ۱۳۔ حدیبیہ اس کا بانی فضل حدیبی تھا
- ۱۴۔ معمریہ اس کا بانی معمر بن عباد سلبی تھا
- ۱۵۔ ثمامیہ اس کا بانی ثمامہ بن اشرس نمیری تھا (۵۲۱۳ء)
- ۱۶۔ خیاطیہ اس کا بانی ابو الحسن بن ابی عمرو خیاط تھا
- ۱۷۔ جاہلیہ اس کا بانی عمرو بن بحر جاحظ تھا (۵۱۶۳/۵۲۵۵ء)
- ۱۸۔ کعبیہ اس کا بانی ابو القاسم عبد اللہ بن احمد بن محمود کعبی تھا (۵۳۱۹ء)
- ۱۹۔ جہانیہ اس کا بانی ابو علی محمد بن عبد الوہاب جہانی تھا (۵۲۳۵/۵۳۰۳ء)
- ۲۰۔ یحشمیہ اس کا بانی ابو ہاشم عبد السلام بن ابی علی جبائی تھا (۵۲۴۷/۵۳۲۱ء)

اصولی فرقوں میں دوسرا فرقہ ”شیعہ“ ہے اس سے بائیس فرقے لکھے یہ

بھی باہم ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں۔ اہل تشیع کے بنیادی فرقے تین ہیں (۱) خلاۃ (۲) زیدیہ (۳) امامیہ۔ فرقہ خلاۃ سے اٹھارہ فرقوں کا ظہور ہوا تفصیل ذیل میں دیکھئے۔

۱۔ سہائیہ اس کا بانی عبداللہ بن وہب بن سہام معروف بہ ابن سواد تھا (م ۷۴۰ھ)

۲۔ کالیہ اس کا بانی ابوکامل تھا

۳۔ مغیریہ اس کا بانی مغیرہ بن سعید عجمی تھا (م ۱۱۹ھ)

۴۔ ہثانیہ اس کا بانی ہثان بن سہمان تہمی ہندی یمنی تھا

۵۔ جناحیہ اس کا بانی عبداللہ بن معاویہ بن عبداللہ بن جعفر ذوالجناحین بن ابوطالب

تھا (م ۱۲۹ھ)

۶۔ منصور یہ اس کا بانی ابومنصور عجمی تھا

۷۔ خطابیہ اس کا بانی ابوالخطاب محمد بن وہب تھا

۸۔ غرابیہ ان کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی سرکار علیہ السلام سے بہت مشابہ تھے جیسے ایک

کوڑے کو دوسرے کوڑے سے مشابہت ہوتی ہے۔ اس لئے حضرت جبرئیل

چوک گئے۔ اور بجائے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے حضور ﷺ کے پاس وحی

لے کر پہنچ گئے (معاذ اللہ)

۹۔ ذمیہ یہ فرقہ نبی کریم ﷺ کی خدمت کرتا تھا اس لئے اسے ذمیہ کہا گیا

۱۰۔ ہشامیہ اس کا بانی ہشام بن حکم تھا (م نحو ۱۹۰ھ)

۱۱۔ زراریہ اس کا بانی زرارہ بن الیمین کوئی تھا (م ۱۵۰ھ)

۱۲۔ یونسیہ اس کا بانی یونس بن عبد الرحمن قسسی تھا (م ۲۰۸ھ)

۱۳۔ شیطانیہ اس کا بانی محمد بن نعمان میرنی معروف بہ شیطان الطاق تھا

۱۳۔ رزامیہ اس کا بانی رزام بن سابق تھا

۱۵۔ مفضوہ اس کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو پیدا فرمایا اور پھر تخلیق عالم کا اختیار ان کو سونپ دیا، اس فرقہ کے کچھ لوگ یہی عقیدہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں رکھتے ہیں۔

۱۶۔ بدیہ اس کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ پر کوئی چیز اس وقت ظاہر ہوتی ہے جب وہ اس کا ارادہ کرتا ہے۔

۱۷۔ نصیریہ اس کا بانی نصیر ہے یا محمد بن نصیر فہری

۱۸۔ اسماعیلیہ اس کے سات نام ہیں۔ باطنیہ، قرامطہ، حرمیہ، سبعیہ، بابکیہ، محمروہ، اسماعیلیہ پھر ان سے یہ فرقے نکلے مبارکیہ، میمونہ، شمیطیہ، برقصیہ، جنابیہ، مہدویہ، مستعلیہ، نزاریہ، بوجرہ، آغا خانیہ۔

اہل تشیع کا دوسرا اصولی فرقہ زیدیہ ہے اس کی حسب ذیل تین شاخیں ہوئیں:

۱۔ جاردیہ اس کا بانی ابوالجارد تھا باقر نے اس کا نام مرحوب رکھا تھا

۲۔ سلیمانہ اس کا بانی سلیمان بن جرید تھا

۳۔ نبیریہ اس کا بانی نبیر ثومی تھا

اہل تشیع کا تیسرا اصولی فرقہ امامیہ ہے اس کی آٹھ شاخیں ہوئیں۔

اعظمیہ، مفضلہ، مطوریہ، مرسویہ، رجعیہ، احمدیہ، اثنا عشریہ، جعفریہ

تیسرا اصولی فرقہ خوارج ہے اس کے سات فرقے ہیں:

۱۔ عکریہ

۲۔ یحییہ اس کا بانی یحییٰ بن مسلم بن جابر صنعی ہے (م ۹۴ھ)

۳۔ ازرقہ اس کا بانی نافع بن ازرق ہے (م ۶۵ھ)

۴۔ نجدات اس کا بانی نجدہ بن عامر نخعی ہے (۳۶/۶۹ھ)

۵۔ صلیبیہ

اس کا بانی زیاد بن اصغر ہے

۶۔ ابا ضیہ

اس کا بانی عبداللہ بن اباض ہے (م ۸۶ھ) اس فرقے کی چار شاخیں ہوئیں

خفیہ، یزیدیہ، حارثیہ، عبادیہ

۷۔ مجار دہ

اس کا بانی عبدالرحمن بن عجر دہے۔ مجار دہ سے دس فرقے بنے۔ سمونیہ، حمزہ،

شعبیہ، حازمیہ، خلفیہ، اطرافیہ، معلومیہ، مجہولیہ، صلتیہ، ثعالیہ، پھر ثعالیہ سے

چار فرقے نکلے، اخفیہ، معبدیہ، شیبانیہ، مکرمیہ اور رشیدیہ یا عشریہ بھی ایک

فرقہ ہے جو ثعالیہ سے نکلا۔

خوارج کے یہ فرقے اور ہیں: ضحاکیہ، شبیبیہ، کوزیہ، کنزیہ، شمراخیہ،

بدعیہ، اصومیہ، یعقوبیہ، فضلیہ۔

چوتھا اصولی فرقہ ”مرجنہ“ ہے اس سے پانچ فرقے نکلے۔

۱۔ یونسیہ

اس کا بانی یونس بن عمر میری ہے

۲۔ عبیدیہ

اس کا بانی عبید الکذب ہے

۳۔ عثمانیہ

اس کا بانی عثمان بن ابان کوئی ہے

۴۔ ثوبانیہ

اس کا بانی ثوبان مرجمی ہے

۵۔ ثومیہ

اس کا بانی ابو معاذ ثومنی ہے

پانچواں اصولی فرقہ ”نجاریہ“ ہے اس کا بانی محمد بن حسین (یا حسین بن

محمد) ہے (م نحو ۲۲۰ھ) اس کے تین فرقے ہیں:

۱۔ برغوثیہ

اس کا بانی یاران محمد بن عیسیٰ معروف بہ برغوث ہے

۲۔ زعفرانیہ

اس کا عقیدہ ہے کہ کلام الہی مخلوق ہے اور غیر مخلوق کہنے والا کافر ہے

۳۔ مستدرکیہ

اس کا عقیدہ ہے کہ ان کے مخالف کے تمام عقائد باطل ہیں یہاں تک کہ ان

کا ”لا الہ الا اللہ“ کہنا بھی جھوٹ ہے

چھٹا اصولی فرقہ ”جبریہ“ ہے اس کی دو قسمیں ہیں:

- ۱۔ متوسطہ اس کا عقیدہ ہے کہ بندہ کے لئے قدرت غیر مؤثرہ ثابت ہے
- ۲۔ خالصہ اس کا عقیدہ ہے کہ بندے کے لئے فعل کی قدرت بالکل ثابت نہیں

تذکرۃ المذہب، مذاہب اسلام وغیرہ کتب میں اُن کی اور بھی بہت سی قسمیں لکھی ہیں جن کی تفصیل کی یہاں گنجائش نہیں۔ قدریہ، جبریہ کی ضد ہے اس کا بانی معبد بن عبد اللہ بن عویم جہنی تھا (م ۸۰ھ)

ساتواں اصولی فرقہ ”مشبہ“ ہے اس کا بانی شیبان خارجی ہے (م ۱۳۰ھ) اس فرقے سے بھی متعدد فرقوں کا خروج ہوا عقائد اور تاریخ مذاہب کی کتابوں میں ان کی تفصیل دیکھی جاسکتی ہے۔

اب ذیل میں ہم انھیں فرقوں سے نکلے ہوئے برصغیر کے کچھ نئے اور مشہور فرقوں کی تفصیل لکھتے ہیں جن کی وجہ سے برصغیر کا مذہبی سکون غارت ہوا اور گھر گھر اختلاف و افتراق کا دور دورہ شروع ہوا۔

فرقہ بہاسیہ۔ بہائی فرقے کا بانی مرزا علی محمد شیرازی ۱۲۵۲ھ مطابق ۱۸۲۰ء ایران میں پیدا ہوا، یہ اثنا عشری شیعہ سے تعلق رکھتا تھا مگر اثنا عشریوں کی حدود سے تجاوز کر گیا۔ اس نے اسمعیلیہ فرقہ کے عقائد باطلہ اور فرقہ مسبہ کے عقیدہ حلول کا ایک ایسا مجموعہ مرکب تیار کیا جسے اسلامی عقائد سے دور کا بھی واسطہ نہ تھا۔ اس فرقہ کے بنیادی عقائد حسب ذیل ہیں۔ جو اس کے بانی نے اپنی کتاب ”البیان“ میں جمع کئے ہیں۔

۱۔ مرزا علی محمد روز آخرت اور بعد از حساب دخول جنت و جہنم پر ایمان نہیں رکھتا تھا اس کا دعویٰ تھا کہ قیامت سے ایک جدید روحانی زندگی کی جانب اشارہ کرنا مقصود ہے۔

۲۔ وہ اپنے وجود میں بالفعل ذات خداوندی کے حلول کرنے کا اعتقاد رکھتا تھا۔

۳۔ رسالت محمدی اس کے نزدیک آخری رسالت نہ تھی، وہ کہتا تھا کہ ذات باری مجھ میں حلول کر گئی ہے اور میرے بعد آنے والوں میں بھی حلول کرتی رہے گی۔

۴۔ وہ کچھ مرکب حروف ذکر کر کے ہر حرف کے عدد نکالتا اور اعداد کے مجموعہ سے عجیب و غریب نتائج نکالتا تھا۔

۵۔ اس کا دعویٰ تھا کہ وہ تمام انبیاء سابقین کی نمائندگی کرتا ہے وہ اپنے آپ کو مجموعہ رسالت اور مجموعہ ادیان کہتا تھا۔

۶۔ اس نے اسلامی احکام میں تبدیلی پیدا کر کے عجیب و غریب قسم کے عملی امور مرتب کئے۔ مثلاً عورت میراث اور دیگر امور میں مرد کے برابر ہے۔

بہائی مذہب برصغیر میں بھی پایا جاتا ہے ہندو پاک کے بڑے بڑے شہروں میں تبلیغی مراکز قائم کر رکھے ہیں جہاں سے لٹریچر شائع کر کے عوام میں بلا قیمت تقسیم کیا جاتا ہے۔ اس کے مبلغین ہر وقت مراکز میں موجود رہتے ہیں، گمراہ گری کے منصوبے بناتے ہیں اور بطور خاص تعلیم یافتہ طبقے میں اپنا لٹریچر فراہم کرتے ہیں۔ بمبئی، دہلی، لائل پور اور لاہور ان کی سرگرمیوں کے خاص اڈے ہیں۔

فرقہ نیچر یہ۔ اس کے بانی سر سید احمد خاں بن محمد تقی خاں ۱۲۳۲ھ/۱۳۱۵ھ میں۔ یہ ۷ اکتوبر ۱۸۱۷ء میں دہلی میں پیدا ہوئے، ابتدائی صرف و نحو کی تعلیم شاہ مخصوص اللہ دہلوی سے حاصل کی اور تعویذ گنڈے بھی سیکھے جب اس میں کامیابی نہیں ملی تو برٹش گورنمنٹ کی طرف رجوع کیا۔ ۲۰ برس کی عمر میں انگریز ملازمت حاصل کی، پہلے عدالت صدر امین کے سررشتہ دار ہوئے، تین سال کے اندر نائب سررشتہ دار کمشنری کی پوسٹ پر آگرہ بھیج دیئے گئے، ایک سال کے بعد فتحپور سیکری کے صدر الصدور ہوئے۔ پانچ سال کے بعد اسی عہدے پر دہلی بھیج دیئے گئے اور اس عرصہ میں بقول مولانا غلام الغنی رامپوری ”سید صاحب کے وہابی قبیح مولوی اسماعیل دہلوی ہو گئے“ اور پھر گراہیت میں

ترقی کر کے فرقہ نیچریہ کے بانی ہو گئے۔

نیچر ایک انگریزی لفظ ہے جو فطرۃ اللہ اور قانون قدرت کے ہم معنی ہے یہ فرقہ کائنات کے تمام احوال و وقائع کا رشتہ ”نیچر“ یعنی فطرت سے جوڑتا ہے۔ سید احمد کے ذریعہ جو نیچری عقائد ہندوستان میں پھیلے اس قسم کے عقائد قدیم دور کے کچھ گمراہ فرقوں میں بھی پائے جاتے تھے جیسا کہ شہرستانی نے اپنی کتاب ”المسلک والنحل“ میں ذکر کیا ہے۔ قدیم فرقے کا نام ”طبعیہ دہریہ“ ملتا ہے لیکن چونکہ برصغیر میں اس قسم کے عقائد کی ابتدا اور اشاعت سید احمد کے ذریعہ ہوئی اس لئے یہ فرقہ انھیں کی جانب منسوب ہوا۔ سید احمد نے علی گڑھ میں مدرسۃ العلوم کی بجا ڈالی جو بعد میں ترقی کر کے ”مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ“ کے نام سے شہرہ آفاق ہوئی، اور یہی یونیورسٹی ان کی شہرت کا باعث بنی۔ ان کے نیچری عقائد و نظریات کو اہل ہند نے ٹھکرا دیا یہاں تک کہ یونیورسٹی کے اساتذہ و طلبہ بھی اس کے عقائد سے بیزار رہتے ہیں سوائے چند آزاد خیال، مذہب بیزار اور مغربی فکر و تہذیب کے دلدادہ افراد کے۔ سید احمد نے ملائکہ، جن، جنت، دوزخ، نبوت، معجزہ وغیرہ اسلامی مسلمات کا صاف انکار کیا اور ان چیزوں کے اثبات میں جو آیات قرآنی ہیں ان کی مضحکہ خیز تاویلات پیش کیں۔

اہل قرآن۔ اس فرقہ کا بانی عبد اللہ چکزلوی (م ۱۳۳۴ھ) ہے۔ یہ فرقہ حدیث کا سخت منکر ہے اور ایمان و عمل کے تمام مسائل کے استنباط کے لئے صرف قرآن عظیم کو کافی تصور کرتا ہے، حدیث و سنت کے خلاف آیات قرآنی کی اختراعی تفسیریں کرتا ہے، یہ فرقہ اپنے مذہب کی تبلیغ و اشاعت میں بڑا چاق و چوبند نظر آتا ہے۔ بیسویں صدی عیسوی کے آغاز میں اس کا آغاز ہوا مقام افسوس ہے کہ برصغیر میں اس فرقہ کے قبعین بھی پیدا ہو گئے ہیں اور بالی فرقہ کی طرف نسبت کر کے اپنے آپ کو چکزلوی بھی کہتے ہیں عبد اللہ

چکڑ الوی کی چند کتابوں کے نام یہ ہیں: رسالہ ترتیب الوضوء والصلوة، برہان الفرقان علی صلوٰۃ القرآن، صلوٰۃ القرآن بآیات الفرقان، رسائل اشاعت القرآن، رسالۃ الزکوٰۃ والصدقات کما جاء فی آیات بنیات، رسالہ مناظرہ مابین مولوی عبد اللہ چکڑ الوی اہل قرآن و مولوی ابراہیم سیالکوٹی اہل حدیث۔ ان کتابوں سے ماخوذ فرقہ اہل قرآن کے چند عقائد حسب ذیل ہیں:

۱۔ اس کے نزدیک مسلمانوں میں رائج طریقہ نماز اور اس کے کلمات و تسبیحات کفر ہیں۔ اس لئے اس نے نماز پڑھنے کا جدید طریقہ ایجاد کیا ہے۔

۲۔ احکام و معلومات اور مسائل و معمولات جو قرآن عظیم میں واضح طور پر موجود نہیں یا اس کی فہم سے بالاتر ہیں اس کے نزدیک لغو اور ناقابل عمل ہیں اگرچہ ان کا ثبوت احادیث صحیحہ، اور تاریخ و تواریخ میں پوری وضاحت کے ساتھ موجود ہو۔

۳۔ جس ذبیحہ پر بسم اللہ اللہ اکبر پڑھا جائے حلال نہیں کیونکہ یہ الفاظ بمعینہ قرآن عظیم میں موجود نہیں ان کے نزدیک ذبیحہ کے حلال ہونے کے لئے ضروری ہے کہ وقت ذبح قرآن عظیم کی کوئی آیت پڑھی جائے۔

۴۔ اس کا عقیدہ ہے کہ جس طرح محمد ﷺ کو رسول کہا گیا ہے اسی طرح قرآن کو بھی لفظ رسول سے یاد کیا گیا ہے لہذا ارشاد قرآن ”اطيعوا الله و اطيعوا الرسول“ میں قرآن ہی مراد ہے اسی طرح ”اذ ادعوا الى الله ورسوله“ اور ”ما حرم الله ورسوله“ وغیرہ آیات میں بھی رسول سے مراد قرآن عظیم ہے نہ کہ محمد رسول اللہ ﷺ۔ نیز قرآن عظیم میں ایک مقام پر بھی رسول اللہ کی اطاعت و فرماں برداری کا حکم نہیں، ہر جگہ قرآن ہی مراد ہے کیونکہ وہ صرف اپنے زمانے کے لوگوں کے پاس آئے تھے جبکہ قرآن عظیم ہر دور میں موجود رہے گا۔

۵۔ اس کا عقیدہ ہے کہ قرآن عظیم کو سب سے زیادہ نقصان حدیث و فقہ نے پہنچایا۔

- ۶۔ ان کے نزدیک قیامت میں کسی نبی یا رسول کو شفاعت کا اختیار نہیں دیا جائے گا۔
 ۷۔ اس کا عقیدہ ہے کہ مردے کو کسی بدنی عبادت یا مالی صدقہ کا ثواب نہیں پہنچ سکتا۔

قادیانیت۔ اس کا بانی غلام احمد قادیانی ہے اس کی پیدائش ۱۸۳۹ یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی اور ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء میں فوت ہوا۔ امرتسر سے شمال مشرق ریلوے لائن پر ایک قصبہ بنالہ ضلع گورداسپور ہے، بنالہ سے گیارہ میل کے فاصلہ پر ایک چھوٹا سا قصبہ قادیان ہے جو مرزا غلام احمد قادیانی کی جائے پیدائش ہے، ابتدا میں مشرقی علوم مولوی گل علی شاہ سے بنالہ میں حاصل کئے، اردو، عربی اور فارسی سے واقف تھا انگریزی سے بالکل واقف نہیں تھا، تلاش معاش میں نکلا سیال کوٹ کی کچہری میں پندرہ روپیہ ماہوار کا محرر ہوا، ترقی کی نیت سے قانونی مختار کاری کا امتحان دیا اور فیل ہو گیا، اپنی کتاب حقیقۃ الوحی میں لکھتا ہے:

”ہماری معاش کا دار و مدار والد کی ایک مختصر آمدنی پر تھا، اور بیرونی لوگوں میں ہمیں ایک شخص بھی نہیں جانتا تھا، میں ایک گناہ انسان تھا جو قادیان جیسے دیران گاؤں کے زاویہ گناہی میں پڑا ہوا تھا۔ (۱۲)

انگریزوں کو افتراق بین المسلمین کے لئے اس علاقہ میں کسی آلہ کار کی ضرورت تھی، انگریزوں کے بنائے ہوئے پروگرام کے مطابق پہلے مناظر کے روپ میں سامنے آیا، پھر مجدد ہونے کا دعویٰ کیا، اور پھر مسیح موعود بن بیٹھا اور نوبت بانیا رسید کہ تاج نبوت سر پر سجانے کی ناکام کوشش کی، جہاد کے خلاف متعدد کتابیں لکھیں، انگریز کو ”اولی الامر“ کے منصب پر بٹھایا اور اس کی اطاعت کو واجب قرار دیا، خود کو نبی بنایا، بیویوں کو امہات المؤمنین اور رفقا کو صحابہ کہتا تھا۔ اب ذیل میں اس کے چند مزعومات ملاحظہ فرمائیے: مرزا غلام احمد قادیانی اپنی کتاب حقیقۃ الوحی میں لکھتا ہے

”نبی اکرم کے خاتم الانبیاء ہونے کا مطلب یہ ہے کہ آپ ہی صاحب الختم ہیں اور کوئی شخص آپ کی انگوشی (خاتم) سے کب فیض کیے بغیر نعمت وحی سے مستفیض نہیں ہو سکتا، امت محمدی مکالمہ و مخاطبہ ربانی کے شرف سے کبھی محروم نہ ہوگی کیونکہ ختم کرنے والے صرف آپ ہیں، آپ کی انگوشی ہی سے حصول نبوت ممکن ہے، اس لئے ہونے والے نبی کا امت محمدی میں سے ہونا ضروری ہے۔ (۱۳)

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ اس کے معجزات اس کے دعووں کا اثبات کرتے ہیں۔ ماہ رمضان ۱۳۱۲ھ / ۱۸۹۴ء سورج اور چاند کو گرہن لگا تھا، قادیانی نے دعویٰ کیا کہ یہ کسوف و خسوف اس کے معجزے ہیں ان سے اس کے دعویٰ نبوت کی تصدیق ہوتی ہے مزید یہ بھی اپنی کتاب میں لکھا کہ ”آنحضرت کے لئے چاند کو گرہن لگا تھا اور میرے لئے چاند اور سورج دونوں کو“

غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

”میں نے بارہا اس عقیدہ کا اظہار کیا کہ اسلام دو اصولوں پر قائم ہے۔ پہلا یہ کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کریں۔ دوم یہ کہ اس حکومت کے خلاف بغاوت پر آمادہ نہ ہوں جس کے عہد حکومت میں ہر طرف امن و امان کا دور دورہ ہو اور ہماری جانیں ظالموں سے محفوظ ہوں اور یہ برطانوی حکومت ہے۔

انگریزوں کی ناشکری حرام ہے جب تک وہ مذہب میں بنیادی تبدیلی نہ کریں، کسی مومن مرد و عورت کے لئے کسی اچھے کام میں ایسے بادشاہ کی نافرمانی درست نہیں جو اس کے اہل و عیال کی حفاظت کرتا اور اسکی ناموس و مال کو بچاتا ہو، احسان پیشہ ہو، غم کو دور کرتا ہو اور حسن سلوک سے پیش آتا ہو۔ (۱۴)

کیا یہ شواہد جیج جیج کر اعلان نہیں کر رہے ہیں کہ قادیانیت انگریزوں کی

(۱۳) غلام احمد قادیانی، ہدیۃ الوحی ص: ۲۷

(۱۴) غلام احمد قادیانی، التبلیغ ص: ۴۲

پیداوار ہے اور اس کا بانی انگریزوں کا وظیفہ خور اور مطیع و فرماں بردار تھا۔ برصغیر میں قادیانیت، دیوبندیت اور غیر مقلدیت فرقہ و ہابیہ کی شاخیں ہیں اور سب کا اصل محرک و محسن انگریز سامراج ہے، شواہد و دلائل آپ اسی کتاب میں آگے ملاحظہ فرمائیں گے۔

غیب داں رسول نے تفریق بین المسلمین کی جانب اشارہ فرماتے ہوئے جو نشاندہی فرمائی تھی تاریخ اسلام نے وہ سب کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھا اور آج ہم بھی مشاہدہ کر رہے ہیں۔ دیوبندی مکتب فکر کے ایک قلم کار سید سلیمان ندوی لکھتے ہیں:

”مسلمانوں میں ہر دور میں یکڑوں فرقے ہوئے، لیکن وہ نقش بر آب تھے ابھرے اور مٹ گئے، لیکن جو فرقہ عموم اور کثرت کے ساتھ باقی ہے، اور آج مسلمانوں کا کثیر حصہ بن کر اکناف عالم میں پھیلا ہے وہ اپنے آپ کو فرقہ الہست و جماعت میں شمار کرتا ہے۔

اہل السنۃ و الجماعۃ تین لفظوں سے مرکب ہے، اہل کے معنی اشخاص، مقلدین، اتباع اور پیرو کے ہیں، سنت عربی میں راستے کو کہتے ہیں اور مجازاً روش زندگی اور طرز عمل کے معنی میں یہ لفظ آتا ہے، سنت سے مقصود عام سنت نہیں بلکہ اصطلاح دینی میں حضرت رسول اکرم ﷺ کی طرز زندگی اور طریق عمل کو سنت کہتے ہیں۔ جماعت کے لغوی معنی گروہ کے ہیں لیکن یہاں جماعت سے مراد جماعت صحابہ ہے، اس لفظی تحقیق سے ”اہل السنۃ و الجماعۃ“ کی حقیقت بھی واضح ہو جاتی ہے یعنی یہ کہ اس فرقہ کا اطلاق ان اشخاص پر ہوتا ہے جن کے اعتقادات، اعمال اور مسائل کا محور پیغمبر علیہ السلام کی سنت صحیح اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اثر مبارک ہے۔“ (۱۵)

اس وضاحت سے ہمارا مدعا پورے طور پر واضح ہو گیا کہ حق ہر دور میں

اہلسنت و جماعت کے ساتھ رہا ہے اور آج بھی یہ جماعت عالم اسلام کے جمہور علماء پر مشتمل ہے اور مسلمانوں کی عام اکثریت بھی اس روش پر قائم ہے، چودھویں صدی ہجری میں اس کی حفاظت اور ترجمانی کا کارنامہ امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز (ولادت ۱۰ شوال ۱۲۷۲ھ / ۱۸۵۶ء وصال ۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء) نے انجام دیا۔ اہلسنت و جماعت کی حقانیت کا واضح اشارہ مندرجہ ذیل حدیث سے بھی ملتا ہے:

ان الله لا يجمع امني على الله تعالى ميري امت کو گمراہی پر مجتمع نہ فرمائے گا، الضلالة وبدالله على الجماعة و جماعت کو اللہ کی مدد حاصل ہے جو جماعت سے من شد شد فی النار۔ (۱۶)

کن جہنم میں گیا۔

غیب داں پیغمبر محمد عربی ﷺ نے اپنی متعدد احادیث میں جس فتنہ نجد کی نشاندہی فرمائی تھی، اس کا آغاز محمد بن عبد الوہاب نجدی کے ذریعہ ۱۱۴۳ھ میں ہوا اور ۱۱۵۰ھ میں یہ فتنہ اہل سنت و جماعت کے خلاف پورے طور پر اٹھ کھڑا ہوا، یہ فرقہ خوارج کی ایک شاخ ہے جو آج پوری دنیا میں وہابیت کے نام سے متعارف ہے۔ اس کی تائید عالم اسلام کے مسلم الثبوت فقیہ اور مستند عالم شریعت حضرت علامہ سید محمد امین ابن عمر عابدین شامی (م ۱۲۵۲ھ / ۱۸۳۶ء) نے بھی کی ہے وہ اپنی مقبول ترین کتاب ”رد المحتار“ معروف بہ ”فتاویٰ شامی“ میں فرماتے ہیں:

کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین۔ قد خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و کانوا جیسا کہ ہمارے زمانے میں ابن عبد الوہاب کے قبیعین میں ہوا، وہ نجد سے نکلے اور حرمین شریفین پر مسلط ہو گئے، وہ ضللی ہونے کا حیلہ کرتے تھے،

ينتحلون مذهب الحنابلة لكنهم
اعتقدوا انهم هم المسلمون وان من
خالف اعتقادهم مشركون
واستحبوا بذلك قتل اهل السنة
وقتل علمائهم حتى كثر الله تعالى
شوكتهم وحرّبت بلادهم وظفر
بهم عساكر المسلمين عام ثلاث
وثلاثين ومائين والف - (۱۷)

ان کا عقیدہ تھا کہ وہی مسلمان ہیں اور جو لوگ ان
کے خلاف عقیدہ رکھتے ہیں وہ سب مشرک ہیں
اس عقیدہ کی وجہ سے وہابیوں نے اہل سنت اور
ان کے علما کا قتل مباح قرار دیا، یہاں تک کہ اللہ
تعالیٰ نے ان کی دہشت گردی کا خاتمہ کر دیا اور
ان کے شہروں کو دیران کر دیا، اور ان پر اسلامی
فوجوں کو فتح دی۔ یہ واقعہ ۱۲۳۳ھ میں ہوا۔

اگرچہ بعد میں تفریق بین المسلمین کے لئے انگریز سامراج نے اس کو بھرپور
حمایت دی اور دینی و سیاسی محاذوں پر سعودیت و وہابیت مستحکم ہو گئیں۔ دونوں تحریکوں کا
پیکٹ ہوا اور حرمین طہیین پر مسلط ہو گئیں، سعودی عہد حکومت میں وہابیوں نے حجاز
مقدس میں جو قیامت آشوب قتل و خوریزی اور آوار متبرکہ کی بے حرمتی کی، عہد رسالت
سے آج تک تاریخ حرمین میں ایسی کوئی بدترین مثال نظر نہیں آتی تفصیل کی یہاں
مجبائش نہیں۔ مایہ ناز مفسر قرآن حضرت علامہ شیخ احمد صاوی علیہ الرحمہ نے اپنی شہرہ
آفاق تفسیر حاشیہ جلالین میں ایک آیت کے ذیل میں وہابیہ کو خوار کج کی ایک شاخ قرار
دیا اور ان کے نیست و نابود ہونے کی دعا فرمائی ہے۔ (۱۸)

ہندوستان کے مشہور علمی مرکز فرنگی محل لکھنؤ کے بلند پایہ عالم دین مولانا قطب
الدین محمد عبدالولی فرنگی محی نے فتنہ نجد کے بانی اور اس کے عقائد و نظریات کے حوالے
سے بنام ”آشوب نجد“ ایک کتاب لکھی جسکی تاریخ تصنیف ۱۳۴۳ھ / ۱۹۲۴ء
ہے۔ حضرت مصنف ”آشوب نجد“ میں لکھتے ہیں:

(۱۷) علامہ ابن عابدین شامی مدظلہ جلد ۳ ص ۲۲۸

(۱۸) شیخ احمد صاوی، حاشیہ جلالین، مطبوعہ بیروت / بمبئی

”ابن عبد الوہاب نے اپنے زبردست پیرو حامی ابن سعد کے لئے ایک رسالہ تصنیف کیا تھا جس کا نام ”کشف الشباعت عن خالق الارض والسموات“ ہے۔ اس رسالے میں اس نے تمام روئے زمین کے مسلمانوں کو کافر بتاتے ہوئے یہ دعویٰ کیا ہے کہ چھ سو برس سے بلا استثنا پوری دنیا کافر ہے۔“ (۱۹)

محمد بن عبد الوہاب نجدی کے اس اعتقاد کی روشنی میں مجھے یہ بتانے کی قطعاً حاجت نہیں کہ وہابیت اہلسنت وجماعت سے بالکل الگ تھلگ نوپید خارجی فرقہ ہے، جبکہ اہلسنت وجماعت بقول مولوی سلیمان ندوی ہر دور میں اکثریت و حقانیت پر قائم رہے اور ان کے نزدیک بھی یہی فرقہ ناجیہ ہے۔ فی اللعجب

برصغیر میں فتنہ وہابیت مولوی محمد اسماعیل دہلوی (۱۲۳۶ھ/۱۸۳۱ء) کے ذریعہ پھیلا، یہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے بھتیجے تھے، ان کی طبیعت میں مسلک اسلاف سے بیزاری تھی، اس لئے ان کے بزرگ ابتدا ہی سے ان سے ناراض رہتے تھے، شاہ عبدالعزیز نے آخر عمر میں اپنی تمام منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد اپنے حرم اور دیگر نواسوں کو دیدی اور مولوی محمد اسماعیل کو کچھ نہیں دیا، جب شاہ صاحب کا وصال ہو گیا اور بزرگوں میں سے کوئی باقی نہیں رہا تو مولوی محمد اسماعیل نے مسلک اہلسنت وجماعت کے خلاف مہم شروع کر دی، تقلید ائمہ اربعہ کو حرام بتایا، انبیاء کرام اور اولیاء عظام کی بارگاہوں میں گستاخیاں شروع کیں اور ابن عبد الوہاب نجدی کی کتاب ”التوحید“ کے طرز پر بنام ”تقویۃ الایمان“ کتاب لکھی۔ اس دور کے سیکڑوں علما نے تحریر و تقریر میں ان کا رد کیا بہت سے علماء نے تکفیر بھی کی مگر یہ اپنے انگریز آقاؤں کی سرپرستی میں تعزیر بن المسلمین کا کارنامہ انجام دیتے رہے۔ فرقہ وہابیت سے ملک بھر میں عام بیزاری تھی۔ جناب محمد فاضل صاحب رقم طراز ہیں:

”علامہ اقبال مرحوم نے اپنی بیکراں محبت اور شفقت کے باعث مجھے بھی ان لوگوں کے دمرے میں شامل کر لیا تھا، جنہیں ان کی خدمت میں ہر وقت حاضر ہونے کی اجازت تھی، ایک روز میں علامہ مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوا، اس روز میرے ایک ”اہل حدیث“ دوست حفیظ صوفی میرے ساتھ تھے، حفیظ صوفی نے کچھ ایسی باتیں کیں جن سے ان کے زہد خشک ہونے کی نشاندہی ہوتی تھی، چونکہ پہلی دفعہ علامہ مرحوم کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے اس لئے علامہ مرحوم نے ان سے تو کچھ نہیں کہا لیکن مجھ سے فرمایا کہ تم وہابی تو نہیں؟

میں نے گزارش کی نہیں، لیکن ساتھ ہی یہ بھی پوچھا کہ اگر میں وہابی ہوتا تو آپ کیا کرتے؟ علامہ صاحب نے ذرا خفگی کے انداز میں فرمایا اگر آپ وہابی ہوتے تو میں آپ کو گھر سے نکال دیتا۔ یہ جواب کافی تلخ اور علامہ جیسی شخصیت سے غیر متوقع تھا، لیکن اس میں حب رسول کی جو خوشبو تھی اس نے تلخی کو بھی شیریں میں بدل دیا تھا۔“ (۲۰)

تقویۃ الایمان کے رد میں اب تک سیکڑوں کتابیں منظر عام پر آچکی ہیں، لیکن برصغیر کی وہ تحریکیں جو انگریز سامراج کی دولت و حکومت کے زیر سایہ پروان چڑھیں وہ آج بھی مختلف انداز میں وہابیت کی نشر و اشاعت میں لگی ہوئی ہیں، برصغیر میں وہابیت کی اشاعت کے لئے سعودی حکمرانوں نے بھی دولت کا خوب استعمال کیا اور آج تک کر رہے ہیں۔ اس کے ایمان سوز مناظر آج بھی خاک ہند میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ بے شمار دلائل و شواہد کی روشنی میں اب اس حقیقت سے کون انکار کر سکتا ہے کہ قادیانیت، دیوبندیت، غیر مقلدیت، مودودیت اور پچیریت وغیرہ تمام فرقے وہابیت ہی کی شاخیں ہیں۔ قدرے فروغی اختلافات کے ساتھ سب کے فکر و نظر کا سرچشمہ وہابیت ہی

یہ ہے کہ یہ تمام فرقے ایک جٹ ہو کر ہمیشہ مسلک جمہور سواد اعظم اہلسنت و
 صفت سے برسر پیکار رہتے ہیں، اور امت مسلمہ کے لئے درپیش نازک حالات میں
 ان اہل حق بین المسلمین سے باز نہیں آتے۔ شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال نے بڑے پتے کی
 بات لہی ہے:

”قادیان اور دیوبند اگرچہ ایک دوسرے کی ضد ہیں لیکن دونوں کا مرچشمہ ایک
 ہے اور دونوں اس تحریک کی پیداوار جسے عرف عام میں ”وہابیت“ کہا جاتا ہے“ (۲۱)
 مولوی ثناء اللہ امرتسری نے اپنے وہابی ترجمان اخبار ”اہل حدیث“ امرتسر
 کے ادارہ یہ میں لکھا ہے:

”تحریک اہل حدیث کے ابتدائی زمانے میں ڈاکٹر ہنٹر (انگریز) نے ایک
 کتاب لکھی تھی جو تحریک اہل حدیث کے حق میں گویا زہر ہلا ہلا تھی، اس کے جواب
 میں سر سید احمد خاں علی گڑھی مرحوم نے ایک کتاب لکھ کر انگلستان میں شائع کرائی، اس
 میں مرحوم اہل حدیث کی طرف سے سینہ سپر ہو کر کھڑے ہو گئے اور یہاں تک کہہ گئے
 کہ میں وہابی اور میراباپ وہابی، اس کا دوسرا جواب مولانا محمد حسین بنالوی نے لکھا تھا،
 تیسرا جواب مرزا سلطان احمد (ولد اکبر) مرزا غلام احمد قادیانی نے اہل حدیث کی
 حمایت میں لکھا تھا۔ (۲۲)

مولوی ثناء اللہ امرتسری کے اس بیان سے یہ تو واضح ہو گیا کہ فرقہ پنچریت
 کے فرد فرید سر سید علی گڑھی بھی وہابی تھے اور فرقہ پنچریت وہابیت ہی کی ترقی یافتہ شکل
 ہے۔ لیکن سر سید کے باپ بھی وہابی تھے یہ چیز ابھی تحقیق طلب ہے۔ نیز یہ بھی روز روشن
 کی طرح عیاں ہو گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے وہابیت کی حمایت میں اپنے بیٹے کو کھڑا

(۲۱) نذیر نیازی، اقبال کے حضور ص: ۲۶۲

(۲۲) مولوی ثناء اللہ امرتسری، اخبار اہل حدیث امرتسر، ۱۸ جون ۱۹۳۷ء ص: ۴

کر کے اپنی وہابیت نوازی کا ثبوت دیا۔ لیکن اب سوال یہ ہے کہ ہندوستانی وہابی بھی اسے اپنا سپوت تسلیم کرتے ہیں یا نہیں اس سلسلہ میں ہم ایک ناقابل شکست شہادت نقل کرتے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک کتاب ”براہین احمدیہ“ لکھی، جس میں اس نے اپنے عقائد و نظریات کا اظہار بڑی تفصیل سے کیا اور اپنے انگریزی الہامات کا تذکرہ بھی درج کیا، وہ کتاب وہابیوں کے مشہور مجتہد اور محدث محمد حسین بٹالوی نے بہت پسند کی اور اپنے اخبار ”اشاعۃ السنۃ“ میں اس پر یادگار تبصرہ سپرد قلم کیا جسے بعد میں مرزا غلام احمد قادیانی نے ”براہین احمدیہ“ کی ابتدا میں بعنوان ”براہین احمدیہ کا اثر“ شامل کر لیا۔ مولوی محمد حسین بٹالوی نے کتاب کا خلاصہ مطالب لکھنے کے بعد اپنے خیالات کا اظہار ان الفاظ میں کیا ہے:

”اب ہم اپنی رائے نہایت واضح اور بے مبالغہ الفاظ میں ظاہر کرتے ہیں، ہماری رائے میں یہ کتاب (براہین احمدیہ) اس زمانے اور موجودہ حالت کی نظر سے ایسی کتاب ہے جس کی نظیر آج تک اسلام میں شائع نہیں ہوئی اور آئندہ کی خبر نہیں۔“ لعل اللہ يحدث بعد ذالک امرا“ اور اس کا مؤلف مرزا غلام احمد قادیانی بھی اسلام کی مالی و جانی و قلبی و لسانی و مالی و قالی نصرت میں ایسا ثابت قدم نکلا جس کی نظیر پہلے مسلمانوں میں بہت کم پائی گئی ہے۔“ (۲۳)

قادیانیت وہابیت ہی کی ایک شاخ ہے اور دونوں کا مقصد ایک ہے۔ اس کے ثبوت کے لئے اب بھی کسی مزید شہادت کی ضرورت باقی ہے، غیر مقلدین کے مستند پیشوا بٹالوی نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ نہ ”براہین احمدیہ“ کی کوئی نظیر تیرہ صدیوں میں ملتی ہے اور نہ خود مرزا غلام احمد قادیانی کی لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی کہہ دیا جائے کہ وہابیت و نجدیت کی بھی کوئی نظیر عہد رسالت سے آج تک نہیں ملتی تو غزل مکمل ہو جائے گی اور

اپنی بے لاگ حمایت اور بھرپور تائید سے انھوں نے یہ ثابت بھی کر دیا۔ مگر یہی بات اب علمائے اہلسنت نے کہنا شروع کی تو ان کے متبعین سلفی بن بیٹھے اور اپنی نوخیزی کی مار مٹانے کے لئے محدثین اہلسنت سے اپنا رشتہ جوڑنے لگے۔ لیکن فریب بہر کیف فریب ہے تاریخی حقائق کو منہ چڑھایا جاسکتا ہے انھیں کمرچ کر پھینکا نہیں جاسکتا۔ اب لیجئے ہاتھ کنگن کو آرسی کیا ہے۔ وہابی ازم کے حقیقی وارث دیوبندی کتب فکر کے مشہور ترجمان ہفت روزہ ”خدام الدین“ لاہور کے سابق مدیر سعید الرحمن علوی اعتماد یقین کی بلند چوٹی سے تاریخی حقائق کو داشکاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”دعویٰ اہل حدیث ہونے کا ہے، لیکن حالت یہ ہے کہ پھر بیت، افکار حدیث، قادیانیت سمیت اکثر و بیشتر فرقوں کے بانی غیر مقلدیت کے بطن سے پیدا ہوئے۔“ (۲۴)

ہم پورے دعوے کے ساتھ یہ کہہ سکتے ہیں کہ برصغیر میں اس وقت (اہل تشیع کے علاوہ جن کا وجود برصغیر میں وہابیت سے پہلے تھا) بنام اسلام جتنے فرقے پائے جاتے ہیں اس تفریق بین المسلمین کی ساری ذمہ داری اہل تو حہب کی گردن پر ہے، آج ہر گھر آنگن میں جو نظریاتی جنگ چھڑی ہوئی ہے اور ہر مسلم معاشرہ میں جو تکفیر اور نظریاتی دہشت گردی کا ماحول بنا ہوا ہے یہ سارے کړتوت وہابی علما کے کئے کرائے ہیں اور اہلسنت کے علاوہ سارے فرقوں کے بنیادی نظریات مشترک ہیں اور کسی نہ کسی طرح ایک دوسرے کے لئے مدد و معاون بھی ہیں۔ اب رہ گیا سوال مودودیت کا جو برصغیر میں ”جماعت اسلامی“ کے نام سے متعارف ہے یہ بھی وہابیت و قادیانیت ہی کا موڈرن ایڈیشن ہے۔ اس کی شہادت بھی ہم نے ان ہی کے گھر سے حاصل کی ہے۔ دیوبندی

مکتب فکر کے مولوی ابوسفیان محمد طفیل رشیدی ”جماعت اسلامی“ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”بہر حال یہ بات واضح ہو چکی ہے کہ جماعت احمدیہ اور جماعت اسلامی کے درمیان کس قدر تعاون کی فضا ہے اور جماعت اسلامی کس طرح سے جماعت احمدیہ کے لئے سہولتیں لائے گا کام کرتی ہے، ان تمام تفصیلات کو سامنے رکھ کر غور کیا جاسکتا ہے کہ انبیاء کی عصمت اور صحابہ کی تنقید سے بالاتر حیثیت سے انکار اور مسلمہ اسلامی نظریات کے مسخ کرنے سے اس کے سوا اور کیا مقصود ہو سکتا ہے کہ اسلام کا سارا نظریاتی اور عملی سرمایہ مشکوک بنا کر رکھ دیا جائے اور مسلمان قرآن و حدیث سے منشاء خداوندی کے مطابق رہنمائی حاصل کرنے کے بجائے عقل کی بنیاد پر اسے سمجھنے کے عادی بن جائیں، یہی روش مرزا غلام احمد قادیانی کی ہے اور یہی انداز جماعت اسلامی کے ترجمان مودودی کا ہے اور دونوں نے مشترکہ پروگرام کے تحت مسلمانوں کے عقائد برباد کرنے کا بیڑا اٹھایا اور فرنگی اور سبکی سازش کو اپنے کاندھوں پر پروان چڑھایا۔“ (۲۵)

اب رہ گیا سوال دیوبندیت اور قادیانیت کے باہمی نظریاتی اتحاد اور ایک دوسرے کے ممکنہ تعاون کا تو یہ حقیقت کسی اہل دانش پر مخفی نہیں کہ قادیانیت کے لئے سب سے پہلی بنیاد جو انتہائی مشکل تھی دیوبندی علما نے ہی فراہم کی، سر دست قاسم نانوتوی کی کتاب ”تخذیر الناس“ کا نام لیا جاسکتا ہے جس میں انھوں نے بڑے طعناً سے لکھا ہے کہ اگر زمانہ نبوت کے بعد کوئی فرد اپنی نبوت کا دعویٰ کرے تو خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا جبکہ عہد رسالت سے آج تک تمام علمائے اسلام کا یہ اجماعی عقیدہ رہا ہے کہ خاتم النبیین کے بعد اب کسی نبی کا آنا محال ہے، اس سلسلہ میں یہ بھی مشہور ہے کہ قاسم نانوتوی نے اپنے دعوائے نبوت کے لئے راہ ہموار کی تھی، یہ ابھی فضا

ہی ہموار کر رہے تھے اور مرزا غلام احمد قادیانی نے دیوبند کی فراہم کردہ بنیاد پر دعوے نبوت کر دیا اور قاسم نانوتوی کف افسوس ملتے رہ گئے۔ خیر یہ ان کا گھریلو تنازع ہے ہمیں اس سے کیا لینا دینا۔ اہلسنت وجماعت کے نزدیک تو نہ دعوئے نبوت کے امکان کی گنجائش ہے اور نہ عملاً دعوئے نبوت کی، دونوں کا حکم یکساں ہے۔ بانی دارالعلوم دیوبند قاسم نانوتوی کے الفاظ یہ ہیں: ”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلعم بھی کوئی نئی پیدا ہوا تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا“ (۲۶)۔ علامہ دیوبند کے نزدیک مرزا غلام احمد قادیانی کے پیر کار اہل کتاب کے حکم میں ہیں اور ان کے ہاتھ کا ذبیحہ بھی جائز ہے۔ مشہور دیوبندی مفتی مولوی محمد کفایت اللہ دہلوی مرزائیوں کے ذبیحہ کے تعلق سے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اگر اس کے مان باپ یا ان میں سے کوئی ایک مرزائی تھا تو یہ اہل کتاب کے حکم میں ہے اور اس کے ہاتھ کا ذبیحہ درست ہے۔“ (۲۷)

اب یہ ثابت ہو جانے کے بعد کہ دیوبندیت، قادیانیت ہی کی رضاعی بہن ہے اور دونوں کا سرچشمہ وہابیت ہے اور دیوبندی مکتب فکر کے علما کو خود بھی اپنے وہابی ہونے کا اعتراف ہے۔ اب ہم آپ کو یہ بتانا چاہیں گے کہ دیوبندی علما نے اپنی کتابوں میں جو اپنے عقائد و نظریات سپرد قلم کئے ہیں اور ان میں جو توہین رسول کی ہے، اس نے برصغیر کے مسلم ماحول میں جلتے پر پٹرول کا کام کیا اور رہا سہا امن بھی غارت ہو کر رہ گیا، علماے اہلسنت نے اپنی منصبی ذمہ داریوں کو پورا کرنے کے لئے ان کو سمجھانے کی ہر ممکن کوشش کی مگر انگریزی اور سعودی پٹرول کے سامنے انھوں نے ایک نہ سنی اور تفریق بین المسلمین کی ذمہ داری نبھانے کے لئے انھوں نے اپنی جانب سے کوئی کوتاہی

نہیں کی، علمائے اہلسنت نے ان کے عقائد کو جب علمائے حرمین کے سامنے پیش کیا تو انھوں نے ایسے عقائد رکھنے والے مولویوں پر لعنت کی اور متفقہ طور پر سب نے انھیں خارج از اسلام قرار دیا، نیز علمائے برصغیر نے بھی متفقہ طور پر ان کی تکفیر کی، عرب و عجم کے جمہور علمائے اہلسنت نے متفقہ طور پر جن کی تکفیر کے فتوے صادر کئے وہ چار اکابر دیوبندیہ ہیں قاسم نانوتوی، اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد امیٹھوی، اب ظاہر ہے ان جیسے اعتقاد رکھنے والوں کا بھی وہی حکم ہوگا۔ علمائے حرمین کے اصل عربی فتاوے اور علمائے عجم کے فتاوے ”حسام الحرمین“، ”الاصوارم المصدیہ“ اور ”فتاویٰ علمائے دنیا“ میں دیکھے جاسکتے ہیں۔ دیوبندی مکتب فکر کے علما کی کتابوں میں ایک چیز اور بہت مضحکہ خیز نظر آتی ہے کہ وہ اختیارات و تصرفات، زندگی، بد موت اور علم غیب وغیرہ اوصاف و کمالات انبیاء اور اولیاء کے لئے تسلیم کرنے کو شرک کہتے ہیں جب کہ انھیں تمام چیزوں کو علما اپنے اکابر دیوبندی کے لئے ثابت کرتے ہیں جماعت اہلسنت کے مشہور بزرگ قلم کار حضرت علامہ ارشد القادی نے اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”زلزلہ“ میں فکر و عمل کے ان تضادات کی بڑی حیرت انگیز مثالیں جمع کی ہیں اور فکر انگیز تبصرہ کرتے ہوئے بار بار اس قسم کی کوسلجھانے کے لئے ان سے تقاضا کیا ہے۔ متعدد لوگوں نے جواب دینے کی کوشش بھی کی مگر انھیں جواب نہیں کہا جاسکتا ہے، ”مارو گھٹنا پھوٹے آنکھ“ والا معاملہ ہے ان کے لئے جواب کے بجائے ”منہ چڑھانے“ کی تعبیر موزوں ہے۔

ہاں دیوبندی مکتب فکر کے مشہور عالم و صحافی جناب عامر عثمانی فاضل دیوبندی کی تجویز حق لگتی معلوم ہوتی ہے۔ اگر علمائے دیوبند ان کے مشورہ پر عمل کر لیتے تو برصغیر کا پچاس فیصد افتراق بین المسلمین تو ضرور کم ہو سکتا تھا، ہم ایک بار پھر علمائے دیوبند کو دعوت دیں گے کہ وہ عامر عثمانی کی تجویز پر عمل کر کے امت مسلمہ میں بڑھتے ہوئے افتراق و

افتقار کو ختم کرنے میں ہمارا تعاون کریں اور ساتھ ہی اپنے عقائد سے توبہ و رجوع بھی۔
فاضل دیوبند عامر عثمانی کی تجویز کے الفاظ من و عن یہ ہیں:

”ہمارے نزدیک جان چھڑانے کی ایک ہی راہ ہے یہ کہ یا تو تقویۃ الایمان اور فتاویٰ رشیدیہ، فتاویٰ امدادیہ اور ہشتی زیور اور حفظ الایمان جیسی کتابوں کو چورا ہے پر رکھ کر آگ لگا دی جائے اور صاف اعلان کر دیا جائے کہ ان کے مندرجات قرآن و سنت کے خلاف ہیں اور ہم دیوبندیوں کے صحیح عقائد ارواح طائفہ اور سوانح قاسمی اور اشرف السوانح جیسی کتابوں سے معلوم کرنے چاہئیں، یا پھر مؤرخ الذکر کتابوں کے بارے میں اعلان فرما دیا جائے کہ یہ تو محض قصے کہانیوں کی کتابیں ہیں جو رطب و یابس سے بھری ہوئی ہیں اور ہمارے صحیح عقائد وہی ہیں جو اول الذکر کتابوں میں مندرج ہیں۔“ (۲۸)

اے کاش عامر عثمانی بقید حیات ہوتے تو ہم ان سے اس تجویز میں تھوڑی سی ترمیم کرنے کی اپیل کرتے کہ آپ علمائے دیوبند کو یہ مشورہ دیں کہ دونوں طرح کی کتابوں کو چورا ہے پر رکھ کر آگ لگا دیں اور پھر کہیں کہ ہمارے عقائد وہی ہیں جو قرآن و سنت سے ماخوذ اور چودہ سو برس سے متواتر چلے آ رہے ہیں چودھویں صدی ہجری میں جن کی ترجمانی امام احمد رضا اور جمہور علماء اہلسنت نے کی ہے۔ خیر آج بھی دارالعلوم دیوبند کے احاطے میں عامر عثمانی کا کوئی جانشین ہو تو وہ اس کا بیڑا اٹھائے اور مسلمانوں میں اختلاف و افتراق کے بھڑکتے ہوئے شعلوں کو بجھا کر عالم اسلام کی جانب سے شکریہ کا مستحق ہو۔

اب میں آپ کے ذہن و فکر کو ایک اور حساس مسئلہ کی جانب موڑنا چاہتا ہوں۔ اس حقیقت سے کون مسلمان واقف نہیں کہ اسلام ایک پاکیزہ اور ہمہ گیر مذہب

ہے اس میں شہری دیہاتی، امیری غریبی، ذات پات کی کوئی چھوت چھات نہیں اسلامی فکر و عمل کا ہر رخ ہمیں مساوات ہی کا درس دیتا ہے۔ اسلام میں بزرگی کی بنیاد فقط علم دین اور تقویٰ و پرہیزگاری ہے۔ اسلامی دنیا میں قرآن عظیم کے یہ مقدس الفاظ ہر شام و صبح دہرائے جاتے ہیں ”إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاهُمْ“ یعنی تم میں اللہ تعالیٰ کے نزدیک بزرگ وہ ہے جو تم میں زیادہ تقویٰ شعار ہے“ پیغمبر اسلام نے درس مساوات دیتے ہوئے ایک موقع پر ارشاد فرمایا:

الناس كلهم بنو آدم و آدم كلهم بنو نوح
خلق من التراب ولا فضل لعربی
على عجمی (الی) الا بالتقوی (۲۹)
المسلمون اخوة لا فضل لاحد
على احد الا بالتقوی (۳۰)
تمام انسان حضرت آدم کی اولاد ہیں اور حضرت
آدم کی تخلیق مٹی سے ہوئی، اور کسی عربی کو کسی عجمی
پر کوئی فضیلت نہیں۔ مگر بلحاظ تقویٰ۔
ایک دوسرے موقع پر حسن انسانیت نے فرمایا:
تمام مسلمان بھائی بھائی ہیں کسی کو کسی پر کوئی
فضیلت نہیں مگر بلحاظ تقویٰ

مگر اس کو کیا کہئے کہ دیوبندی مکتب فکر نے بھی وہابیوں کے نقش قدم پر چلتے ہوئے افتراق بین المسلمین کے لئے ہر قسم کی جدوجہد کی۔ نظریاتی اختلافات کے بعد اس مکتب فکر نے ذات پات اور اونچ نیچ کا انتشار شروع کیا اور اس باب میں بھی وہ کر دکھایا جس کی نظیر تاریخ اسلام میں نظر نہیں آتی۔ اسلامی تقاضوں ہی کو پامال نہیں کیا بلکہ عام انسانی سماجی اور اخلاقی تقاضوں کی بھی دجیاں بکھیر دیں بلکہ اس ہندو قوم سے بھی آگے بڑھ گئے جو ذات پات کے ہمید بھاء کے لئے خاصی مشہور ہے۔ ہم اس سلسلہ میں اختصار کے پیش نظر صرف ایک شہادت پر اکتفا کریں گے۔

مولوی تقی عثمانی کے والد مفتی شفیع عثمانی حلقہ دیوبند میں خاصے مشہور ہیں، وہ

دارالعلوم دیوبند میں استاذ و مفتی بھی رہے ہیں۔ انھوں نے بنام ”نہایات الارباب فی غایات المنسب“ ایک کتاب لکھی جس کے متعدد ایڈیشن شائع ہوئے۔ اس کتاب کے پہلے ایڈیشن میں مفتی شفیع صاحب نے احمد عثمانی کا ضمیمہ شامل کیا تھا جس کی تائید و تصدیق مفتی شفیع اور مولوی اشرف علی تھانوی نے کی تھی وہ ضمیمہ ہم اپنے مدعا کے ثبوت کے لئے بطور استشہاد نقل کرتے ہیں پڑھتے پڑھتے اگر غم و غصے پر یارائے ضبط نہ رہے تو ہمیں معاف فرمائیں ہماری حیثیت فقط ناقل کی ہے:

”اسی زمانہ پر فتن میں ہر چہا طرف سے آوازیں بلند ہو رہی ہیں۔ کہیں سے آواز آتی ہے کہ رزائلہ سے فلاں آبادی تباہ ہوگئی، کہیں سے صد بلند ہو رہی ہے کہ مشرکین و کفار کی جانب سے فلاں ظلم و تشدد ہو رہا ہے۔ واقعی یہ ہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ جو کچھ کہا جا رہا ہے، وہ درست و راست ہے، مگر اس کی طرف بالکل توجہ نہیں کہ اصل سبب ان تمام واقعات کا امور شرعیہ کو ترک کر دینا ہے۔ ہم جملہ اقوام سے اس کی استدعا نہیں کر سکتے کہ وہ کیا کریں۔ مگر اپنی قوم، حضرات شیوخ سے ضرور درخواست کریں گے کہ تا وقتیکہ آپ حضرات امور شرعیہ پر بحال نہ ہوں گے، ان مصائب سے نجات نہ ہوگی۔ امور شرعیہ (من جملہ) دیگر امور کے یہ بھی ہیں کہ رذیل اقوام سے غلط ملط بالکل نہ رکھیں، کیونکہ ان کی رذالت کا اثر ضرور واقع ہوگا، ”حم تا شیر، محبت کا اثر“ مشہور مقولہ ہے، و نیز ان دیگر اقوام رذیلہ سے معاملات خرید و فروخت و امور دینیہ، تحقیق مسائل وغیرہ مطلقاً تعلق نہ رکھیں، کیونکہ یہ جملہ امور علامت قیامت میں سے ہیں کہ اخیر زمانہ میں اقوام شریفہ پستی میں ہوں گی اور اقوام رذیلہ کو ترقی ہوگی۔ آج دیکھا جاتا ہے کہ جولاء ہوں، تیلیوں، قصائیوں، تائیوں، دھوبیوں، بھلیاروں، لوہاروں، درزیوں، سناروں، بساٹیوں، کالوں، راجپوتوں وغیرہ کو ترقی ہو رہی ہے۔ بلحاظ دنیا، (وہ) بڑے بڑے عہدوں پر قائم ہیں، محلات کھڑے ہیں۔ مولوی، مفتی، قاری، صوفی، شاہ صاحب، بابو مشر وغیرہ کہلاتے ہیں۔ مگر یہ خیال نہیں کرتے ہیں کہ یہ باتیں ہمارے اندر کیوں آرہی ہیں! بس، وہی قرب قیامت کی نشانی ہے! لیکن یہ

جاہل لوگ خوش ہو رہے ہیں، جہنم کو بھول رہے ہیں۔

صاحبو! جب تک علم دین حضرات شیوخ میں رہا، اور اقوام دیگر تابع رہیں، کوئی آفت نہیں آئی، مگر جب سے قصائی، نائی، تیلی، لوہار، بساطی، کلال، جولاہا وغیرہ مولوی مدرس، قاری، صوفی، حافظ وغیرہ ہونے لگے، مصائب کا دور دورہ بھی آنے لگا۔ کیوں کہ یہ لوگ مطلقاً عقل سے کورے ہوتے ہیں اور بوجہ نادانی، عقل کے اندھے ہوتے ہیں۔ چنانچہ بعض احادیث سے ثابت ہو رہا ہے کہ دجال پر ایمان لانے والے اکثر جولاہے ہوں گے۔ وجہ یہ ہے کہ چونکہ یہ لوگ ہر وقت اسی خیال میں رہتے ہیں کہ جیسے بھی ہو، خیانت کی جاوے۔ چونکہ یہ خیانت ایک زہریلی بلا ہے۔ اسی وجہ سے دجال پر ایمان لانے کی علت ہوئی۔ اور یہ خیانت جملہ دیگر اقوام میں موجود ہے، شاید تادور کا لہجہ دوم۔ تو ثابت ہوا کہ یہ اقوام ہمراہ دجال ہوں گی۔ البتہ اگر یہ اقوام تابعداری شیوخ میں مصروف رہیں تو ان کی برکت سے اتباع دجال سے نجات ہو سکتی ہے۔ غور کی ضرورت ہے کہ اس سے پہلے دیگر اقوام بوجہ اتباع شیوخ، راحت سے زندگی بسر کر رہی تھیں۔ ان میں خود بینی آتے ہی مصیبت کی آمد شروع ہو گئی۔ مثلاً ہمارے سہارنپور میں مولوی حبیب احمد قصائی، مولوی منظور حسین قصائی، قاری عبدالحق نائی، مولوی سعید جولاہا پان فروش، خشی عبدالکریم سہراب جولاہا، مولوی مقبول احمد بساطی، مولوی نور محمد بھٹیہارہ، مولوی عبدالحمید گاڑا وغیرہ افراد ذیل موجود ہیں کہ اپنی نادانی اور خبط عقل کی وجہ سے کوئی مجہم ہونے پر ناز کر رہا ہے، کوئی مدرس یا مناظر ہونے پر لٹکا رہا ہے، کوئی قاری ہونے پر کود رہا ہے، کوئی اپنی ولایت پر مغرور ہے، کوئی مؤلف بن کر علماء حق پر اعتراض کر رہا ہے۔ ہم کو یہ سن کر کہ ہمارے بھائی حاجی عزیز احمد صاحب، ایک جاہل گھڑی ساز، بازار خراسہ محمد صادق لوہار سے مرید ہو گئے ہیں، افسوس ہوا کہ بھلا ولایت سے دیگر اقوام کا کیا تعلق؟ کیا مرید ہونے کے لیے مظاہر العلوم سہارن پور، دارالعلوم دیوبند، تھانہ بھون کے مشائخ نہ تھے؟ ہم اپنی قوم شیوخ سے درخواست کرتے ہیں کہ دیگر اقوام سے اجتناب کلی رکھیں۔ الحمد للہ، شیوخ میں علماء فضلاء قراء، مشائخ، محدثین و مفسرین، مناظرین وغیرہ بکثرت موجود

ہیں، دنیاوی لحاظ سے شکار بھی موجود ہیں۔ کلی معاملات اپنی قوم شیوخ سے وابستہ رکھیں، تاکہ ہر قسم کی ترقی قوم کی ہو۔ دیگر اقوام سے جدا رہیں، چونکہ ان کی حالت ایمانیہ بہت خراب ہوتی ہے۔ حضرت سلیمان علیہ السلام کا فرمان ”عقل الحاکم فی الدبر“ روشن موجود ہے، اب غور کر لیجئے کہ مرزا قادیان پر ایمان کون لاتا ہے، بجز جولاہوں، تیلیوں، لوہاروں وغیرہ کے؟ شیوخ میں سے بھی کوئی سنا ہے؟ سو، جب کہ ہمارے سامنے دجال اصغر پر (یہ) ایمان لا رہے ہیں تو ضرور دجال اکبر پر یہ لوگ ایمان لا دیں گے۔ اس سے قبل کچھ مضمون اخبارِ محقق سہارنپور، مورخہ ۱۶ مئی ۱۹۳۵ء میں شائع ہو چکا ہے۔ وہ بھی قابل ملاحظہ ہے، باقی آئندہ بھی ہم ایسے مضامین کا سلسلہ جاری رکھیں گے۔ حاصل یہ ہے کہ دیگر اقوام سے انقطاع کلی کریں اور جو امور شرعیہ ہوں، ان کی پابندی کریں۔ اس میں اپنی قوم سے ہمدردی بھی ہے اور ہر قسم کی فلاح داریں بھی۔ فقط والسلام

خادم قوم شیوخ

احمد عثمانی، سہارنپور (۳۱)

یہ ہے مولانا اشرف علی تھانوی اور مفتی محمد شفیع عثمانی دیوبندی کا مصدقہ ضمیمہ جو ان کی نگرانی اور سرپرستی میں شائع ہوا، کیا یہ ضمیمہ علمائے دیوبند کی فکری کج روی اور ان کے ذات پات کے بھید بھاؤ کو ہوا دینے کی شہادت نہیں دے رہا ہے، کیا اس سے مسلمانوں کی اکثریت کو تکلیف نہیں پہنچی ہوگی، کیا اس سے مسلمانوں کے درمیان دوریاں نہیں پیدا ہوئی ہوں گی، کیا باہم نفرت و دل شکنی کی فضا پیدا نہیں ہوئی ہوگی۔ کیا ان حرکات سے ہمارا مدعا ثابت نہیں ہوتا کہ دیوبندیت بھی قادیانیت و وہابیت کی طرح تفریق بین المسلمین کے لئے معرض وجود میں آئی تھی۔ اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ یہ دیوبندی مکتب فکر کا نظریہ نہیں بلکہ چند لوگوں کی رائے ہے کیونکہ انھوں نے یہ کام

(۳۱) ضمیمہ نہایات الارب فی غایات المنصب: پہلا ایڈیشن بحوالہ کفایت المسلمی۔ ج اول، صفحہ

۲۶۶، ۲۶۸، کتاب العقائد، گیارہواں باب۔

دارالعلوم دیوبند کے منصب افتا سے انجام دیا تھا۔ مزید برآں جب ہندوستان کے طول و عرض سے احتجاجی تحریریں آئیں اور ہر طرف غم و نفرت کا اظہار کیا گیا تو مفتیان دیوبند نے اپنے خیالات سے رجوع اور شرمندگی کے اظہار کے بجائے حمایت ہی میں کتابچے لکھے۔ اور نسب و خاندان، ذات پات، اور سماجی اونچ نیچ کو خوب ہوا دی، مسعود عالم فلاحی لکھتے ہیں:

”مفتی صاحب کی اس کتاب کے خلاف بہت زیادہ شور شرابہ ہوا۔ کئی ایک رسالے اس کے خلاف شائع ہوئے، علماء دارالعلوم کو چاہئے تھا کہ وہ بھی دوسرے علماء کے ساتھ اس کتاب کی مخالفت کرتے، لیکن وہاں کے مفتی صاحبان اور علماء کرام نے اس کتاب کی مخالفت کرنے کے بجائے موافقت میں متعدد کتابچے شائع کئے۔“ (۳۲)

کہئے کیا اپنے ہی گھر کی شہادت کے بعد کسی عذر کی گنجائش رہ جاتی ہے۔ یہ تھا تفریق بین المسلمین کے اسباب کا ایک مختصر جائزہ۔ اس تحریر پر بنیدگی سے غور کریں، ان فتنہ پرور موانع کے ہوتے ہوئے امت مسلمہ کیسے متحد ہو سکتی ہے اس کی بس ایک ہی صورت ہے کہ جو لوگ ناواقفی میں تحریک و ہابیت کی ظاہری دلکشی سے متاثر ہو کر اس میں شامل ہو گئے ہیں یا اس کی کسی شاخ کے دام ترویج میں پھنس گئے ہیں وہ اپنے افکار و معمولات پر نظر ثانی کریں اور اپنے سابقہ عقائد سے توبہ کر کے اہلسنت و جماعت میں شمولیت اختیار کریں۔ اہل سنت و جماعت ہی حقیقی اسلام ہے۔ یہی راہ مستقیم ہے، اس کے عقائد و معمولات عہد رسالت سے آج تک متوارث و متواتر چلے آ رہے ہیں اور اس کے ماننے والے ہر دور میں سواد اعظم رہے ہیں اور یہی جماعت ارشاد رسول ”لا تجمع امتی علی الضلالة“ کی حقیقی مصداق ہے۔



جاده حق و صداقت

اهل سنت و جماعت

تحریر اکتوبر ۲۰۰۰ء

ما قبل کی بحثوں سے آپ اب اس نتیجہ تک پہنچ چکے ہوں گے کہ اتحاد ملت کی بس ایک ہی صورت ہے کہ تمام کلمہ گو جو بنام اسلام مختلف فرقوں اور جماعتوں میں بنے ہوئے ہیں اپنے اپنے گمراہ اور غیر اسلامی عقائد و نظریات سے توبہ و رجوع کر کے عالم اسلام کی سب سے بڑی اکثریت میں ضم ہو جائیں، جس کے عقائد قرآن و سنت اور آثار صحابہ کے عین مطابق اور چودہ سو برس سے متواتر و متواتر چلے آرہے ہیں۔ لیکن اس مقام تک پہنچنے پہنچنے ممکن ہے ذہن کے کسی گوشے میں یہ اشکال باقی رہ گیا ہو کہ اہل سنت و جماعت کی صداقت و حقانیت کے سلسلہ میں علمائے متقدمین اور مشائخ اسلام کے ارشادات اور عقائد اہلسنت ابھی ہمارے سامنے نہیں آ سکے اور وہ اکابر اہلسنت کون ہیں جنہوں نے فکر و عمل کے تواتر اور تسلسل کے ساتھ اپنے اپنے عہد میں جماعت اہل سنت کی حفاظت و اشاعت کا فریضہ انجام دیا۔ اب ہم بڑے اختصار کے ساتھ ان تمام چیزوں پر روشنی ڈالتے ہیں۔ مگر پہلے افتراق امت کے حوالے سے مشہور حدیث رسول نقل کرتے ہیں کیونکہ اہل سنت و جماعت کی حقانیت پر بہت سے اقوال اسی حدیث کے ضمن میں وارد ہوئے ہیں:

فتفرق امتی علی ثلاث و میری امت تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی، تمام سبعین فرقة کلہم فی النار الاملة فرقے تجھنم میں جائیں گے سوائے ایک گردہ کے، واحدة، قالوا ما ہی یا رسول اللہ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ ﷺ وہ نجات پانے والا گردہ کون سا ہوگا؟ ارشاد فرمایا جو میری سنت اور میرے صحابہ کی جماعت کا پیروکار ہوگا۔

دوسری روایت میں ہے کہ صحابہ نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! نجات پانے

والا گروه کون سا ہوگا تو نبی کریم ﷺ نے بڑی صراحت سے ارشاد فرمایا ”اہل السنۃ والجماعۃ“ (۲)۔ اس حدیث کی روایات پر گفتگو فرماتے ہوئے امام زین الدین العراقی نے فرمایا ”اسانید حایاؤ“ (۳)۔ اس سے ثابت ہوا کہ اہل حق اور اہل صدق و وفا کے لئے ”اہل سنت و جماعت“ کا مبارک نام بھی مختار کائنات ﷺ کا دیا ہوا ہے۔

مندرجہ بالا حدیث کو امام احمد اور امام ابوداؤد نے بھی حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اس روایت میں ”ما نا علیہ واصحابی“ کے بعد ”و واحد فی الجنتہ و می الجماعۃ“ (۴)۔ بھی ہے یعنی اور ایک گروہ جنتی ہے اور وہ جماعت ہے۔

ارباب حق کے لئے لفظ ”اہل سنت و جماعت“ کا استعمال صدر اول میں ہی شروع ہو گیا تھا، حضرت امام مسلم اپنی صحیح کے مقدمہ میں امام محمد بن سیریں تابعی سے باسناد خود روایت فرماتے ہیں۔

لم یكونوا یسئلون عن پہلے اسناد کے تعلق سے تفتیش نہیں ہوتی تھی، لیکن الاسناد فلما وقعت الفتنة قالوا جب فتنہ برپا ہو گیا تو روایت کرتے وقت کہتے ہمیں سموا لنا رجالکم فی نظر الی اہل اپنے راویوں کے بارے میں بتاؤ تو اگر اہل سنت و السنۃ فیوخذ حدیثہم وینظر الی جماعت دیکھتے تو قبول کر لیتے اور بد مذہب اہل البدع فلا یوخذ حدیثہم۔ (۵) دیکھتے تو اس کی روایت قبول نہیں کرتے۔

اب اس ابتدائی اور بنیادی گفتگو کے بعد مشائخ اسلام اور علما کبار کے نظریات ملاحظہ فرمائیے:

حضرت غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی تہمت فرقوں والی حدیث نقل فرمانے

(۲) امام غزالی، احیاء علوم الدین، جلد ۳ ص: ۲۲۵ طبع دار احیاء الکتب العربیۃ، القاہرہ

(۳) زین الدین عراقی، المغنی عن حمل الاسفار فی تخریج مافی الاحیاء من الآثار، کتاب ذم الدنیا

(۴) السند امام احمد، ۴/ ۱۰۲ طبع المکتب الاسلامی للطباعة والنشر بیروت/ السنن ابوداؤد، باب

شرح السنۃ، ۲/ ۶۳۱ مطبوعہ اصح المطابع کراچی۔ (۵) مقدمہ صحیح مسلم، مطبوعہ مطبع الانصاری دہلی ص: ۱۱

کے بعد فرقہ ناجیہ کی نشاندہی کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فاما الفرقة الناجية فهي اهل ربانجات پانے والا فرقہ تو وہ اہل سنت و جماعت السنۃ و الجماعۃ۔ (۶)

حجۃ الاسلام امام محمد الغزالی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”ہر شخص کو چاہئے کہ اعتقاد اہل سنت کو اپنے دل میں جمائے کہ یہی اس کی سعادت کا ختم ہوگا۔ (۷)

حضرت علامہ سید طحاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

فعليكم يا معاشر المومنين اے اسلامی بھائیو! تمہارے لئے یہ ضروری ہے باتباع الفرقۃ الناجیۃ المسماۃ کہ تم اس جنتی گروہ کے نقش قدم پر چلو جسے اہل باہل السنۃ و الجماعۃ فان نصرۃ اللہ و حفظہ و توفیقہ فی موافقتہم اس کی حفاظت و توفیق اہل سنت کی موافقت میں ہے اور ان کی مخالفت میں ذلت، اللہ تعالیٰ کی مخالفتہم۔ (۸)

امام ابو منصور عبد القادر بن طاہر البیتمی نے افتراق امت والی حدیث کی تشریح میں مستقل ایک کتاب تصنیف فرمائی تھی، وہ اپنی کتاب میں بہتر فرقوں کی تفصیل اور ان کے باطل عقائد رقم کرتے ہوئے فیصلہ کن انداز میں لکھتے ہیں:

ثم حدث الخلاف بعد پھر اس کے بعد افتراق امت کا ظہور ہوا اور ذالک شیئاً فشیئاً الی ان تکاملت ہوتے ہوتے بہتر گمراہ فرقوں کی تعداد مکمل ہو گئی

(۶) شیخ عبد القادر جیلانی، غیۃ الطالبین / حجۃ اللہ علی العالمین ص: ۳۹۷ مطبوعہ برکات رضا پور بندر

(۷) امام غزالی، کیمیائے سعادت، مطبوعہ لکھنؤ، ص: ۵۸

(۸) علامہ طحاوی، المکملۃ الوحیدۃ

الفرق الضالة اثنين و سبعين فرقة، اور تہتر و اں گروہ اہلسنت و جماعت ہے اور یہی
والثالثة والسبعون هم اهل السنة جنٹی فرقہ ہے۔
والجماعة وهي الفرقة الناجية۔ (۹)

قطب ربانی امام عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ اولیا کرام کی علامات کے ذیل
میں رقم طراز ہیں:

”اللہ کے ولی کی دوسری علامت یہ ہے کہ وہ طریق میں داخل ہونے سے پہلے
عقائد اہل سنت سے واقف ہو۔ (۱۰)

شیخ الاسلام خواجہ بہاؤ الحق زکریا ملتانی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:
”جو میرے سلسلہ میں شامل ہوں گے وہ سب کے سب میری ضمانت میں
ہیں، اور سلسلہ سے مراد قرآن و سنت کی پیروی، اقوال مجتہدین، اجماع صحابہ کرام اور
اہل سنت و جماعت کی پیروی ہے۔ (۱۱)

حضرت خواجہ عبدالعزیز دباغ علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

انه لا يفتح على العبد الا
اذا كان على عقيدة اهل السنة
والجماعة وليس لله ولي على
غيرهم ولو كان عليها قبل الفتح
لوجب عليه ان يتوب بعد الفتح و
يرجع الى عقيدة اهل السنة۔ (۱۲) اختیار کرے۔
اس بندے پر ولایت و معرفت کا دروازہ نہیں کھل
سکتا جو مسلک ”اہل سنت و جماعت“ پر نہ ہو اور
اللہ تعالیٰ کا کوئی ولی عقائد اہل سنت کے خلاف
نہیں اور اگر ولایت کے فتح باب سے پہلے کوئی
بدعتیہ ہو تو اس راہ پر آنے سے پہلے اس پر
واجب ہے کہ پہلے توبہ کرے اور عقائد اہل سنت
اختیار کرے۔

(۹) امام ابو منصور، بحوالہ حجة اللہ علی العالمین، از شیخ یوسف بن اسماعیل بھمانی ص: ۳۹۷،

(۱۰) امام عبدالوہاب شعرانی، انوار قدسیہ، مترجم، ص: ۹۲

(۱۱) خواجہ بہاؤ الحق، خلاصۃ العارفین (۱۲) خواجہ عبدالعزیز دباغ، الابریز، ص: ۲۳

حضرت خواجہ باقی باللہ قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:

”ہمارے سلسلہ طریقت کی بنیاد تین امور پر ہے۔ (۱) اہل سنت و جماعت کے عقائد پر ثابت قدم رہنا، (۲) دوام آگاہی، (۳) عبادت۔ لہذا اگر کسی مرد درویش میں ان تین چیزوں میں سے ایک میں بھی خلل آجائے تو وہ ہمارے طریقے سے خارج ہو جاتا ہے۔“ (۱۳)

امام عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ فرماتے ہیں:

المراد بالسواد الاعظم ہم من سواد اعظم سے مراد اہلسنت و جماعت ہیں۔
کان اهل السنة والجماعة۔ (۱۴)

حضرت داتا گنج بخش لاہوری علیہ الرحمہ شریعت میں سنی حنفی المذہب تھے، جہاں جہاں وہ حضرت امام اعظم کا نام لیتے ہیں وہ وہاں کمال احترام کو ملحوظ رکھتے ہیں، کشف المحجوب میں ایک جگہ امام اعظم کا ذکر بہ صد ادب و احترام کرتے ہوئے انھیں اہل سنت و جماعت کا مقتدا لکھا ہے، اس سے ان کے مسلک اہل سنت و جماعت پر کار بند ہونے کا قطعی ثبوت ملتا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں:

”امام اماں، مقتدائے سنیاں، اشرف فقہاء، اعز علماء ابو حنیفہ نعمان بن ثابت الخراز رضی اللہ عنہ۔“ (۱۵)

رسول کریم ﷺ نے فرمایا ”اتبعوا السواد الاعظم فإِنَّهُ مَنْ شَذَّ شَذَّ فِي النَّارِ“ (۱۶)۔ یعنی تم سواد اعظم کی پیروی کرو جو اس سے جدا ہوا اسے تنہا جہنم رسید کیا جائے گا۔ حضرت ملا علی قاری ”مرقات شرح مشکوٰۃ“ میں لفظ سواد اعظم کی تشریح

(۱۳) خواجہ باقی باللہ، حالات مشائخ نقشبندیہ۔ (۱۴) امام عبدالوہاب شعرانی، میزان شریعت

کبریٰ جلد اول ص: ۵۸ (۱۵) حضرت داتا گنج بخش لاہوری، کشف المحجوب ص: ۵۰

(۱۶) الخطیب الترمذی، مشکوٰۃ المصابیح جلد ۱ ص: ۳۰

کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

السواد الاعظم يعبره عن سواد اعظم بڑی جماعت سے عبارت ہے اس
الجماعة الكثيره والمراد ما عليه سے مراد اکثر مسلمانوں کا مسلک ہے۔
اکثر المسلمین۔ (۱۷)

حضرت علامہ شیخ ابوالعلیٰ شرح مواقف میں فرماتے ہیں:

اما الفرقة الناجية الذين قال النبي نبي كريم ﷺ کے ارشاد ”ما انا عليه واصحابي“ کے
فيهم هم الذين ما انا عليه مطابق جنتی فرقہ میں اشاعرہ، محدثین کرام اور
واصحابی فہم الاشاعرة والسلف من اہل سنت و جماعت ہیں ان کا مذہب بدعت و
المحدثين وهم اهل السنة والجماعة گمراہی سے خالی ہے۔
ومذہبہم خال عن بدع۔ (۱۸)

عارف باللہ حضرت شیخ اسماعیل حق فرماتے ہیں:

”ہمارے شیخ مکرم پیر و مرشد نور اللہ مرقدہ نے اپنے وصال سے ایک دن قبل
اپنے مریدین و متولین کو بلا کر فرمایا، میرے پاس کوئی مال و دولت نہیں کہ اس سلسلہ
میں تمہیں کوئی وصیت کروں۔ و تکتبی علیٰ مذہب اہل السنة والجماعة
شریعة و طریقة و معرفة و حقیقة فاعرفونی ہکذا و اشہدوا لی بہذا فی
الدنیا و الآخرة فہذہ وصیتی“ (۱۹) یعنی میں شریعت، طریقت، معرفت اور
حقیقت میں مذہب اہل سنت و جماعت پر قائم ہوں تم اس حیثیت سے مجھے پہچان لو،
اور دنیا و آخرت میں میرے اس عقیدے پر گواہ رہنا تو یہی میری وصیت ہے۔

صاحب دلائل الخیرات شریف شیخ اشیر بخ حضرت خواجہ محمد بن سلیمان بارگاہ

الہی میں اس طرح دعا کتاں ہیں:

(۱۷) لماعلی قاری، مرقات المفاتیح، جلد ۱ ص: ۲۳۹ طبع ملتان (۱۸) شیخ ابوالعلیٰ شرح مواقف

ص: ۷۲ طبع نولکھو لکھنؤ (۱۹) شیخ اسماعیل حق تفسیر روح البیان جلد ۵ ص: ۱۰۱

وامتناع علی السنة والجماعة اے اللہ! مجھے مسلک اہل سنت و جماعت اور اپنی
والشوق الی لقائک یا ذا الجلال لقا کے شوق پر موت عطا فرما۔
والاکرام۔ (۲۰)

امام ربانی مجدد الف ثانی قدس سرہ العزیز اپنی کتاب ”مبدأ و معاد“ میں
فرماتے ہیں:

و در متابعت کتاب و سنت و آثار سلف صالحین ترغیب فرماید و حصول مطلوب را بے این متابعت محال داند، و اعلام کشف و قانع نماید کہ سرموئے مخالفت کتاب و سنت داشته باشد اعتبار نکند بلکه مستنفر باشد و بتصحیح عقائد بمقتضائے آرائے فرقه ناجیہ اہل سنت و جماعت نصیحة نماید۔ (۲۱)

شیخ اپنے مرید کو قرآن و سنت اور سلف صالحین کی پیروی کی ترغیب دیں اور ان کی اتباع کے بغیر مطلوب کے حصول کو محال جانیں اور جن احوال و انکشافات میں قرآن و سنت کی مخالفت ہو ان کا قطعاً اعتبار نہ کریں بلکہ قابل نفرت جانیں اور فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کے عقائد و نظریات کے عین مطابق اصلاح عقائد کی نصیحت کریں۔

حضرت مجدد الف ثانی مکتوبات امام ربانی دفتر اول کے مکتوب نمبر ۲۵۱ میں
اہل سنت و جماعت کی پیروی کو دارِ نجات بتاتے ہوئے لکھتے ہیں:

پس باید کہ مدار اعتقاد را بر آنچه معتقد اہلسنت دارند۔ و سخنان زید و عمر را در گوش نیارند، مدار کار را بر افسانہائی خروج ساختن خود را ضائع کردن است، عقائد و نظریات مسلک اہل سنت و جماعت کے مطابق رکھیں اور زید و عمر کی باتوں پر دھیان نہ دیں بد مذہبوں کے خود تراشیدہ عقائد پر اعتماد کرنا خود کو تباہی میں ڈالنا ہے۔ فرقہ ناجیہ اہل سنت و جماعت کی اتباع و پیروی ضروری ہے تاکہ راہ

(۲۰) خواجہ محمد بن سلیمان، دلائل الخیرات شریف۔

(۲۱) مجدد الف ثانی، مبدأ و معاد مطبوعہ مطبع مجہانبائی دہلی اشاعت ۱۳۱۱ھ ص: ۹۰

تقلید فرقہ ناجیہ ضرور ایست نجات نصیب ہو۔

تا امید نجات پیدا شود۔ (۲۲)

حضرت مجدد الف ثانی نے اپنی کتاب ”رسالہ رد و انقض“ میں تحریر فرمایا ہے کہ ہندوستان میں اسلام کی آمد کے بعد سے قریب پانچ سو برس تک اہل سنت و جماعت کے سوا کوئی دوسرا فرقہ پیدا نہیں ہوا تھا۔ اور سب کے سب مسلک حنفی کے پابند تھے، اس رسالہ کا عربی ترجمہ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے اپنے قلم سے بنام ”المقدمة السنیة شقار الفرقة السنیة“ فرمایا ہے۔ حضرت شاہ صاحب ترجمہ کے ذیل میں افادہ فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں:

ثم عاش كذا لك ذريتهم من
بعدهم قرناً بعد قرن ليس فيهم
اختلاف ولا تنازع ولا نصيبهم
مصيبة في دينهم ولا يختلط بهم من
دوهم، كانهم لا يعرفون ان في
الارض عقيدة غير عقيدة الماتريدية
او فقهاً غير فقه الحنفية۔ (۲۳)۔
پھر مسلمانان ہند اسی طرح فکر و عمل کی یکانگت کے
ساتھ صدیوں تک زندگی گزارتے رہے، نہ ان
میں کوئی اختلاف و تنازع تھا نہ ان کے دین میں
کوئی مشکل درپیش تھی اور نہ دوسرے عقیدے
کے لوگوں کا ان سے کوئی اختلاط تھا گویا کہ وہ یہ
جانتے ہی نہ تھے کہ روئے زمین پر عقیدہ ماتریدیہ
(اہل سنت و جماعت) کے علاوہ بھی کوئی عقیدہ
ہے یا فقہ حنفی کے علاوہ کوئی فقہی مسلک بھی ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی حضرت شیخ مجدد الف ثانی کے نظریات کی
تائید کرتے ہوئے اپنے ایک مکتوب میں لکھتے ہیں:

فقیر در اکثر معارف کہہ شیخ بہ فقیر احمد سرہندی کی زبان فیض ترجمان کے
زبان فتح دوود آورده مصدق لوست، اکثر معارف کی تصدیق کرتا ہے جیسے اشارہ توحید

(۲۲) شیخ احمد فاروقی سرہندی، مکتوبات امام ربانی دفتراول مکتوب نمبر ۲۵۱ مطبع الجو کہ شمل کراچی

(۲۳) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، المقدمة السنیة السنیة ص: ۴۸، ادارہ معارف نعمانیہ لاہور۔

مثل اشارہ بہ توحید شہودی، شہودی اگرچہ شیخ نے اس مسئلہ میں اشارہ کیا۔
 اگرچہ شیخ از رمز و ایما در آن سے تجاوز نہیں کیا ہے اور کوئی واضح گفتگو نہیں کی
 تجاوز نہ کردہ و سخن بے پردہ ادا ہے اور ان کے اس قول کی بھی تصدیق کرتا ہوں
 نہ فرمودہ و مثل قول بہ حقانیت کہ علمائے اہل سنت حق ہیں۔
 علمائے اہل سنت۔ (۲۴)

علامہ جلال الدین سیوطی شرح الصدور میں رقم طراز ہیں:

”علامہ اسطیل بن ابراہیم نے حاکم ابو احمد حاکم رحمۃ اللہ علیہ کو بعد وصال
 خواب میں دیکھا اور دریافت کیا ”ای الفرق اکثر نجات عندکم فقال اہل
 السنة والجماعة“ یعنی تمہارے نزدیک کس فرقہ کے لوگ نجات پانے والے ہیں
 جواب دیا اہل سنت و جماعت۔ (۲۵)

حضرت داتا گنج بخش لاہوری کے معاصر بزرگ حضرت شیخ ابوشکور سالمی
 قدس سرہ العزیز افتراق امت والی حدیث بیان کرنے کے بعد فرقہ ناجیہ کی نشاندہی
 کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”وہی اہل السنة والجماعة“ (۲۶)
 شیخ عبدالحق محدث دہلوی اپنی شہرہ آفاق تصنیف ”اشعة اللمعات“ میں
 فرماتے ہیں:

سواد اعظم در دین ”مذہب دین اسلام میں سواد اعظم“ اہل سنت و جماعت
 اہل سنت و جماعت ”است عرف ہیں منصف اور تعصب سے اجتناب کرنے والا
 ذالک من النصف بالانصاف و اسے جانتا ہے۔ اور صحاح ستہ و دیگر حدیث کی
 تجنب عن التعصب والاعتساف۔ مشہور و معتمد کتب (کہ جن پر اسلامی احکام کا

(۲۴) شاہ ولی اللہ بکوتب بنام خواجہ محمد امین، مشمولہ در المجموعۃ العقلانیۃ ص: ۹۶، ادارہ معارف نعمانیہ لاہور۔

(۲۵) علامہ جلال الدین سیوطی، شرح الصدور ص: ۱۱۹ (۲۶) ابوشکور سالمی، تمہید ص: ۷۳

دار و مدار اور بنیاد ہے) کی تصنیف کرنے والے محدثین، مذاہب اربعہ کے ائمہ فقہاء وغیرہم جو ان کے ہم عصر تھے، تمام اسی مذہب پر ہوئے۔ اشاعرہ اور ماتریدیہ جو اصول کلام (علم عقائد) کے امام ہیں انہوں نے بھی مذہب سلف کی تائید کی، اور دلائل عقلیہ سے اسے ثابت کیا اور سنت رسول اللہ ﷺ اور اجماع امت کو مستحکم کیا اسی لئے ان کا نام اہل سنت و جماعت واقع ہوا ہے۔

اور مشائخ صوفیہ اولیائے کرام میں سے متقدمین، محققین، جو کہ طریقت کے استاد، زاہد و عابد، دینی امور میں احتیاط کرنے والے، صاحب ورع، پرہیزگار اور بارگاہ خداوندی میں متوجہ رہنے والے اور اپنے نفسانی حول و قوت سے علحدگی اختیار کئے ہوئے تھے، سب کے سب اسی مذہب ”اہل سنت و جماعت“ پر ہوئے ہیں۔

جیسا کہ ان کی معتد کتب سے معلوم ہوتا ہے اور ائمہ صوفیہ کی معتد ترین کتب میں سے ”تعرف“ میں ہے کہ عقائد صوفیہ و عقائد اولیائے کرام کہ جن پر ان برگزیدان اسلام کا اجماع و اتفاق ہے۔ وہ

صحابہ کرام، اصحاب کتب ستہ، ائمہ از کتب مشہورہ معتمدہ، علماء و مفسرین احکام اسلام برآنهاں ائمہ و ائمہ فقہائے ارباب مذاہب اربعہ، وغیرہم از آنهاں کہ در طبقہ ایشاں بودہ اند، ہمہ بریں مذہب بودہ اند۔ و اشاعرہ و ماتریدیہ کہ ائمہ اصول کلام اند، تائید مذہب سلف نمودہ، و بدلائل عقلیہ آن را اثبات کردہ، و آنچه سنت رسول اللہ ﷺ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و اجماع سلف بر آن رفتہ بود موکد ساختہ اند۔ ولہذا نام ایشاں ”اہل سنت و جماعت افتادہ“

و مشائخ صوفیہ از متقدمین و محققین ایشاں، کہ استادان طریقت و زہاد و عباد و مرتاض و متورع و متقی، و متوجہ بعناب حق و مبتری از حول و قوت نفس بودہ اند ہمہ بریں مذہب بودہ اند۔ چنانکہ از کتب معتمدہ ایشاں معلوم گردد۔ و در ”تعرف“ کہ معتمد ترین کتابہائے این قوم است عقائد صوفیہ کہ اجماع دارند بر آن،

آوردہ کہ ہمہ عقائد ”اہل سنت“ بلا کم و کاست یہی ”اہل سنت و جماعت“ کے و جماعت“ است بے زیادت و عقائد ہیں۔
(۲۷) نقصان۔

تاریخ اسلام کے دامن پر اہل سنت و جماعت کی عزیمت و استقامت اور حقانیت و صداقت کے نقوش چاندو تاروں کی طرح جگمگا رہے ہیں۔ اختصار کے پیش نظر ہم ان چند مشائخ اسلام اور علمائے اہلسنت کے اقوال و ارشادات پر قلم روکتے ہیں۔ یہ حقیقت ایک لمحے کے لئے بھی ذہنوں سے اوجھل نہیں ہونی چاہئے کہ صحابہ کرام، ائمہ عظام اور ارباب عزیمت و استقامت نے اپنے اپنے عہد میں زبان و قلم اور فکر و عمل سے باطل نظریات کی بھرپور تردید فرمائی ہے اور آج بھی احقاق حق اور ابطال باطل اسلام کا داعیہ اور فرزندان اسلام کی ایمانی ذمہ داری ہے، یہ عجیب مضحکہ خیز بات ہے کہ آج کچھ لوگ بڑی سادگی سے کہہ گزرتے ہیں کہ کسی کو برا نہیں کہنا چاہئے جبکہ اسلام چاہتا ہے کہ ہر ممکن جدوجہد کر کے باطل کا قلع قمع کر دینا چاہئے تاکہ ایک صالح اور امن پسند خوش عقیدہ معاشرہ کی تشکیل ہو سکے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے:

إِنَّ الَّذِينَ يُؤْذُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ، يَبْغِ عَلَيْهِمْ جُودًا مِمَّنْ قَدْ كُفِرُوا تَبِيتَ
لَعَنَهُمُ اللَّهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ۔ (۲۸) ہیں ان پر نیا د آخرت میں اللہ کی لعنت ہے۔

امام ربانی مجدد الف ثانی نے مکتوبات ربانی میں یہ حدیث رسول نقل فرمائی ہے:

قال عليه وعلى آله الصلوة نبی کریم ﷺ نے فرمایا کہ جب فتنوں کا ظہور ہو
والسلام اذا ظهرت الفتن او قال البدع یا فرمایا کہ جب بدعتیں گویوں کا ظہور ہو اور میرے

(۲۷) شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ائمة المذہبات شرح مشکوٰۃ، جلد اول ص: ۷۶ مطبع مصطفائی مکتبہ

(۲۸) قرآن عظیم سورہ احزاب آیت نمبر ۱۲

و سببت اصحابی فلیظهر العالم علمه فمن لم يفعل ذالک فعليه لعنة الله فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہو۔ اس کا نہ فرض والملاحکة والناس اجمعین لا یقبل قبول ہوگا نہ نفل الله له صرفاً ولا عدلاً۔ (۲۹)

ایک اور مقام پر رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

اذا ظهرت البدع لعن آخر هذه فتنوں کا ظہور ہو اور اس امت کے بعد والے الامة اولها فمن كان عنده علم اگلے لوگوں پر لعنت کریں تو اس وقت جس کے فلینشره فان کاتم العلم یومئذ ککاتم پاس علم ہو وہ اسے عام کرے کیونکہ ایسے حالات میں علم کا چھپانا اس کے چھپانے کی طرح ہے جو ما انزل الله علی محمد۔ (۳۰) اللہ نے نبی پاک پر نازل کیا۔

ابن ماجہ اور ترمذی کی روایت ہے:

ان الناس اذا راوا منکراً فلم جب لوگ کسی بری چیز کو دیکھیں تو اس کو نہ بدلیں تو یغیروہ یوشک ان یعمهم الله بعقابه خطرہ ہے کہ کہیں عتاب الہی میں گرفتار نہ ہو (عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ) جائیں۔

یہی وجہ ہے کہ وہ خلفائے راشدین جن کی پیروی رسول اللہ نے اپنے قول ”علیکم بستی و سنة الخلفاء الراشدین“ سے لازم قرار دی اسلام کی اس بلند عزیمت صف اول نے بھی اسلامی عقائد و معمولات میں دراندازی کرنے والوں کے خلاف سختی سے فوٹس لیا۔ کیا تاریخ کی اس حقیقت سے کوئی انکار کر سکتا ہے کہ امیر المومنین حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے منکرین زکوٰۃ کو قتل کیا، حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی

(۲۹) بحوالہ مکتوبات امام ربانی، دفتر اول مکتوب نمبر ۲۵۱ ص: ۳۱۷، کراچی/الخطیب فی الجامع۔

(۳۰) ردی ابن عساکر عن جابر، ابن عدی فی اکامل والخطیب فی التاريخ

ایک مسافر سے ملاقات ہو گئی، اور وہ اسے مہمان بنا کر اپنے گھر لے آئے، لیکن جب الز پر یہ ظاہر ہوا کہ یہ بد عقیدہ ہے تو اسی وقت اسے اپنے دسترخوان سے اٹھا دیا اور گھر سے نکال دیا (۳۱)۔ حضرت خلیفہ ثالث عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ کے پاس یہ خبر پہنچی کہ ایک شخص نے اسلام قبول کر کے کفر کیا ہے تو آپ نے اسے تین بار دعوت اسلام دی لیکن وہ منکر ہی رہا تو آپ نے اسے قتل کر دیا (۳۲) اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے بھی خوارج سے قتل و قتل کیا۔ اسی طرح تمام صحابہ کرام، تابعین عظام اور ائمہ مجتہدین نے بھی باطل افکار و نظریات کو جز سے اکھیڑ پھینکنے کے لئے اپنی فکری و عملی قوتوں کو صرف کیا اور اہل سنت و جماعت کے ایمان افروز گلشن کو سد ابھار بنائے رکھا، یوں تہہ در تہہ میں عالم اسلام کے سیکڑوں علماء، مشائخ سلاسل طریقت اور ارباب عزیمت و استقامت نے بھرپور علمی مردانگی اور ثبات قدمی کا مظاہرہ کرتے ہوئے مسلک اہل سنت و جماعت کی حفاظت و پاسبانی کا گراں قدر کارنامہ انجام دیا، اور مخالف طوفان میں بھی اسلام کا چراغ بجھنے نہیں دیا، اور خود انگاروں پر چلنا گوارا کیا مگر اسلام و سنت کا چہرہ کھلانے نہیں دیا۔ ہم اس مقام پر ان تمام علمبرداران حق و صداقت کے اسمائے گرامی سپرد قلم نہیں کر سکتے اس لئے خلفائے اسلام اور صحابہ کرام کے بعد سے کاروان عزیمت و استقامت کی ایک مختصر فہرست سپرد قلم کرتے ہیں۔ اس فہرست کا اکثر حصہ ”حدوث الفتن و جہاد اعیان السنن“ سے ماخوذ و مقتبس ہے۔

پہلی صدی ہجری میں

(۱) خلیفہ راشد سیدنا عمر بن عبدالعزیز۔

۱۵۱/۱۰۱ھ

دوسری صدی ہجری میں

(۲) امام محمد بن ادریس شافعی

۱۵۰/۲۰۳ھ

(۳۱) ملا، الدین علی۔ کنز العمال ۱۰/۱۶۰ (۳۲) السنن للبیہقی، ابوبکر احمد البیہقی

- (۳) امام حسن بن زیاد لؤلؤی کوفی ۵۲۰۳/
 (۴) سیدنا معروف بن فیروز کرخی ۵۲۰۰/
 (۵) امام اشعث بن عبدالعزیز مصری مالکی ۵۲۰۴/۵۱۳۵
 (۶) امام علی رضا بن موسی کاظم - ۵۲۰۳/۵۱۵۳
 (۷) امام یحییٰ بن معین بغدادی ۵۲۳۳/۵۱۰۷

تیسری صدی ہجری میں

- (۸) امام احمد بن حنبل ۵۲۳۱/۵۱۶۳
 (۹) امام احمد بن شعیب نسائی ۵۲۰۳/۵۲۱۵
 (۱۰) امام ابوالعباس احمد بن عمر بن سرتج الشافعی ۵۲۰۶/۵۲۳۹
 (۱۱) المجتہد المطلق محمد بن جریر طبری ۵۳۱۰/۵۲۲۳
 (۱۲) امام ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامۃ الازدی الطحاوی ۵۲۲۱/۵۲۳۹
 (۱۳) امام ابوالحسن علی بن اسحاق الاشعری ۵۳۲۳/۵۲۶۰
 (۱۴) امام ابو منصور محمد بن محمد بن محمود ماتریدی ۵۳۳۳/

چوتھی صدی ہجری میں

- (۱۵) امام ابو حامد احمد بن محمد اسفرائینی ۵۳۰۶/۵۳۴۳
 (۱۶) امام ابوبکر محمد بن موسیٰ بن محمد خوارزمی ۵۳۰۳/
 (۱۷) امام قاضی ابوبکر محمد بن طیب باقلانی ۵۳۰۳/۵۳۳۸
 (۱۸) امام ابوالطیب بہل بن ابی بہل محمد العجینی السعلوکی ۵۳۰۳/
 (۱۹) امام ابوالخلق ابراہیم بن محمد اسفرائینی ۵۳۱۷/

پانچویں صدی ہجری میں

- (۲۰) حجة الاسلام امام محمد بن محمد بن محمد الغزالی ۵۵۰۵/۵۳۵۰

۵۳۶۵/۵۳۰۰

(۲۱) حضرت داتا گنج بخش جویری

پچھٹی صدی ہجری میں

۵۶۱۱/۵۳۷۱ محی الدین شیخ الشیوخ سیدنا عبدالقادر بن موسیٰ جیلانی

۵۶۰۶/۵۵۳۳ (۲۳) امام فخر الدین محمد بن عمر رازی

ساتویں صدی ہجری میں

۵۷۰۲/۵۶۲۵ (۲۴) تقی الدین محمد بن علی المعروف بہ ابن دقین العیدقشری

۵۶۶۰/۵۵۷۷ (۲۵) عز الدین عبدالعزیز بن عبدالسلام دمشقی

۵۶۳۳/۵۵۳۷ (۲۶) سلطان احمد خواجہ معین الدین چشتی اجمیری

۵۶۶۶/۵۵۶۶ (۲۷) حضرت شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی

۵۶۶۳/۵۵۷۵ (۲۸) حضرت فرید الدین گنج شکر

۵۶۳۳/۵۵۸۱ (۲۹) حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی

۵۶۹۰/۵۵۹۲ (۳۰) حضرت مخدوم علاء الدین صابر کلیری

آٹھویں صدی ہجری میں

۵۷۵۶/۵۶۷۳ (۳۱) تقی الدین علی بن عبدالکافی السبکی

۵۸۰۳/۵۷۲۵ (۳۲) زین الدین عبدالرحیم بن الحسین العراقی

۵۷۰۵/۵۶۲۳ (۳۳) سراج الدین عمر بن ارسلان البلقینی

۵۷۲۵/۵۶۳۶ (۳۴) حضرت محبوب الہی خواجہ نظام الدین اولیا

۵۷۸۲/۵۶۶۱ (۳۵) حضرت شرف الدین احمد تخی منیری

۵۷۸۵/۵۷۰۷ (۳۶) حضرت مخدوم جہانیاں جہاں گشت

۵۷۸۶/۵۷۱۳ (۳۷) حضرت امیر کبیر سید علی ہمدانی

۵۸۰۸/۵۷۰۷ (۳۸) حضرت مخدوم جہانگیر اشرف سمنانی

۱۲ صدی ہجری میں

- (۳۹) جلال الدین عبدالرحمن بن ابی بکر سیوطی
(۴۰) شمس الدین محمد بن عبدالرحمن سخاوی
۸۳۹ھ/۹۱۱ھ
۸۳۱ھ/۹۰۲ھ

۱۳ صدی ہجری میں

- (۴۱) شمس الدین محمد بن احمد بن حمزہ رملی
(۴۲) امام علی بن سلطان محمد القاری الحمردی
(۴۳) حضرت شیخ سلیم چشتی
(۴۴) سید امام عبدالواحد بلگرامی
۹۱۹ھ/۱۰۰۳ھ
۱۰۱۴ھ/
۸۸۴ھ/۹۷۹ھ
۹۱۵ھ/۱۰۱۷ھ

۱۴ صدی ہجری میں

- (۴۵) امام ربانی شیخ احمد فاروقی سرحدی
(۴۶) شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی
(۴۷) سلطان اورنگ زیب عالم گیر
۹۷۱ھ/۱۰۳۳ھ
۹۵۷ھ/۱۰۵۲ھ
۱۰۲۵ھ/۱۱۱۷ھ

۱۵ صدی ہجری میں

- (۴۸) شیخ کلیم اللہ چشتی
(۴۹) شیخ محبت اللہ بہاری
(۵۰) حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
۱۱۳۳ھ/
۱۱۱۹ھ/
۱۱۱۳ھ/۱۱۷۶ھ

ان اساطین اہلسنت کے بعد ہندوستان میں جس کاروان اہلسنت نے
اسلامیان ہند کی رہنمائی فرمائی اور سواد اعظم اہلسنت و جماعت کو راہ مستقیم پر گامزن رکھا
تیرہویں صدی ہجری کے حوالے سے ان ارباب عزیمت و استقامت کی ایک مختصر
فہرست ذیل میں ملاحظہ فرمائیے۔

- (۵۱) حضرت علامہ عبدالعلی فرنگی بھلی
۱۱۳۳ھ/۱۲۳۵ھ

- (۵۲) حضرت شاہ محمد اجل الہ آبادی ۱۱۶۰ھ/۱۲۳۶ھ
 (۵۳) حضرت شاہ انوار الحق فرنگی محلی ۱۱۶۷ھ/۱۲۳۶ھ
 (۵۴) حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ۱۱۵۹ھ/۱۲۳۹ھ
 (۵۵) حضرت شاہ غلام علی دہلوی ۱۱۵۸ھ/۱۲۳۰ھ
 (۵۶) حضرت شاہ ابوسعید مجددی رامپوری ۱۱۹۶ھ/۱۲۳۶ھ
 (۵۷) حضرت شاہ آل احمد اچھے میاں مارہروی ۱۱۶۰ھ/۱۲۶۲ھ
 (۵۸) حضرت شاہ ابوالحسن فردچلواری ۱۱۹۱ھ/۱۲۶۵ھ
 (۵۹) حضرت شاہ احمد سعید مجددی رامپوری ۱۲۱۷ھ/۱۲۷۷ھ
 (۶۰) حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی ۱۲۱۲ھ/۱۲۷۸ھ
 (۶۱) حضرت علامہ عبدالعلیم فرنگی محلی ۱۲۰۹ھ/۱۲۸۵ھ
 (۶۲) حضرت علامہ فضل رسول بدایونی ۱۲۱۳ھ/۱۲۸۹ھ
 (۶۳) حضرت علامہ شاہ آل رسول مارہروی ۱۲۰۹ھ/۱۲۹۶ھ

چودھویں صدی ہجری ہندوستان میں مذہبی کش مکش کی صدی تھی، انتہائی گمراہ کن اور ایمان سوز تحریکیں جنم لے رہی تھیں اور صدیوں کے متواتر اور متواتر عقائد و نظریات تہ و بالا کر رہی تھیں۔ ان حالات میں مسلک جمہور اہلسنت و جماعت کی حفاظت و پاسبانی کے لئے جو علمائے حق اور مردان فکر و فن میدان میں تھے اس کا روان اہل سنت میں سے چند نام ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

- (۶۴) حضرت مولانا عبدالحی فرنگی محلی ۱۲۶۳ھ/۱۳۰۳ھ
 (۶۵) حضرت مفتی ارشاد حسین رامپوری ۱۲۳۸ھ/۱۳۱۱ھ
 (۶۶) حضرت مولانا فضل الرحمن منج مراد آبادی ۱۲۰۸ھ/۱۳۱۳ھ
 (۶۷) حضرت مولانا غلام دیکگیر قصوری لاہوری ۱۳۱۵ھ

- (۶۸) حضرت مولانا غلام قادر بھیروی ۱۳۲۷ھ
- (۶۹) حضرت مولانا عبدالقادر بدایونی ۱۳۲۹ھ/۱۲۵۳ھ
- (۷۰) حضرت مولانا ہدایت اللہ رامپوری ۱۳۲۶ھ
- (۷۱) حضرت مولانا خیر الدین دہلوی ۱۳۲۶ھ
- (۷۲) حضرت مولانا امام احمد رضا بریلوی ۱۳۳۰ھ/۱۲۷۲ھ
- (۷۳) حضرت شاہ ابوالخیر دہلوی ۱۳۳۱ھ/۱۲۷۲ھ
- (۷۴) حضرت مولانا دمی احمد محدث سورتی ۱۳۳۳ھ
- (۷۵) حضرت شاہ علی حسین اشرفی ۱۳۵۵ھ/۱۲۶۶ھ
- (۷۶) حضرت شاہ مہر علی گولڑوی ۱۳۵۶ھ/۱۲۷۳ھ

یہ تھی چودہ سو سالہ کاروان اہلسنت اور ارباب عزیمت و استقامت کی ایک مختصر فہرست جنہوں نے رسول اور اصحاب رسول ﷺ کے افکار و معمولات کی پیروی کرتے ہوئے پورے دلولہ و شوق کے ساتھ دعوت و تبلیغ اور اشاعتِ سنیت کا فریضہ انجام دیا اور اپنے دور میں بحرِ پورِ عزم و حوصلہ کے ساتھ اسلام و سنیت کے خلاف اٹھنے والی تحریکوں اور بنام اسلام پھیلنے والے باطل فرقوں کا سد باب کیا۔

ہندوستان اس حیثیت سے تاریخ اسلام میں نمایاں اور ممتاز مقام رکھتا ہے کہ دیارِ ہند میں ظہور اسلام کے بعد قریب پانچ سو برس تک فرزندِ انِ اسلام میں کسی قسم کی بدعتِ گدی ظاہر نہیں ہوئی، اس کو صوفیائے کرام کے اخلاصِ عمل اور طہارتِ فکر کی برکت ہی کہا جاسکتا ہے۔ امام ربانی مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ ہندوستان میں خفی ہی خفی تھے شافعی اور حنبلی مسلک کے لوگ تلاش کرنے پر بھی نہیں ملے تھے اور طوطی ہند حضرت خواجہ امیر خسرو فرماتے ہیں کہ ہند میں مسلمانوں کی کیا بات ہے

یہاں کے دریاؤں اور سمندروں کی مچھلیاں بھی سنی ہیں۔ حضرت مجدد الف ثانی کی وہ معلومات افزا تحریریں ذیل میں پڑھئے:

امان ازاں کہ اسلام درآں جا جس وقت سے یہاں اسلام کا ظہور ہوا، اور ظاہر شدہ است، و سلاطین اسلام استیلا یافتہ اند و مشائخ عظام و اولیاء کرام از اطراف و جوانب تشریف آورده اند. و معالم دین و اعلام اسلام زماں در تزايد و ترقی است، و ہر سائر ممالک نہ بہ یک وجہ ہلک بہ وجوہ مزیت و فضیلت دارد کہ تمام سکاں آن از اہل اسلام ہر عقیدہ حقہ اہلسنت و جماعت اند و نشانے از اہل بدعت و ضلالت در آن دیار پیدا نیست، و طریقہ مرضیہ حنفیہ دارند۔

اور حال یہ ہے کہ کسی شافعی یا حنبلی مسلک والے کو تلاش بھی کیا جائے تو نہ پا سکیں گے۔

حضرت امیر خسرو ہندوستان کے اسلامی احوال و کوائف کی منظر کشی کرتے ہوئے فرماتے ہیں

ملک ہندوستان می فرمایند (۳۳)

خوشا ہندوستان و رونق دیں شریعت را کمال عزو تمکین
زیر دستان ہندو گشتہ پامال فرو دستان ہمہ دردادن مال

(۳۳) شیخ احمد رندی رسالہ رد ردوافض ص ۹ مطبوعہ ادارہ معارف نعمانیہ لاہور

بدیں عزت شدہ اسلام منصور ہواں خواری سران کفر مقہور
 بہ ذمت گرد نہ بودے رخصت شرع نہ ماندے نام ہندو ز اصل تا نزع
 ز غزمین تالاب دریا دریں باب ہمہ اسلام بینی بر نیکی آب
 نہ ترسائے کہ از نا ترسگاری نہند بر بندہ داغ کردگاری
 نہ از جنس جموداں جنگ و جوریت کہ از قرآں کند دعویٰ بہ توریت
 نہ مغ کز طاعت آتش شود شاد دزدو با صدد زباں آتش بہ فریاد
 مسلمانان نعمانی روش خاص زدل ہر چار ایں را بہ اخلاص
 نہ کیس باشافی نے مہر بازید جماعت راوست را بہ جاں صید
 نہ اہل اعتزالے کز فن شوم ز دیدار خدا گردند محروم
 نہ رفض تارسد زان مذہب بد جفاے بر وفاداران احمد
 نہ زان بگ خارجی کز کینہ سازی کند باشیر حق رو باہ بازی
 ز بہ ملک مسلمان خیز و دیں جوئے کہ مانی نیز سنی خیزد از جوئے (۳۳)
 حضرت امام ربانی حضرت امیر خسرو کے ان اشعار کو نقل کرنے کے بعد ارشاد

فرماتے ہیں:

”ہندوستان میں اسلام کی آمد کے بعد قریب پانچ سو برس تک اہلسنت و
 جماعت کی بہاریں رہیں اور کوئی فرقہ بندی نہیں ہوئی لیکن جب خاقان اعظم عبداللہ
 خاں ازبک نے اقلیم خراسان پر حملہ کیا اور اس کی حکومت سنبھالی تو اس نے اہل
 خراسان کے کچھ شیعوں کو قتل کیا اور کچھ کو جلاوطن کیا تو ان میں سے کچھ اہل تشیع
 ہندوستان میں داخل ہو گئے اور بڑی چابک دستی سے ارباب اقتدار اور سلاطین ہند
 سے وابستہ ہو گئے اور ہندوستانی عوام کو اپنے باطل نظریات سے گمراہ کرنے لگے، اس

طرح ملک خراسان میں تو فتنہ سرد پڑ گیا لیکن ہندوستان میں یہ قیامت خیز فتنہ برپا ہو گیا۔“

امام ربانی مجدد الف ثانی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اہل تشیع کی تردید میں زبان و قلم سے بھرپور جہاد کیا، لیکن پھر مولوی اسٹیل دہلوی نے نجدی وہابیت کو ہندوستان میں درآمد کیا، اس فتنہ وہابیت سے دیوبندیت، قادیانیت، چکڑالویت، وغیرہ فرقوں نے جنم لیا علمائے ہند نے ان فتنوں کے رد میں بھرپور جدوجہد کی لیکن چودھویں صدی ہجری میں امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز نے نمایاں کردار ادا کیا۔

ڈاکٹر کے محمد عبدالحمید اکبر نے پونے یونیورسٹی سے ”مولانا محمد انوار اللہ فاروقی حیدر آبادی“ پر پی ایچ ڈی کی ہے وہ اپنے ڈاکٹریٹ کے مقالے میں لکھتے ہیں:

”شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز رحمہما اللہ کے بعد جس جامعیت سے اصلاح معاشرہ اور زندگی کے ہر شعبے میں قوم و ملت کی رہنمائی کے لئے جو شخصیت ہمارے سامنے آتی ہے وہ حضرت شیخ الاسلام مولانا محمد انوار اللہ فاروقی فضیلت جنگ علیہ الرحمہ کی ہے۔ اور کئی ایسے مذہبی دانشور اور مفکر بھی آئے جنہوں نے مسلمانوں کی دینی اور مسلکی رہنمائی میں اپنی تصانیف کے ذریعہ مجددانہ اور مجاہدانہ کردار پیش کیا ان مصلحین میں مولانا محمد رضا خاں فاضل بریلوی نامور ہوئے۔“ (۳۵)

جامعہ ملیہ دہلی کے نامور استاذ ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم چودھویں صدی ہجری کے ہندوستان کی مذہبی بساط کے حوالے سے رقم طراز ہیں۔

”انیسویں صدی سے ہی نظریاتی بنیادوں پر علاء مختلف مکاتیب میں تقسیم ہوتا شروع ہو گئے تھے اور مسلم معاشرہ بھی ان کی پیروی میں متعدد خیموں میں تقسیم ہوتا

(۳۵) ڈاکٹر کے محمد عبدالحمید اکبر، مولانا محمد انوار اللہ فاروقی، مطبوعہ مجلس اشاعت العلوم جامعہ نظامیہ

شروع ہو گیا تھا۔ صدیوں تک ”ہدایہ“ ہندوستانی مسلمانوں کو راہ ہدایت دکھاتی رہی لیکن نجد میں تصنیف کی ہوئی کتاب وسنت کی ایک نئی تعبیر ”التوحید“ کو انیسویں صدی میں ہندوستان میں درآمد کیا گیا جس کا اردو چرہ ”تقویۃ الایمان“ نفاق کا باعث بنا۔ شاہ اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی اشاعت سے پہلے ہندوستانی مسلمان صرف دو گروہوں میں منقسم تھے، اہل سنت اور اہل تشیع، ان میں اول الذکر کی آبادی کثیر تھی، لیکن تقویۃ الایمان کے بعد اختلافات کا ایسا سلسلہ شروع ہو کہ سواد اعظم سے نکل نکل کر لوگ مختلف خیموں میں داخل ہونے لگے اور اس طرح سواد اعظم کا شیرازہ منتشر ہو گیا، اس انتشار کی روک تھام اور اہل سنت کی شیرازہ بندی کی لئے روہیل کھنڈ کے شہر بریلی کے ایک فاضل عالم نے عزم معمم کیا یہ فاضل عالم تھے مولانا احمد رضا خاں (۱۸۵۶-۱۹۲۱) جو امام اہلسنت مجدد دین و ملت فاضل بریلوی کے نام سے معروف و مشہور ہوئے۔“ (۳۶)

پاکستان کے سابق وزیر مذہبی امور اور اقلیتی امور مولانا کوثر نیازی لکھتے ہیں:

”بدقسمتی سے ہمارے ہاں اکثر لوگ انھیں بریلوی نامی ایک فرقہ کا بانی سمجھتے

ہیں، حالانکہ وہ اپنے مسلک کے اعتبار سے صرف حنفی اور سلفی تھے۔“ (۳۷)

ان شواہد کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ امام احمد رضا محدث بریلوی چودھویں

صدی ہجری میں اہلسنت و جماعت کے عظیم پیشوا اور مقتدا تھے۔ امام احمد رضا اپنی بے پایاں علمی اور قلمی خدمات کی وجہ سے عالم اسلام میں اہلسنت و جماعت کے علامتی نشان بن گئے اور پھر ان کے بعد برصغیر میں اہلسنت و جماعت کی قیادت ان کے خلفاء اور تلامذہ نے سنبھالی۔ امام احمد رضا کے ایک نامور خلیفہ مفسر قرآن صدر الافاضل مولانا

(۳۶) سید جمال الدین اسلم، اہلسنت کی آواز ۱۹۹۸ء ص: ۲۳۸-۲۳۹ مطبوعہ ماہرہ شریف

(۳۷) کوثر نیازی، امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت مطبوعہ مجمع المصباحی مبارکپور

نعم الدین مراد آبادی اپنے عہد کے حالات کے پیش نظر اہلسنت و جماعت کی تعریف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”سنی وہ ہے جو مانا علیہ واصحابی کا مصداق ہو، یہ وہ لوگ ہیں جو خلفائے راشدین، ائمہ دین، مسلم مشائخ طریقت اور متاخر علمائے کرام میں سے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ملک العلماء حضرت بحر العلوم فرنگی محلی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا شاہ فضل رسول بدایونی، حضرت مولانا مفتی ارشاد حسین رامپوری اور حضرت مفتی شاہ احمد رضا خاں بریلوی کے مسلک پر ہوں رحمہم اللہ تعالیٰ“ (۳۸)

ان حقائق کی روشنی میں یہ حقیقت پورے طور پر منقطع ہو گئی کہ اس وقت برصغیر میں امام احمد رضا قدس سرہ العزیز اور ان کے مؤید ہزاروں ہزار علماء و مشائخ کے عقائد و نظریات ہی عقائد اہلسنت و جماعت ہیں۔ یہی جماعت سواد اعظم بھی ہے اور ارشاد رسول ”مانا علیہ واصحابی“ کی حقیقی مصداق بھی۔ اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کی کتابوں سے ماخوذ و مقتبس ”عقائد حقہ اہل سنت و جماعت“ (۳۹) ذیل میں نقل کر دیئے جائیں تاکہ ان بنیادی عقائد سے آگاہی رہے اور اس کے خلاف سے اجتہاب کیا جائے۔ مومن ہونے کے لئے ضروری ہے کہ رسول اللہ ﷺ خدا کی طرف سے جو کچھ لے کر آئے ہیں سب کو دل سے سچا جاننا اور زبان سے اس کا اقرار کرنا۔

①

اللہ جد مجدہ پر ایمان لانا

ایمان باللہ کی تفصیلات حسب ذیل ہیں:

۱۔ صانع عالم جل مجدہ واجب الوجود ازل ابدی ہے اسکا کوئی مثل نہ ذات میں ہے نہ صفات

(۳۸) مولانا نعم الدین مراد آبادی، المقتبہ امرتسر ۲۱ اگست ۱۹۳۵ء ص: ۹۰

(۳۹) عقائد حقہ اہل سنت و جماعت، مقتبہ از تصانیف رضویہ، از شیر بیشہ اہل سنت مولانا حشمت علی

میں، تمام کمالات ممکنات اس کی عظمت ذاتی کے ظل و پرتو ہیں۔

۲۔ وجوب وجود۔ استحقاق عبادت خالقیت باختیار خود تدبیر کائنات کلی و جزوی اس کی ذات کے ساتھ خاص ہیں۔

۳۔ حیۃ، قدرة، علم، کلام، سمع، بصر، ارادہ۔ صفات ذاتیہ حق سبحانہ کی ہیں۔ ان سب سے ازلا متصف ہے۔ باقی صفات فعلیہ، نفسیہ، سلبیہ، اضافیہ ہیں۔

۴۔ کائنات کو خلعت وجود بخشنے سے پیشتر ویسا ہی کامل تھا جیسا بعد میں۔ (الآن کما کان)

۵۔ شفاۓ مرض، عطاۓ رزق، ازلاۓ تکالیف و مصائب بطور استقلال و خلق اسی کے قبضہ قدرت میں ہے۔

۶۔ طیب۔ بادشاہ و دیگر اسباب ظاہری و باطنی مثل دعا و ہمت انبیاء و اولیاء عطاۓ الٰہی بطور تسبب امور مذکورہ کے منسوب الیہ ہوتے ہیں۔

۷۔ حکیم علی الاطلاق کی صفت حکمت کا تقاضہ ہے کہ یہ صفات و افعال الٰہیہ درپردہ اسباب ظہور فرماتے ہیں جیسا کہ بدلیہ معلوم ہے کہ بے شمار اسباب معاش، تدابیر مہیات، مدافعت امراض اور مظاہر رزاقیت وغیرہ صفات قدیمہ کے ہیں۔ ایسا ہی شرعاً و کشفاً ثابت ہے کہ مقربان درگاہ حق کی دعا و ہمت و برکت و وجودات مبارکہ مظہر فیضان عنایت الٰہی ہیں۔ صرف اسباب کو مد نظر رکھنا اور مسبب جل شانہ کی قدرت کاملہ کا نہ ماننا یا قدرت کاملہ کو بعض اسباب میں ہی منحصر و محدود کرنا کفر ہے۔ اور اسباب کا کلیہ نفی کرنا ابطال حکمت قدیمہ کے علاوہ سعادت دین و دنیا سے محروم رہنا ہے۔ اور اسباب ظاہری و باطنی (اولیاء۔ مقررین) کو جلوہ گاہ صفات الٰہیہ مان کر ان سے مستفید اور مستفیض ہونا بصیرت اور کمال ایمان کا نشان ہے۔

۸۔ جو ہر، عرض، جسم، مکان، زمان، جہت، حرکت، انتقال، تبدیلی ذاتی و صفاتی، جہل،

کذب ممکنات سے مختص ہیں۔ ذات حق پر یہ سب محال بالذات ہیں۔

۹۔ استوا علی العرش، محکم، وجہ، ید وغیرہ صفات۔ منصوصہ کذائی مثل صفات ثنائیہ، سمع،

بصر، علم، ارادہ، کلام، قدرت، حیوۃ، تکوین، بے چون و بے چگون ہیں۔

۱۰۔ ادراک حقیقت الہیہ میں انبیاء و اولیاء عاجز ہیں۔ تجلیات ذاتی و صفاتی و اسمائی نصیب

انبیاء و اولیاء حسب المراتب دنیا میں ہوتی ہیں۔

۱۱۔ رویت ذات حق آخرت میں اہل جنت کے لئے ثابت ہے بلا کیف و بلا جہت۔

۱۲۔ اللہ تعالیٰ بندوں کے افعال و اعمال کا خالق اور مُرید ہے۔ لیکن راضی بالکلر

والمعصیت نہیں ہے۔

۱۳۔ تمام خیر و شر خالق کل جن شانہ کے ارادہ و خلق و تقدیر سے ہے جوازِ دل میں مقرر ہو

چکا ہے وہی ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن راضی صرف خیر پر ہے۔

۱۴۔ تقدیر سے بندہ مجبور نہیں ہوتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے نیکی اور بدی کا

راستہ بتا کر اپنے اپنے افعال میں گو نہ اختیار دیا ہے۔ جس کے سبب انسان اور حجر و

شجر میں فرق بدی بھی ہے۔ جسے اصطلاحاً کسب کہتے ہیں۔ اسی کسب کے سبب وہ جزا

اور سرزا کا مورد ہے۔

۱۵۔ جبر جو منافی جزا ہو اور قدر جو شرکتِ شے کی خالقیت میں قادر مطلق سے پیدا کرے

باطل ہیں۔ زیادہ خوض و بحث اس مسئلے میں ممنوع ہے۔ امور مذکورہ پر ایمان لانا

باعثِ نجات ہے اور ان کا انکار ہلاکت۔ لہذا عقلمندی و سعادت یہ ہے کہ حصول

نجات کی فکر ہو۔

۱۶۔ بے نیاز ہے۔ کسی کا اُس پر حق نہیں ہے۔ مگر جو اپنے فضل سے وعدہ فرمائے۔ وہ

ضرور و فافر ماتا ہے۔

۱۷۔ اس کے تمام افعال حکمت و مصلحت پر مشتمل ہیں۔ لیکن اس سے کوئی غرض یا نفع عائد بذات مقدس نہیں ہوتا۔ اور نہ ہی کوئی شے اللہ تعالیٰ پر واجب ہے۔ قبح و ظلم و ستم و عبث سے اس کے افعال منزہ ہیں۔

۱۸۔ مومن کو دین حق پر انشراح عطا فرمانا اور اسے قبول کرنا اور اس کے موافق اعمال و احسان کی توفیق عطا فرمانا اس کا فضل ہے۔ اور کافر کو صرف عقل و حواس عطا فرما کر تبلیغ انبیاء کا اس کے ذہن پر واضح فرمانا اور توفیق سے محروم رکھنا اللہ تعالیٰ کا عدل ہے۔

۱۹۔ صفت عدل و فضل کی چھ صورتیں ہیں۔ جن کا اعتقاد رکھنا مومن پر فرض ہے۔

(۱) حق سبحانہ تعالیٰ کسی پر ذرہ بھر بھی ظلم نہیں فرماتا۔

(۲) کسی کے اعمال حسد سے ذرہ بھر نقصان نہیں فرماتا۔

(۳) کسی کو بغیر گناہ عذاب نہیں فرماتا۔

(۴) اس کا فضل ہے کہ اپنے مسلمان بندوں پر جو مصیبت بھیجے اس میں بھی ان کے لئے اجر رکھتا ہے۔

(۵) کسی کو طاعت یا معصیت پر جبر نہیں فرماتا۔

(۶) طاقت سے زیادہ کسی کو تکلیف نہیں دیتا۔

۲۰۔ افعال کا باعث ثواب و عقاب اخروی ہونا صرف اسی کے حکم سے ہے اس میں عقل کو دخل نہیں ہے۔ بعض کی حکمت کو عقل ادراک کر سکتی ہے اور اکثر میں اخبار انبیاء کی

محتاج ہے۔

۲۱۔ ہر ایک صفت الہی بالذات واحد ہے اور بحسب التعلق غیر متناہی۔ متعلقات حادث

ہیں۔ اور اس کی صفات قدیمہ ہیں۔

۲۲۔ حق سبحانہ و تعالیٰ کے بہت نام ہیں جنکی خبر اسی نے اپنے کلام پاک میں دی ہے اہلسنت کے نزدیک دُعا و ذکر الہی انھیں اسما سے ہونا چاہیے جو شرع مطہر میں وارد ہیں۔ یہ سب اسما کلام الہی کے مانند قدیم، ازلی، ابدی ہیں اور بندوں کا اپنی زبان پر لانا یا لکھنا حادث ہے۔

۲۳۔ اہل سنت کا اجماع ہے کہ جس اسم کے معنی میں تنقیص شان الوہیت ہو اس کا ذات حق پر بولنا کفر ہے۔

۲۴۔ وحدت وجود حسب تقریر محققین حق ہے۔ شریعت اللہ کے کسی اصل کے منافی نہیں ہے۔ فرق مراتب و حفظ احکام ضروری ہے۔ جو صفات مستلزم مرتبہ الوہیت کے ہیں ان کا مراتب سائلہ پر اطلاق کرنا اور بالعکس کفر ہے۔ جس طور پر یہ مسئلہ اکابر اسلام پر منکشف ہوا ہے۔ اور اولیائے متشرعین نے حتی الامکان بیان فرمایا ہے شرعی حدود کی رعایت کے ساتھ اس پر اعتقاد رکھنا تکمیل ایمان کا باعث ہے اور اس کا انکار خسران و حرمان ہے۔

(۲)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا

ایمان بالنبی ﷺ کی تفصیلات پوری توجہ کے ساتھ ذیل میں ملاحظہ فرمائیے:

۱۔ اسلام و ایمان کا رکن اعظم جس کے بغیر کسی حالت میں بندہ مومن یا مسلم نہیں ہو سکتا۔ حضور سرور عالم ﷺ کے تمام کمالات ثابۃ بالنص المصرح کی تصدیق قلبی و اقرار لسانی ہے۔ اور آپ کی ظاہری و باطنی تعظیم سے ہر حالت میں متصف رہنا تمام اعمال و عبادات کی قبولیت کا اصل اصول ہے۔

۲۔ آپ تمام انبیاء کرام سے افضل اور سب کے سردار ہیں۔

۳۔ اللہ تعالیٰ کی توحید اور ربوبیت کا میثاق ذات حق جیسا تمام بنی آدم سے لیا گیا وہی اسی سرور عالم ﷺ کی اطاعت اور تعظیم کا تمام انبیاء سے مؤکد طور پر عہد لینا باخبر الہی منصوص ہے۔

۴۔ (الف) آپ خاتم الانبیاء ہیں۔ نہ تو آپ کے زمانہ میں اور نہ آپ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ حضور کے وصف خاتم النبیین کے یہی معنی ضروریات دینیہ سے ہیں کہ حضور سب سے آخری نبی ہیں۔ اس معنی کو نا سمجھ لوگوں کا خیال بتانا یا حضور کے زمانے میں یا حضور کے بعد کسی اور کو نبوت ملنی واقع یا جائز کہنا کفر ہے۔

(ب) حضور اقدس ﷺ کا علم اقدس تمام مخلوقات کے علوم سے اوسع ہے۔ کسی مخلوق کے علم کو سرکار کے علم اقدس سے زیادہ اور وسیع کہنا کفر ہے۔

(ج) حضور اقدس ﷺ کو جو بعض علم غیب ان کے رب کریم جل جلالہ نے عطا فرمایا انبیاء و مرسلین اور ملائکہ مقربین علیہم الصلاۃ والسلام اور جملہ اولین و آخرین کے جمیع علوم کا مجموعہ اور لوح محفوظ میں قلم قدرت کا لکھا ہوا سارا علم ماکان و مایکون اس کا جزو ہے۔ اس کو یوں کہنے والا کہ ”اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر مہمی و مجنون بلکہ ہر جانور ہر چار پائے کو بھی حاصل ہے“ قطعاً کافر ہے۔

۵۔ تمام انبیاء بلحاظ بطون و تربیت روحانی تعین روحی جناب ختمی مآب خلفا سرور عالم ﷺ کے ہیں۔ جیسے ظاہر میں صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نیابتہ آپ کے فرمان سے اس عہدے پر ممتاز ہوئے ویسے ہی انبیاء کرام باوجود خلعت نبوت و افضلیت مادون الانبیاء کے آپ کی باطنی شریعت کے نافذ فرمانے والے تھے۔

۶۔ آپ کی اطاعت و اتباع اور محبت فرض ہے اس کے ترک پر عذاب الیم کا وعید منصوص ہے۔

عَلَامَاتٍ مَحَبَّتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ

(۱) آپ کی اقتداء اور اتباع سنت اقوال و افعال میں اور آپ کے اوامر و نواہی کی تعمیل۔

(۲) زبان و دل سے آپ کا ذکر کرنا۔

(۳) آپ کے جمال پاک کا مشتاق ہونا۔

(۴) دل، زبان اور بدنی سے آپ کی تعظیم کرنا۔

(۵) آپ کے اہل بیت اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے محبت کرنا اور ان کے ساتھ بغض رکھنے والے سے بغض رکھنا۔

(۶) آپ کی سنت کے تارک کو برا سمجھنا۔

(۷) آپ کی تعظیم جیسا کہ ہر ایک مومن پر ظاہری زیارت کے وقت فرض تھی ویسا

ہی اب بھی آپ کی حدیث فضائل اور نام مبارک سنتے وقت لازم اور ضروری ہے۔

لہذا طریقہ اسلاف کے مطابق مسلمانوں میں جو مباح تعظیم کے طریقے ہر ملک میں

راج ہوں ان کا بوقت ذکر حضور ﷺ بجا لانا تقاضائے ایمان ہے اور چونکہ

مجالس میلاد میں قیام کرنا عشاق رسول کا معمول ہو گیا ہے۔ اس کا انکار روش سلف کا

انکار ہے اور بے بنیاد تعصب ہے۔

۸۔ جو ممکنات و مخلوقات احاطہ ربوبیت الہیہ میں داخل ہیں۔ سب کی طرف حضور ﷺ

مبعوث ہیں۔ لہذا کوئی حصہ مخلوقات آپ کی دعوت سے خارج نہیں ہو سکتا۔

۹۔ جیسا کہ واحد عددی کا بحیثیت اولیت ثانی یا ثالث ہونا محال ہے۔ ویسا ہی بحیثیت

عموم دعوت مذکورہ و اولیت خلق و ختم نبوت و انفعلیت مطلقہ و خلافت کبریٰ و اولیت فی

الشفاعة و فی دخول الجنة و امالت فی کل فضل و وساطت فی کل نعمۃ و غیر ہامانات

کثیرہ ناممکن الاشتراک کے آپ کی نظیر محال اور متمنع ہے۔

۱۰۔ آپ کی صورت مقدسہ بلحاظ جسمیت معروض بعض عوارض بشریہ تھی اور آپ کی روحانیت اوصاف بشری سے برتر۔ اور تغیرات و آفات و عیوب و نقائص بشری سے منزہ اور ضعف انسانی سے مبرا اور اعلیٰ صفات ملکیت سے متصف ہے۔ پس آپ کا علم باللہ و صفاتہ قبل بعثت و بعد بعثت تمام عیوب و نقائص شک و جہل وغیرہ سے مبرا و منزہ ہے۔

۱۱۔ حضور علیہ وعلی آلہ الصلوٰۃ والسلام کی تین حیثیتیں ہیں۔ اول ظاہر باعتبار صورت بشر دوم ملکی۔ سوم وہ مرتبہ جس کو خدا ہی جانتا ہے۔

۱۲۔ آثار شریفہ و آثار سلف صالحین کی تعظیم ضروری ہے اور ان کو ذریعہ اجابت دعا خیال کرنا صدق ایمان کی نشانی ہے۔

۱۳۔ بہ نسبت علوم اولین و آخرین آپ کا علم اعلیٰ و اکمل ہے اور آخر عمر شریف تک ملکوت ساموی وارضی و تمام مخلوقات و جملہ اسماء حسنہ و آیات کبریٰ و امور آخرت و اشراط ساعت و احوال سعد و اشقیاء و علم ماکان و مایکون پر آپ کا علم محیط ہو چکا ہے۔ تمام علوم بشریہ و ملکیت سے آپ کا علم اشمٰل و اکمل ہے۔ علم الہی اور آپ کے علم میں امور ذیل فارق ہیں۔

(۱) علم الہی غیر متناہی بالفعل اور محیط ہے۔ اور حضور ﷺ کا علم متناہی بالفعل و غیر متناہی بالقوۃ اور محاط ہے۔

(۲) علم الہی بلا ذرائع و وسائل ازلی وابدی ہے۔ اور آپ کا علم بذریعہ وحی، الہام، کشف، منام، و وسط حواس و بصیرت مقدسہ حادث ہے۔

۱۴۔ آپ کے تمام اخبار و اقوال متعلقہ دین و دنیا صادق اور حق ہیں۔ شک و وہم و جہل

۱۔ حضور مظہر اللہ الائمہ سر اللہ الاعظم صلی اللہ علیہ و علی آلہ وسلم پر وحی کئی قسم کی ہوئی ہے۔

علاوہ وحی ملکی کے دواور قسم بھی ہیں۔ جن میں فرشتے کو دخل اور توسط نہیں ہوتا۔

۲۔ قرآن شریف کلام نفسی ازلی ابدی ہے۔ جو بہ لباس اصوات و حروف جلوہ گر ہے۔ اور

بذریعہ ملک مقرب حضرت جبرئیل علیہ السلام حضور علیہ السلام پر نازل ہوا۔

۳۔ احادیث شریفہ قدسیہ ثابۃ باسناد صحیح وہ وحی ہے جو کبھی بتوسط کذائی اور کبھی بلا توسط

کذائی حضور ﷺ پر وارد ہوئی۔

۴۔ وحی سے جو معنی قطعاً ثابت ہیں۔ حق ہیں۔ کوئی شبہ نہیں۔ اس میں سے علم اور ثبوت

قطعی کے بعد کسی بات کا انکار اگرچہ در پردہ تاویل باطل ہو کفر ہے۔ اور ظنی الثبوت

یا ظنی الدلالة کا بلا وجہ انکار بدعت یا فسق ہے۔

۵۔ امور ذیل کو حق ماننا ضروری ہے۔

(۱) حشر اجساد اور اعادہ روح انھیں اجساد میں جو دنیا میں تھے۔

(۲) جزائے اعمال خیر اور سزائے شر۔

(۳) صراط دوزخ پر متمثد ہے۔ جس پر سب کو چلنا ہوگا۔ اہل نارکت کردوزخ میں

گر پڑیں گے اور اہل جنت اس پر گزر کر جنت میں پہنچیں گے۔

(۴) حساب اعمال، میزان، جنت، دوزخ اور یہ دونوں آخر الذکر اس وقت موجود

ہیں جن کی جگہ اللہ جل شانہ جانتا ہے۔

(۵) شفاعت رسول اللہ ﷺ اہل کبار کے لئے حق ہے اور آپ کی شفاعت

مقبول ہے جہاں آیات شریفہ میں نفی شفاعت واقع ہے وہ مقید بعدم رضا و

اجازت الہی ہے۔

(۶) عذاب قبر کافر کو اور نعمت و راحت مومن صالح کو قبر میں حق ہے۔ اور گنہگار

مومنین مشیت الہی پر ہیں جسے چاہے عذاب فرماے جسے چاہے نعت بخشے۔

(۷) سوال منکر و نکیر جس سے خدا چاہے ضرور ہونے والا ہے۔

(۸) تمام رسل و انبیاء من جانب اللہ حق ہیں۔

(۹) ملائکہ اجسام نوری ہیں عوارض ظلمانی سے منزہ ہیں۔ ان کے مقامات آسمان پر

مقرر ہیں۔ کوئی کائنات سماوی و ارضی پر مقرر ہے اور بعض کتابت اعمال بنی آدم پر۔

اور بعض بندوں کے دل میں خطرات صالحہ القا کرنے پر۔ اور بعض حفاظت بنی آدم

پر۔ ان کے مقابلے میں مخلوقات الہی میں سے شیاطین ہیں جو خیالات فاسدہ کا القا

کرتے ہیں۔ قرب قیامت میں حضرت مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ظاہر ہونا اور

حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آسمان سے نازل ہونا اور دجال و خنازیر کو قتل کرنا اور پھر

دین واحد کا ہو جانا سب حق ہے۔

(۱۰) کل انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور جو آسمانی صحیفے ان پر نازل ہوئے سب حق ہیں۔

(۴)

اجتہاد و تقلید

۱۔ عامۃ الناس جو درجہ اجتہاد سے بے بہرہ ہیں۔ تمام احکام فرعیہ غیر منصوصہ قطعیہ میں

تقلید پر مامور ہیں۔

۲۔ منصب اجتہاد کے لئے درج ذیل شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔

(۱) علم قرآن پر بقدر آیات احکام حاوی ہو۔

(۲) احادیث متعلقہ احکام سے واقف ہو۔

(۳) علم عربیت، لغت، صرف و نحو، معانی و بیان وغیرہ میں کامل ہو۔

(۴) مذاہب سلف سے پوری واقفیت رکھتا ہو۔

(۵) قیاس کے اصول اور قواعد میں ماہر ہو۔ اور اسی کے ساتھ ورع و تقویٰ میں اعلیٰ درجہ پر ممتاز ہو۔ استنباط احکام میں مداخلت نفس و ہوا سے محفوظ ہو۔

۳۔ جس میں ان صفات کی کمی ہو۔ خواہ کیسا ہی عالم کیوں نہ ہو تقلید کرنے کا پابزر ہے ان شرائط سے کسی شخص کا متصف ہونا۔ اس کے آثار اجتہادی اور تدقیقات فقہی و اعمال و اخلاق مستفہانہ سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ جو عوام و خواص امت پر ظاہر ہو کر تمام اہل انصاف کے ذہن میں اس کی عظمت کو مرکوز کرتے ہیں جیسا ہر فن کے مشاہیر کی اعلیٰ مہارت بلحاظ آثار ظاہرہ و عامۃ الناس سے خواص تک سب کے نزدیک کالبدیہ ہوتی ہے ویسا ہی جب کسی عالم متقی کے آثار اجتہادی اس قدر ظاہر ہوں کہ خواص و عوام اس کے لئے منصب اجتہاد تسلیم کرنے پر مجبور ہوں تو مجتہد مسلم ہوتا ہے۔

۴۔ امت مرحومہ میں ائمہ اربعہ کا اجتہاد ان کے سب معاصرین و لاحقین سے اعلیٰ مانا گیا ہے اس کی وجہ وہی آثار علمی اور علامات زہد و تقویٰ ہیں۔ جس سے آج تک ہر طبقہ کے لوگ ان کو مجتہد تسلیم کرتے آئے ہیں۔

۵۔ ان میں سے امام الائمہ سراج الامۃ امام اعظم نعمان بن ثابت ابو حنیفہ کو فی رضی اللہ عنہ رئیس المجتہدین تسلیم ہو چکے ہیں۔

۶۔ حق سبحانہ و تعالیٰ نے آپ کے تلامذہ و مقلدین میں ایسے اکابر اسلام پیدا کئے۔ جنہوں نے حضور امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکرر مجاہد مسائل اور اصول مقررہ کو تالیفات و تصنیفات میں کمال تنقیح سے بیان کیا۔ جو آئندہ تازہ واقعات اور صور منجیدہ ذہ میں دستور فیصلہ مقرر ہوئے۔

۷۔ کمالات علمی و فیضان انوار بظلیل حضرت امام ان علمائے فقہ پر اسی صُبحۃ الہیہ سے ہوا ہے۔ جس کے سرچشمہ رئیس المجتہدین تھے۔ بنا بریں حضرت امام محمد اور امام

ابو یوسف رحمہم اللہ باوجود تقلید فی الاصول والفروع مختلف اقوال امام میں بحضور امام خلاف قول مستقر امام کو ترجیح کے لیے اور بعض احکام کو موافق اصول حضور امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ استخراج کرنے کے لیے خود امام الائمہ سے معمور ہوئے ہیں۔ اسی لئے صاحبین اور دیگر ان کے ہم منصب جو امام الائمہ کے تلامذہ تھے۔ مجتہدین فی المذہب کے نام سے مشہور ہوئے ہیں۔ ان کا کام صرف بعض کو بحضور امام قول مستقر امام پر بوقت ظہور دلیل ترجیح دینا اور اصول امام کے مطابق تازہ احکام استنباط کرنا ہے۔

۸۔ ان کے بعد رحمت کا اور ظہور ہوا۔ اور ایسے فقہا پیدا ہوئے جن کا تبشیر اصول و فروع مذہب حنفیہ میں اس قدر تسلیم کیا گیا کہ وہ نو پیدا شدہ مسائل و جزئیات کو جن کی بابت بالصراحت روایات مذہب میں نہ ملیں۔ اصول و فروع مذہب حنفی سے تخریج کریں جیسے حضرت ابو جعفر طحاوی۔ ابو الحسن کرخن۔ شمس الائمہ حلوائی۔ شمس الائمہ سرخسی۔ فخر الاسلام بزدوی۔ فخر الدین قاضی خاں وغیرہ سب مجتہد فی المسائل ہیں۔

۹۔ چونکہ تدبیر الہی اسی رحمت خاصہ کے کامل کرنے پر متوجہ تھی ان فقہاء کے بعد ایک اور طبقہ پیدا ہوا جن میں امام ابو بکر احمد بن علی وغیرہ ہیں۔ ان کے حصہ میں گو کسی قسم کا اجتہاد نہیں۔ لیکن اصول و فروع میں اتنی مہارت ان کو تھی کہ مجمل ذی وجہین۔ مبہم محتمل امرین منقول عن صاحب المذہب و احاد من اصحابہ کی تفصیل کر سکتے تھے ان کو اصحاب تخریج کہا جاتا ہے۔

۱۰۔ ان کے بعد وہ طبقہ فقہا پیدا ہوا۔ جو بعض روایات کو بعض پر ترجیح دینے کی لیاقت رکھتے تھے۔ ان کو اصحاب ترجیح کہتے ہیں۔

۱۱۔ اُن کے بعد تدبیر الہی اور رحمت نامتناہی سے وہ طبقہ فقہا پیدا ہوا جو مذکورہ بالا مراتب کے لائق نہ تھے لیکن روایات متعددہ میں سے اقویٰ۔ قوی۔ ضعیف، ظاہر مذہب اور روایت نادرہ میں فرق کر سکتے تھے۔ جیسے وہ حضرات جن کی کتابیں ہمارے زمانے میں باعث فیض اور عالمگیر قبولیت سے ممتاز ہیں۔ طبقات اربعہ اولیٰ سے جو مذہب متعین ہو چکا ہے وہ صاحب گنز۔ صاحب مختار۔ صاحب وقایہ۔ صاحب مجمع کی کتابوں میں کمال تنقیح سے مذکور ہے۔

۱۲۔ ان کے بعد علما اور فقہا نے انہیں کتابوں پر اعتماد کیا ہے۔ ان کتابوں کو کتب متاخرین سمجھ کر یہ کہنا کہ ان سے مذہب حنفی ٹھیک معلوم نہیں ہو سکتا۔ محض خیال فاسد اور بے جا بدگمانی ہے۔ یہ کتب دراصل طبقات اربعہ کی قوی روایات کے راوی ہیں اور ان کا مٹھ ہونا عند الملک مسلم ہو چکا ہے۔

۱۳۔ متون و شروح و فتاویٰ متاخرین جو معمول بہ اور دستور العمل فتویٰ مقرر ہو چکے ہیں۔ بلاشبہ مذہب حنفیہ کے مبین ہیں اُنکا خلاف بدعویٰ عمل بالحدیث بدون منصب اجتہاد گمراہی میں قدم رکھنا ہے۔ صدی چہارم تک مذاہب اربعہ خصوصاً مذہب حنفیہ کی اس قدر تنقیح ہو چکی ہے کہ کوئی جزئی بلا تحقیق نہیں رہی اور آئندہ کے اغلب واقعات کے جوابات اسی تحقیقات سے برآمد ہو سکتے ہیں۔ اس لیے فقہا کا فتویٰ ہے کہ اب اجتہاد ختم ہو چکا ہے اور اس کے بعد کوئی جدید مجتہد نہیں پیدا ہوا۔

۱۴۔ جس طرح حضور سرور عالم ﷺ مبلغ احکام الہی ہیں اور آپ کی اطاعت جزو ایمان ہے ویسے ہی رئیس المجتہدین حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ کے حکم و ہدایت کے مبلغ و مبین ہیں۔ اس حیثیت سے آپ واجب الطاعت ہیں۔

۱۵۔ کسی غیر مجتہد شخص کو ائمہ اربعہ میں سے ایک امام کی تقلید اس طرح پر واجب ہے کہ وہ

اس امام کے تمام احکام میں اس کا مقلد ہو۔ کسی مسئلہ میں ایک امام کی تقلید کرنا اور کسی میں دوسرے امام کی تقلید کرنا تلفیق میں داخل ہے اور تلفیق سے ٹکئی بالذین لازم آتی ہے جو قطعاً حرام ہے۔

۱۶۔ کسی غیر مجتہد کو یہ اختیار نہیں کہ اپنی رائے سے کسی حکم فرعی سے متعلق حدیث پر عمل کرے۔

۵

خلافت و ولایت

۱۔ سرور عالم ﷺ کے بعد امام الصدیقین حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ افضل الامت ہیں۔ آپ کے بعد عمر فاروق اکبر، عثمان ذی النورین، مولیٰ المؤمنین مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بترتیب خلافت افضل ہیں۔

۲۔ عشرہ مبشرہ۔ خاتون جنت۔ ام المؤمنین خدیجہ۔ ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہن، حضرات امام حسن و امام حسین اور اہل اصحاب بدر و بیعت الرضوان رضی اللہ تعالیٰ عنہم ظاہر مطہر قطعی جنتی بلکہ گنہگار ان امت کے تکیہ گاہ ہیں۔

۳۔ (الف) تمام صحابہ خصوصاً اہل بدر و اہل بیعت الرضوان نجوم ہدایت ہیں۔ ان میں سے کسی پر طعن کرنا رفض و استحقاق دخول نار ہے۔ ان سب کی تعظیم و توقیر امت پر فرض اہم ہے۔ یہ سب اولیائے امت کے سردار اور شرف صحبت کے باعث ولایت خاصہ پر ممتاز ہیں۔ ان سے کرامات ظاہر ہوئی ہیں اور ہر ایک ولی سے ظاہر ہو سکتی ہیں۔

(ب) فتح مکہ معظمہ کے بعد جو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم مشرف باسلام ہوئے۔ ان سے ۱۰ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم افضل ہیں جو فتح مکہ معظمہ سے قبل مشرف

باسلام ہوئے لیکن ان دونوں قسم کے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے اللہ تعالیٰ نے حسنی یعنی بھلائی کا وعدہ فرمایا ہے ان میں سے کسی کی شان میں گستاخی کرنا رفض و گمراہی ہے۔

۴۔ حقیقت ولایت یہ ہے کہ ایمان و اعمال صالحہ کے بعد جب اللہ تعالیٰ کے اسماء و صفات کا فرمان و یقین بطور وجدان بہرکت ذکر و تلاوت و صوم و صلوة و ہی طور پر جب بندہ صالح کو عطا ہوتا ہے تو مقامات ذیل اس کے سینہ پاک میں پیدا ہوتے ہیں۔ اخلاص۔ تواضع۔ توبہ، زہد۔ صبر۔ شکر۔ خوف۔ رجا۔ توکل۔ رضا۔ فقر۔ محبت۔ پھر وہ ماسوائے حق سے معرض ہوتا ہے اور خوف ورجاے الہی میں مستغرق۔ اس حالت میں ان مقامات کے آثار افراد بشر پر دو طریقے سے ظاہر ہوتے ہیں۔ خوارق اور مریدین کی تربیت اور اس کو وحی و عصمت کے بجائے (جو کہ خواص انبیاء میں سے ہیں) کشف صادق اور گناہوں سے محفوظیت عطا ہوتی ہے۔ جس کے باعث وارث انبیاء و خلیفہ برحق قرار پاتا ہے۔ اور لفظ ولی کا مصداق ہوتا ہے۔

۵۔ سلاسل صوفیائے کرام جو مسلسل حضور ﷺ سے متصل ہیں ان کے معارف و مقامات من و عن انوار رسالت سے ماخوذ ہیں۔ ان میں مریدین کے طرق تربیت مقامات مذکورہ پر مبنی ہیں۔ اور مشائخ صوفیہ موصوف کشف صادق سے غائبین کے حال پر مطلع ہو کر ان کی ویسی ہی تربیت فرماتے ہیں جیسی حاضرین کی۔

۶۔ یا شیخ عبدالقادر جیلانی شیا اللہ وغیرہ وظائف کذا یہ بغرض استمداد و طلب ہمت و دعا جائز و ثابت ہیں۔ ایسے وظائف کا انکار کرنا جہالت ہے اور ان کو شرک وغیرہ سے تعبیر کرنا ظلم اور ضلالت ہے۔

۷۔ ان کی مبارک صورت کا خیال مریدین کے خطرات اور واردات نفسی کے دور کرنے

میں وہی کام کرتا ہے جو ظلمِ فاروقی شیطان کے دور کرنے میں کرتا تھا۔ ان مشائخ کی صورت مثالی جذباتِ نفسِ مُرید کو مٹانے میں برہانِ قاطع ہے۔

۸۔ طریقِ استفادہٗ باطنی اور بیعت جو معمولِ مشائخِ کرام ہے۔ ہر ایک مومن طالبِ کمالِ ایمان کے لئے سنت اور ضروری ہے۔

۹۔ خاص معمولاتِ مشائخ، کیفیاتِ اذکار اور ریاضاتِ اصولِ دین سے ماخوذ ہیں۔ بعض اجتہاد اور بعض کشف۔

۱۰۔ ذکرِ جہر و سرِّ شرعاً ثابت ہے اور قربِ محبتِ الہی کے حصول کا باعث ہے۔

۱۱۔ حمدِ الہی، نعتِ سرورِ کائنات ﷺ اور مدحِ بزرگانِ اولیا کرام اور اشعارِ متعلقِ محبتِ الہی کا خوش آوازی سے سُن کر محبتِ الہی کا بھڑکانا شرعاً مباح و مستحسن ہے جبکہ منکراتِ شرعیہ سے خالی ہو۔

۱۲۔ عباداتِ بدنی و مالی کا ثوابِ انبیاء، اولیا اور دیگر اہلِ ایمان کی روحِ مقدسہ کو ہدیہ کرنا ثابت ہے اور اس کا مطلقاً انکار بدعت ہے۔

۱۳۔ بالخصوص بروزِ وفاتِ اولیا ثوابِ طعام و کلام سے فاتحہٗ رسانی نزولِ برکات کا باعث اور تازیِ ایمان ہے۔

⑥

شرکیات

۱۔ شرک و کفر بلحاظ نتیجہ متحد ہیں۔ دونوں کا مرتکب ابدی عذاب کا مستحق ہے۔

۲۔ حقیقتِ شرک یہ ہے کہ غیر خدا کو واجب الوجود یا مستحقِ عبادت مانا جائے اور اس کے امارات سے یہ ہے کہ بندگانِ حق تعالیٰ محبوبانِ الہی کی ان قابلِ عظمت صفات کو جو عام بنی نوع میں مفقود ہیں (مثلاً کشفِ بلا، استجابِ دعا، تاثیر، تسخیر، وغیرہ)

صفات جناب باری تعالیٰ کے برابر خیال کیا جائے (نعوذ باللہ تعالیٰ) اور بنا بریں نہایت عجز و نیاز کے افعال ان کے سامنے اسی نیت سے ادا کیے جاویں کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ معبود ہے۔

۳۔ شریعت حقہ شرک کو رفع فرماتی ہے اور صفات عباد اور صفات ربوبیت میں مابہ الامتیاز ظاہر فرمانا بعثت رسل کا عظیم مقصد ہے۔

۴۔ محبوبان الہی کی صفات مذکورہ کو باطل نہیں کہا جاسکتا بلکہ وہ ان کی حقیقت واقعہ کا اظہار ہے جس سے کہ صفات ربوبیت کی برتری و تقدس ظاہر ہو۔

۵۔ محبوبیت و شفاعت جو کہ تمام ادیان و شرائع میں خواص بشر کے لیے ثابت کی گئی ہے اس کو ایسا منصب خیال کرنا کہ جس سے عبد مختار ہو کر تصرفات الہیہ کو (معاذ اللہ) مزاحمت سے روک سکے شرک ہے اور رضائے الہی اور اس کی اجازت پر موقوف سمجھنا اور اس میں درحقیقت عنایت الہیہ کا ظہور جاننا ایمان و توحید ہے۔

۶۔ ایسا ہی خوارق، کرامات اولیا اور اشراق باطنی سے ان کو مغیبات پر بلاذریہ عطیہ الہی مطلع تسلیم کرنا شرک ہے اور بذریعہ قوائے روحانی و ناسوتی جو انبیاء اور اولیا کو عطا ہوتی ہیں۔ ان امور کا اللہ تعالیٰ کی تعلیم و عطاء سے تسلیم کرنا عین ایمان ہے۔

۷۔ صفات عبودیت کو صفات ربوبیت سے شریک کرنے والا شرک ہے اور ان کا مطلقاً منکر گمراہ اور مبتدع ہے اور ہر ایک کے حقوق پر نگاہ رکھنے والا صراط مستقیم پر ہے۔ **بُشِّنَا اللّٰهُ عَلَيْهِ بِحُرْمَةِ خَيْرٍ مِّنْ سَلَكَ عَلَيْهِ صَلَّی اللّٰهُ تَعَالٰی عَلَیْهِ وَ عَلٰی اٰلِہٖ وَسَلَّم**

(۷)

کفریات و گناہ کبیرا

۱۔ خداوند کریم جل جلالہ اور اس کے حبیب پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان کا اور ان

احکام کا جو من عند اللہ یا من عند الرسول ثابت ہوں انکار کرنا کفر ہے۔ ان احکام کا ثبوت تین طور سے ہوتا ہے۔ (۱) آیت کے معانی جو حسب محاورہ عرب قطعی طور پر مفہوم ہوں (۲) حدیث شریف متواتر کے معانی قطعیہ حسب لغت و محاورہ (۳) اجماع مجتہدین امت راشدہ جو قطعی ہو، ان طرق ثلاثہ سے جو بات پایہ ثبوت کو پہنچے مومن پر اس کا ظاہر یا باطن تسلیم کرنا ضروری ہے ورنہ بصورت انکار صریح بلا تاویل (معاذ اللہ) فقہاء کے نزدیک مطلقاً ظلمت کفر میں مبتلا ہوتا ہے اور جو شخص بلا وجہ حق واضح میں بے عمل تاویل کو بہانہ انکار قائم کرے کافر ہے۔

۲۔ ارکان ایمان و اسلام اور ضروریات دین میں سے کسی کا انکار قولاً یا فعلاً کفر ہے۔

۳۔ قوائے انسانی کو لفظ ملائکہ واردہ فی النص کا معنی مرادوی قرار دینا اور قوت نظریہ نبی علیہ السلام کو جبرئیل ماننا خلاف نص و اجماع اور کفر قطعی ہے کہ ضروریات دین کا انکار ہے۔

۴۔ حشر اجساد و نعیم جنت کی جس کیفیت سے تفصیل کلام شارع میں وارد ہے بلا تاویل تسلیم کرنا ضروری ہے۔ اور اس کا انکار کفر ہے۔

۵۔ بعد بعثت سرور کائنات ﷺ بعثت نبی کو جائز ماننا یا اس کو ختم نبوت نہ جاننا کفر ہے۔

۶۔ بالاطلاق احادیث کا واجب الاطاعت نہ سمجھنا کفر ہے۔

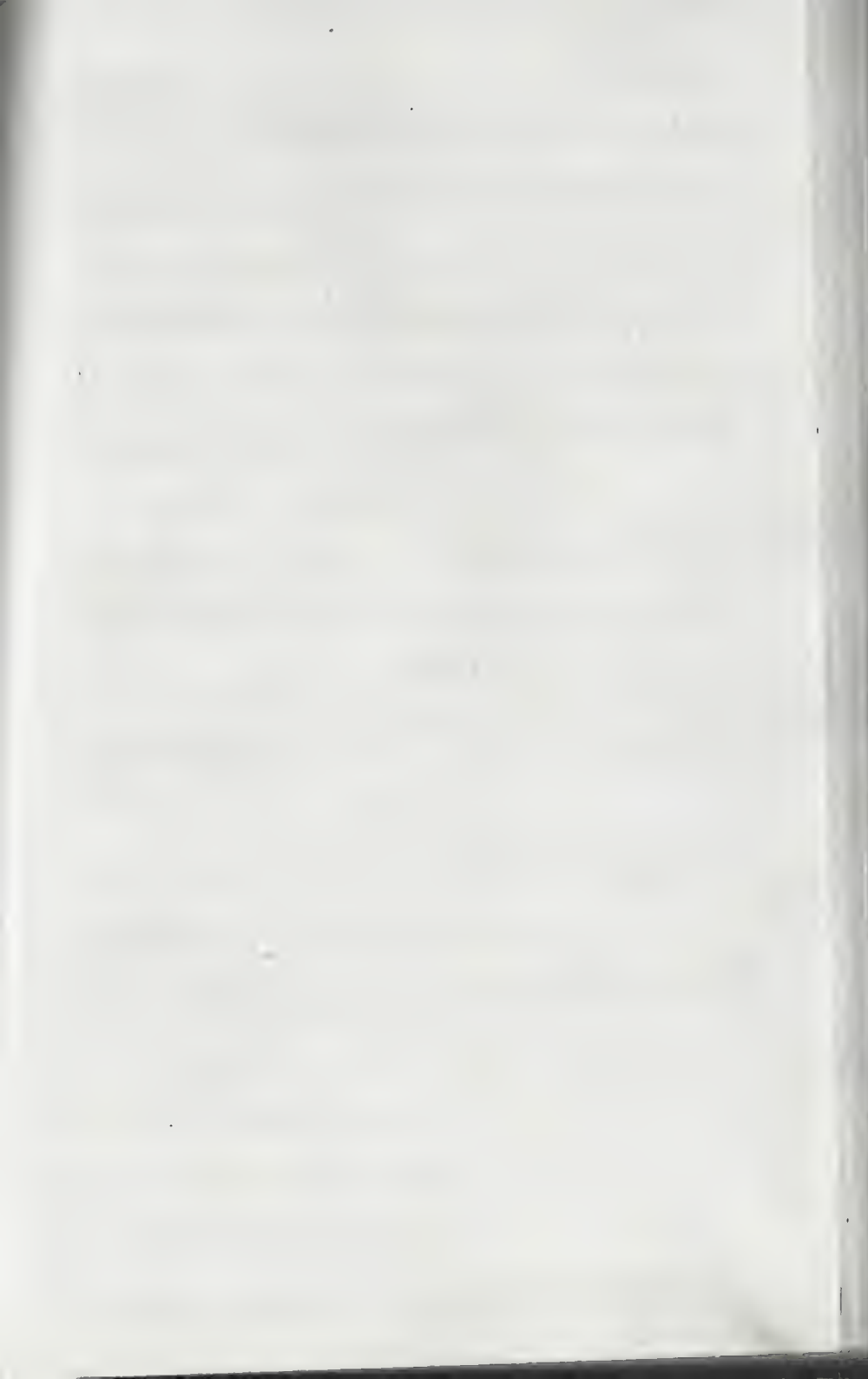
۷۔ رسول اللہ ﷺ کی جناب پاک میں بے ادبی (معاذ اللہ) قولاً فعلاً تنک یا تحقیر کفر ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ

۸۔ قرآن عظیم میں تحریف ماننا کفر ہے۔

۹۔ کسی غیر نبی کو کسی نبی سے افضل ماننا کفر ہے۔

۱۰۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کی تکذیب کفر ہے۔

۱۱۔ منکرین ضروریات دین کے عقائد کے شرعی رد و ابطال کو جھگڑا اور فساد بتانا کفر ہے۔



﴿ ۳ ﴾

بر صغیر میں افتراق بین المسلمین

کا آغاز و ارتقا

تحریر ۱۹۹۸ء

ہندوستان میں انگریزوں کی آمد اور پھر برطانوی حکومت کی فتحیابی کے بعد انھوں نے اپنی فرماں روائی کو مضبوط و مستحکم کرنے کے لیے قیامت خیز فتنہ سامانیوں اور بدترین شرانگیزیوں کا آغاز کیا۔ انگریزوں کی اس انتہائی بھیانک سازش ”لڑاؤ اور حکومت کرو“ سے ہر ہندوستانی واقف ہے مسلمانوں کا اتحاد اور ایمانی قوت برطانوی حکومت کے راستے کا سب سے بڑا پتھر تھی، مسلمانوں کا مستحکم دینی اور ملی شیرازہ ان کی آنکھ کا سب سے بڑا کاٹا تھا۔ انھوں نے پیہم تلاش و جستجو کے بعد اس حقیقت کو اچھی طرح پایا تھا کہ مسلمانوں کے دینی اتحاد اور جہاد کے جوش جنوں کا بنیادی سرشتہ مدنی تاجدار ﷺ کے دربار گہر بار سے ملتا ہے۔ ان کی دینی و ملی عظمت و شوکت کا تاج محل عشق رسول اور محبت اولیا کی بنیادوں پر قائم ہے۔ ان کے ملی شیرازہ کو بکھیرنے اور دینی شوکت کو منہدم کرنے کا ایک ہی راستہ ہے کہ ان میں سے کچھ ایسے ضمیر فروشوں کو منتخب کیا جائے جو قرآن و حدیث کی نت نئی تعبیریں کر کے اخلاص پیشہ مسلمانوں کے دلوں سے عشق رسول اور عظمت اولیا کو ختم کر دیں۔ یہ سازش مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کا باعث بھی ہوگی اور برطانوی حکومت کے استحکام کا سبب بھی۔

یہ فاقہ کش کہ موت سے ڈرتا نہیں ذرا

روح محمد اس کے بدن سے نکال دو

اپنی اس سازش کا سر بزم پردہ چاک کرتے ہوئے انگریز مصنف سر جان میلکم لکھتا ہے:

”ہماری حکومت کی حفاظت اس پر منحصر ہے کہ جو بڑی جماعتیں ہیں ان کو تقسیم

کر کے ہر جماعت کو مختلف طبقوں اور فرقوں میں ٹکڑے ٹکڑے کر دیا جائے تاکہ وہ جدا

رہیں اور ہماری حکومت کو متزلزل نہ کر سکیں۔ (۱)

(۱) ماہنامہ ”البلاغ“، کراچی فروری ۱۹۶۹ء، مضمون، برصغیر کے اسلامی مدارس از شمس الحق افغانی

مشہور دیوبندی ادیب و صحافی آغا شورش کاشمیری نے انگریزوں کی اختلاف بین المسلمین والی سازش کے بنیادی خطوط کی نشاندہی کرتے ہوئے حسب ذیل خیالات کا اظہار کیا ہے۔

”ان (انگریزوں) کے سامنے ہندوستان میں برطانوی عملداری کو استحکام دینے کے لیے چار سوال تھے:

۱۔ مسلمانوں اور ہندوؤں میں مغائرت کیوں کر پیدا کی جاسکتی ہے۔ اب تک عقیدوں کی ضد کے باوجود ان کے ذہنوں میں تصادم نہیں تھا۔ دونوں مذہب ہی بعد کے باوجود انگریزوں سے متحد ہو کر لڑے تھے اور تب سوال صرف مسلمانوں کی بادشاہت کا تھا۔

۲۔ ہندوستان میں برطانوی سلطنت کی درازی عمر اور سیاسی استحکام اس وقت تک ناممکن ہے جب تک مسلمانوں میں روح جہاد کا رفرما ہے۔

۳۔ اسلام اور پیغمبر اسلام پر ریکہ حملوں کا محاذ کھولا جائے۔ اس طرح مسلمان جہاد سے روگرداں ہو کر مدافعت کے محاذ پر آجائیں گے۔ محاذ کی جگہ مناظرہ لے گا۔ جہاد کا خدشہ مٹے گا۔ مسلمانوں کی کایا کلپ ہوگی۔ نیچے برطانوی سلطنت کے استحکام کی راہیں ہموار ہوں گی۔

۴۔ مسلمانوں میں نئے اور پرانے فرقوں کی معرفت متحارب اور متصادم عقائد پیدا کئے جائیں۔ جن سے ان کی ملی وحدت پر انگڑا ہو جائے اور وہ باہمی نفاق کی غلوق ہوں۔

انگریز ہر چار سوالوں کا جواب پیدا کرنے میں کامیاب رہا۔ اس سے بعض مراحل گزر جانے کے بعد، ہندوستانی مسلمانوں کی اجتماعی طاقت کو پہلی جنگ عظیم کے آغاز تک اس قدر لاغر کر دیا کہ مسلمان نظر بہ ظاہر مسلمان ہی تھے۔ لیکن ان کی اکثریت یحییٰ و یسار کے تذبذب کا شکار ہو کر غلامی پر قانع ہو گئی۔“ (۲)

انگریزوں نے اپنی اس اسلام دشمن سازش کو عملی جامہ پہنانے کے لیے خاک ہند سے کچھ دین فروش علماء اور ضمیر فروش لیڈروں کا انتخاب کیا۔ اب ذیل میں ہم تاریخ و شواہد کی تیز روشنی میں برطانوی حکومت کے ان زرخیز غلاموں کے چہرے سرعام بے نقاب کرتے ہیں۔ جنہوں نے اپنے آقاؤں کو خوش کرنے کے لیے انبیا اور اولیا کی توہین، نئے فرقوں کی ایجاد، تفریق بین المسلمین اور انگریزوں کے خلاف جوش جہاد کم کرنے کے لیے اپنی تحریک و عمل اور زبان و قلم کی ہر ممکن کوشش کی۔ اور برطانوی حکومت سے اعلیٰ تمغات، بھاری انعامات اور اپنے نئے عقائد اور نوپید مذاہب کی نشوونما اور اشاعت کے لیے مسلسل وظائف حاصل کئے۔

انگریزوں نے خاک ہند کے مختلف مقامات سے بااثر علماء اور لیڈروں کا انتخاب کر لیا۔ جب کہ اکثر مقامات پر ان کی کمندیں ناکام ثابت ہوئیں۔ دہلی کے مشہور شاہ ولی اللہی خاندان سے مولوی اسماعیل دہلوی پر جال پھینکا اور امید سے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی۔ دولت اور اقتدار کا لالچ دیکر دہلوی جی کے فکر و نظر اور زبان و قلم کا سودا کر لیا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے بلا کسی تاخیر اور پس و پیش کے برطانوی حکومت کے طے شدہ خطوط کے مطابق اپنے کام کا آغاز کر دیا، مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے ساتھ کچھ ضمیر فروش علماء اور جہلا کو بھی لے لیا ان میں سید احمد رائے بریلوی، مولوی عبدالحی بڈھنوی کے نام خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ جنہوں نے برطانوی حکومت کو مستحکم کرنے کے لیے اپنا دین و ایمان تک بچا دیا۔

یہ حقیقت اچھی طرح ذہن نشین رہے کہ دیوبندی اور وہابی تحریکوں سے قبل ہندوستانی مسلمان اپنے قدیم دینی مذہب اور متواتر روایات و معمولات پر پوری سختی کے ساتھ کاربند تھے ان مصلح خفی اہلسنت و جماعت میں کسی نئے مذہب کی بنا ڈالنا

اور خود ساختہ عقائد کو پھیلاتا پورے ہندوستانی مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کی آگ لگانے کے مترادف تھا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے برطانوی مقاصد کی تکمیل کے لیے ”تقویۃ الایمان“ کے نام سے ایک کتاب لکھی جس میں متواتر عقائد و معمولات کے خلاف بنام اسلام خود ساختہ عقائد و معمولات رقم کئے اور قرآن و سنت کی ایسی تعبیریں اور تشریحیں پیش کیں کہ گزشتہ صدیوں میں ان کا کہیں سراغ نہیں ملتا۔ ان نظریات پر مسلمانان ہند میں اختلاف و انتشار اور جنگ و جدال کی آگ بھڑک جانا بالکل یقینی امر تھا۔ اس کا احساس خود مولوی اسماعیل دہلوی کو بھی تھا اور انھوں نے خود ایک موقع پر اس کتاب سے پیدا ہونے والے افتراق بین المسلمین کے اندیشے کا دبی زبان میں اظہار بھی کیا حالانکہ وہی ان کا بنیادی مقصد تھا۔ جس میں انھیں صد فی صد کامیابی ہوئی۔ مولوی اسماعیل صاحب نے اس کتاب کے نتائج اور ثمرات کے حوالے سے حسب ذیل خیالات کا اظہار کیا ہے۔

”میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ ذراتیز الفاظ آگئے ہیں اور بعض جگہ تشدد بھی ہو گیا ہے۔ ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ گو کہ اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لا بھر کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔“ (۳)

اختلاف بین المسلمین کے بنیادی منشا کو پورا کرنے والی اس کتاب میں متواتر عقائد و معمولات رکھنے والوں کو مشرک قرار دیا اور خود ساختہ عقائد و نظریات کو اصل دین بنا کر پیش کیا، توہین رسول جو ”افتراق بین المسلمین“ کا بنیادی حربہ تھا یہ نقطہ نظر پوری کتاب میں مد نظر رہا ہے۔ اب ذیل میں ہم تقویۃ الایمان کے حوالے سے چند عقائد نقل کرتے ہیں۔

۱۔ رسول اللہ کو غیب کی کیا خبر (۴)

۲۔ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا۔ (۵)

۳۔ رسول خدا مر کر مٹی میں مل گئے۔ (۶)

۴۔ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں (۷)

۵۔ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان (۸)

۶۔ اللہ کو مانے اور اس کے سوا کسی کو نہ مانے (۹)

۷۔ اولیاء و انبیاء و امام زادہ، پیرو شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں، وہ انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر اللہ نے ان کو بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے (۱۰)

۸۔ سب انبیاء اور اولیاء، اللہ کے سامنے ایک ذرہ ناچیز سے بھی کمتر ہیں۔ (۱۱)

ایک حدیث کا ترجمہ یہ کیا۔ پھر اللہ آپ ایسی ایک باؤ (ہوا) بھیجے گا کہ سب اچھے بندے کہ جن کے دل میں تھوڑا سا بھی ایمان ہو گا مر جاویں گے اور وہی لوگ رہ جائیں گے کہ جن میں کچھ بھلائی نہیں۔

مولوی اسماعیل دہلوی اس پر نوٹ لگاتے ہیں:

سو پیغمبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔ یعنی بھیج چکا اللہ ایسی باؤ جس سے وہ سب اچھے بندے

جن کے دل میں تھوڑا سا بھی ایمان تھا مر گئے اور اب کوئی مسلمان باقی نہ رہا۔ (۱۲)

۹۔ اللہ کو غیب کا علم ہر وقت نہیں رہتا بلکہ جب چاہتا ہے غیب کی بات دریافت کر لیتا ہے (۱۳)

(۵) مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان ص: ۴۲۔ مطبوعہ۔ (۶) مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ

الایمان ص: ۷۹۔ (۷) مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان ص: ۲۹۔ (۸) مولوی اسماعیل دہلوی،

تقویۃ الایمان ص: ۲۳۔ (۹) مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان ص: ۱۹۔ (۱۰) مولوی اسماعیل

دہلوی، تقویۃ الایمان ص: ۴۳۔ (۱۱) مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان ص: ۷۲۔

(۱۲) مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان ص: ۲۶۔ (۱۳) مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان

- ۱۰۔ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا (نبی ہو یا ولی) وہ اللہ کی شان کے آگے چہمارے سے بھی ذلیل ہے (۱۳)
- ۱۱۔ اپنی اولاد کا نام عبدالنبی، عبدالرسول، علی بخش، نبی بخش، پیر بخش، غلام محی الدین، غلام معین الدین رکھنا شرک ہے۔ (۱۵)

اختصار کے پیش نظر اس رسوائے زمانہ کتاب ”تقویۃ الایمان“ سے چند عقائد نقل کر دیئے گئے، پوری کتاب ہی اسلامی روایات کی بیخ کنی، تقدیس الوہیت اور عظمت رسالت سے کھلی دشمنی اور اسلاف و اولیا کی حرمتوں پر نیش زنی سے بھری پڑی ہے۔ بلکہ سچائی تو یہ ہے کہ پوری امت مسلمہ کو مشرک قرار دے کر برطانوی حکومت کے طے شدہ نشانوں پر بالکل ایک نئے مذہب کی بنا ڈالی ہے۔ گویا کبھر ترقی بین المسلمین کی مہم سر کرنے کے لیے نقشہ خود انگریزوں نے بنایا اور قرآن و سنت کی نئی تعبیریں پیش کر کے اسے زمین پر اسماعیل دہلوی اور ان کے حواریوں نے اتارا۔ لیکن عہد رسالت سے متواتر چلے آ رہے عقائد و معمولات کے خلاف بنام اسلام کسی نئی آواز کو اٹھانا آسان نہیں تھا، نتیجہ ہوا کہ پورے ہندوستان میں اختلاف و انتشار، قتل و غارت گری، اور حق و باطل کی معرکہ آرائی شروع ہو گئی۔ اس خطرے کا احساس مولوی اسماعیل دہلوی کو بھی تھا لیکن برطانوی حکومت کی مستحکم پشت پناہی کی وجہ سے کافی حد تک مطمئن تھے۔

تقویۃ الایمان کی شورش کی طرف اشارہ کرتے ہوئے خود مصنف لکھتے ہیں:

”گو اس سے شورش ہوگی مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے۔ (۱۶)

اس عبارت پر حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی کا یہ دردناک نوٹ

(۱۳) مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان ص: ۱۹۔

(۱۵) مولوی اسماعیل دہلوی، تقویۃ الایمان ص: ۸۰۔

(۱۶) مولوی اشرف علی تھانوی، ازواج ثلاثہ ص: ۸۱۔

ملاحظہ فرمائیے۔

”مولوی اسماعیل دہلوی کی یہ توقع پوری ہوئی، اس سے مسلمانوں میں لڑائی، جھگڑا، قتال، خونریزی ہوئی اور اب تک ہو رہی ہے۔ مسلمانوں کا شیرازہ منتشر ہو گیا۔ گھر گھر اختلاف پیدا ہوا۔ بھائی بھائی کا دشمن ہو گیا اور ہو رہا ہے۔ رہ گئی یہ توقع کہ ٹھیک ہو جائیں گے۔ اس خیال است و حال است و جنوں۔ (۱۷)

پاکستان کے مشہور نقاد محمد حسن عسکری ”تقویۃ الایمان“ پر اسلامیان ہند کی ہنگامہ آرائی کا ذکر کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”یوں تو حالی کے زمانے سے بہت پہلے ”تقویۃ الایمان“ شائع ہو چکی تھی اور اس بات پر پورا اندر برپا ہو چکا تھا کہ رسول کی عزت صرف اتنی کرنی چاہئے، جتنی بڑے بھائی کی۔ (۱۸)

آہ! چند سکوں پر دین و ایمان کا سودا کرنے والے یہ نام نہاد قائد کتنے نادان تھے، جنہوں نے ملت اسلامیہ سے غداری کر کے پوری ملت کا شیرازہ اتحاد پارہ پارہ کر دیا۔ اور اب اختلافات کی دیواریں اتنی بلند ہو چکی ہیں کہ انھیں گرانا آسان نہیں۔ اس کی بس ایک صورت نظر آتی ہے کہ ان نئے فرقوں کو حرف غلط کی طرح دل و دماغ سے مٹا دیا جائے اور پوری ملت سر جوڑ کر بیٹھے اور پوری شدت کے ساتھ انھیں عقائد و معمولات کو اختیار کر لے جو ان اختلافات سے پہلے تھے۔ اور جو متواتر طور پر برطانوی حکومت سے پہلے جمہور اہل سنت کے ہر گھر آگن میں رائج و معمول تھے۔ اے کاش آج عقیدہ عمل کا پھر وہی دور اتحاد پلٹ آتا، جو سلطان الہند حضرت خواجہ مبین الدین چشتی اجمیری سے حضرت نظام الدین اولیا تک تھا اور جس اتحاد کی ریشمی

(۱۷) مفتی محمد شریف الحق امجدی، سنی دیوبندی اختلافات کا منصفانہ جائزہ ص: ۳۷، دائرۃ البرکات گھوسی

(۱۸) محمد حسن عسکری، تارہ یابادبان ص: ۳۰۳ بحوالہ تقدیم ”الوہابیہ“ الجمع المصباحی، مبارکپور

ڈوری میں سلسلہ قادریہ، چشتیہ، نقشبندیہ اور سہروردیہ کے تمام مشائخ عظام اور مرشدان طریقت بندھے ہوئے تھے۔ اور جن عقائد و معمولات پر خاک ہند کے یہ اکابر اہل سنت متحد و کار بند تھے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، مجدد الف ثانی شیخ احمد سرہندی، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، علامہ عبدالحق فرنگی محلی لکھنوی، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی، شاہ غلام علی نقشبندی دہلوی، شاہ احمد سعید مجددی رامپوری، علامہ فضل حق خیر آبادی، علامہ عبدالحق فرنگی محلی لکھنوی، علامہ فضل رسول بدایونی، سید شاہ آل رسول احمدی مارہروی، مفتی ارشاد حسین رامپوری، مفتی غلام رسول قصوری لاہوری، علامہ عبدالقادر بدایونی، مفتی شاہ سلامت اللہ رامپوری، مفتی مظہر اللہ دہلوی، مولانا انوار اللہ حیدر آبادی، سید شاہ علی حسین کچھوچھوی اور امام احمد رضا محدث بریلوی علیہم الرحمہ والرضوان۔ اس مختصر تحریر میں کن کن علما و مشائخ کا ذکر کیا جائے۔ برطانوی حکومت کے اس اختلاف بین المسلمین کی ختم ریزی سے قبل پورے برصغیر کے علما و مشائخ بنیادی عقائد و معمولات میں ہم خیال اور ہم فکر تھے۔ مگر اب تو عالم یہ ہے کہ فرقہ پرستی کی اس جنگ میں فحش گالیوں سے لے کر قتل و غارت گری تک کی قیامت آشوب واردات رونما ہو رہی ہیں۔

دیوبندی مکتب فکر کے ایک عالم مولوی احمد رضا بجنوری ”تقویۃ الایمان“ کی

شرانگیزی پر آشوب ندامت بہاتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”افسوس ہے کہ اس کتاب ”تقویۃ الایمان“ کی وجہ سے مسلمانان ہند و پاک

جن کی تعداد بیس کروڑ سے زیادہ ہے اور تقریباً نوے فی صد حنفی المسلک ہیں دو

گروہوں میں بٹ گئے۔ ایسے اختلافات کی نظیر دنیائے اسلام کے کسی خطے میں بھی

ایک امام ایک مسلک کے ماننے والوں میں موجود نہیں۔ (۱۹)

جب ”تقویۃ الایمان“ برطانوی حکومت کے اہتمام سے چھپ کر منظر عام پر

آئی تو علما و مشائخ اور عوام میں قیامت صغریٰ برپا ہو گئی۔ مولوی اسماعیل دہلوی کا خاندان۔ خود دینی علوم کا مرکز اور رشد و ہدایت میں مرجع خلافت تھا۔ اس کتاب کی تردید میں اولین پیش رفت اسی خاندان کی جانب سے ہوئی، شاہ عبدالعزیز (م ۱۲۳۹ھ) اور شاہ عبدالقادر (م ۱۲۳۲ھ) دونوں چچا تھے۔ شاہ مخصوص اللہ (م ۱۲۷۳ھ) اور شاہ محمد موسیٰ دونوں چچا زاد بھائی تھے۔ ان تمام حضرات نے پوری شدت سے مولوی اسماعیل کا بایکاث کیا، سمجھانے کی ہزار کوشش کی، تقریری اور تحریری تردیدیں کیں۔ مناظرے تک کی نوبت آئی مگر تطہیر و اصلاح کی ہر کاوش بے سود ثابت ہوئی۔ سچ ہی کہا ہے کسی اللہ والے نے ”کہ گمراہی اور بد مذہبی جب کسی کا مقدر بن جائے تو دنیا کی کوئی طاقت اسے راہ راست پر نہیں لاسکتی۔“ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تو یہاں تک فرمایا:

”میں اس وقت بوزھا ہو گیا ہوں ورنہ ”تقویۃ الایمان“ کے رد میں بھی ”تخذ اشاعرہ“ کی طرح ایک ضخیم کتاب لکھتا“

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ایما پر حضرت شاہ عبدالقادر نے مولوی محمد یعقوب کے ذریعہ مولوی اسماعیل کو یہ پیغام دیا کہ رفع یدین چھوڑ دو۔ اس سے خواہ مخواہ فتنہ پیدا ہوگا۔ مولوی اسماعیل نے جواب دیا کہ اگر عوام کے فتنہ کا خیال کیا جائے تو اس حدیث کا کیا مطلب ہوگا کہ جو شخص میری امت کے فساد کے وقت میری سنت پر عمل کرے گا اسے سو شہید کا ثواب ملے گا۔

اس کے جواب میں شاہ عبدالقادر نے فرمایا:

”ابا! ہم تو سمجھتے تھے کہ اسماعیل عالم ہو گیا۔ مگر وہ تو ایک حدیث کے معنی بھی نہ سمجھا، یہ حکم تو اس وقت ہے جب کہ سنت کے مقابل خلاف سنت ہو اور مانحن فیہ (زیر بحث مسئلہ) میں سنت کے مقابل خلاف نہیں بلکہ دوسری سنت ہے کیوں کہ جس طرح

رفع یدین سنت ہے یوں ہی ارسال (رفع یدین نہ کرنا) بھی سنت ہے۔“ (۲۰)
 اس پر مولوی اسماعیل دہلوی خاموش ہو گئے مگر رفع یدین ترک نہ کیا اور جب
 پشاور میں پٹھان علما نے اعتراض کیا تو رفع یدین ترک کر دیا اور سوشہیدوں کے ثواب
 سے مقبرہ دار ہو گئے۔

پاکستان کے مشہور محقق باغی ہندوستان کے حکملہ نگار ”تقویۃ الایمان“ کے مضر
 اثرات پر اظہار خیال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”تقویۃ الایمان“ کا منظر عام پر آنا تھا کہ واقعی زبردست اختلاف پیدا ہو گیا۔
 اور سودا عظم اہل سنت کی طرف سے بیسیوں کتابیں اس کے رد میں لکھی گئیں، اس
 کتاب نے اختلاف و انتشار کا ایسا دروازہ کھولا کہ ”شورش بھی ہوئی، لڑائی بھڑائی“
 بھی ہوئی مگر ٹھیک ہونے کا مرحلہ شاید صبح قیامت تک نہ آ سکے۔ (۲۱)

تقویۃ الایمان کی اشاعت کے بعد احتجاجات اور اختلافات کا بازار گرم ہو گیا
 تھا اور یہ سلسلہ آج تک جاری ہے۔ تقویۃ الایمان اور تحریک وہابیت کے رد میں لکھی
 جانے والی کتابوں کی ایک مختصر فہرست پیش خدمت ہے:

- ۱۔ معید الایمان از مولانا مخصوص اللہ دہلوی بن شاہ رفیع الدین دہلوی
- ۲۔ تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ از مجاہد آزادی علامہ فضل حق خیر آبادی
- ۳۔ جہۃ العمل فی ابطال الخلیل از مولانا محمد موسیٰ بن شاہ رفیع الدین دہلوی
- ۴۔ سیف الجبار از مولانا فضل رسول بدایونی
- ۵۔ الدر السنیۃ فی الرد علی الوہابیۃ از شیخ سید احمد بن زینی دحلان مفتی مکہ
- ۶۔ سیوف البارقۃ علی روس الفلاسۃ از امام الفقہاء محمد عبداللہ خراسانی

(۲۰) مولوی اشرف علی تھانوی، حکایات اولیاء (ارواحِ محالہ) ص: ۱۱۹-۱۲۱ دارالاشاعت کراچی
 (۲۱) از علامہ عبدالحکیم شرف قادری، لاہور، حکملہ باغی ہندوستان ص: ۴۲۹۔ مجمع الاسلامی مبارکپور

۷۔ تزییر الرحمن عن شذیہ الکذب والنقصان از مولانا احمد حسن کاپوری خلیفہ شاہ امداد اللہ

۸۔ شرح الصدور فی دفع الشرور از مولانا مخلص الرحمن اسلام آبادی چانگای

۹۔ میزان عدالت فی اثبات شفاعت از مولانا محمد سلطان کنگی

۱۰۔ ہادی المصلین از مولانا کریم اللہ دہلوی

۱۱۔ ازالتہ الکوک از مولانا حکیم فخر الدین الہ آبادی

۱۲۔ شرح تحفہ محمدیہ فی رد فرقۃ المرتدۃ از مولانا سید اشرف علی گلشن آبادی

۱۳۔ ذوالفقار حیدریہ علی اعناق الوہابیہ از مولانا سید حیدر شاہ کچھ بھوج سبھرات

۱۴۔ رسالہ تحقیق توحید و شرک از مولانا محمد حسن پشاور

۱۵۔ رسالہ حیات النبی از شیخ محمد عابد سندی استاذ عربی مدینہ منورہ

۱۶۔ مگز اہدایت از مولوی صبغۃ اللہ مفتی مدراس

۱۷۔ سلاح المؤمنین فی قطع الخارجین از مولانا سید لطف الحق قادری بٹالوی

۱۸۔ تحفۃ المسلمین فی جناب سید المرسلین از مولانا عبد اللہ سہارنپوری

۱۹۔ رسم الخیرات از مولانا خلیل الرحمن یوسفی مصطفیٰ آبادی

۲۰۔ سبیل النجاح الی تحصیل الفلاح از مولانا تراب علی لکھنوی

۲۱۔ سفینۃ النجات از مولانا محمد اسلمی مدراسی

۲۲۔ نظام الاسلام از مولانا محمد وجیہ مدرس مدرسہ کلکتہ

۲۳۔ تنبیہ الضالین و ہدایت الصالحین جامع فتاویٰ علماء دہلی و حرمین شریفین

۲۴۔ قوۃ الایمان از مولانا کریم علی جوہری

۲۵۔ حقائق الحق از مولانا سید بدر الدین الموسوی حیدر آبادی

۲۶۔ خیر الزاد لیوم المعاد از مولانا ابوالحسن خیر الدین مدراسی

۲۷۔ نعم الانبیا لدفع الاعتناء از مولانا معلم ابراہیم خطیب جامع مسجد ممبئی

۲۸۔ دفع المہتان فی رد بعض احکام تنبیہ لافسان از مولانا محمد یونس مترجم عدالت شاہی

۲۹۔ ہدایت المسلمین الی طریق الحق والیقین از قاضی محمد حسین کوئی

۳۰۔ آفتاب محمدی از مولانا فقیر محمد جہلمی پنجابی

۳۱۔ گفتگو جمعہ (محمود شاہ وہابی سے مناظرہ) از مولانا قاضی فضل احمد نقشبندی مجددی پنجابی

۳۲۔ میزان الحق از مولانا قاضی مفتی احمد نقشبندی مجددی پنجابی

۳۳۔ انوار آفتاب صداقت از مولانا قاضی فضل احمد مجددی

۳۴۔ امتناع النظیر از علامہ فضل حق خیر آبادی

۳۵۔ بوارق محمدیہ از مولانا شاہ فضل رسول بدایونی

”

۳۶۔ المستند المستند

”

۳۷۔ تلخیص الحق

”

۳۸۔ احقاق الحق و ابطال الباطل

۳۹۔ سوط الرحمن علی قرن الشیطان از مولانا شاہ فضل رسول بدایونی

امام احمد رضا بریلوی ان کے تلامذہ و خلفاء اور عہد حاضر کے دیگر علما کی تصانیف اس فہرست میں شامل نہیں، واضح رہے کہ ان کتابوں میں اکثر وہ ہیں جو ایک صدی یا اس سے قبل کی ہیں۔ علامہ فضل خیر آبادی، شاہ محمد موسیٰ دہلوی، شاہ مخصوص اللہ دہلوی اور شاہ فضل رسول بدایونی وغیرہ سینکڑوں علما نے اسمعیل دہلوی کے دور ہی میں تقریر و تحریر سے زبردست تردید کئی۔

جامع مسجد ملی میں ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۴۰ھ بروز منگل بوقت صبح مولوی عبدالحی ترجمہ بیان کر رہے تھے اس مجلس میں مولوی اسمعیل دہلوی بھی تھے، اسی دوران علماء اہل سنت کا ایک وفد جامع مسجد پہنچا جس میں مولانا رشید الدین خاں، علامہ فضل حق،

مولانا مخصوص اللہ دہلوی، مولانا موسیٰ دہلوی، مولانا محمد شریف، مولانا عبداللہ اخون شیر محمد تھے۔ ان علمائے کرام نے عبید اللہ نامی ایک طالب علم کے ذریعہ اپنے کسی فتوے پر مولوی عبدالحی سے تصدیق کرانا چاہی، کہ تمام علمائے دہلی کی تصدیقات حاصل ہو چکی ہیں آپ بھی تصدیق کر دیجئے۔ مولوی عبدالحی نے صاف انکار کر دیا کہ میں کچھ نہیں جانتا طالب علم نے کہا کہ آپ یہی لکھ دیجئے کہ میں کچھ نہیں جانتا لیکن جب ہزار اصرار کے بعد یہ بھی نہیں لکھا تو مولانا مفتی شجاع الدین خاں نے آگے بڑھ کر فرمایا آپ کے نت نئے عقیدوں سے پوری دہلی میں انتشار و اختلاف پیدا ہو گیا ہے، ان حالات میں اس کا فیصلہ ضروری ہے اس کے بعد مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی عبدالحی نے گول مول گفتگو کی اور اٹھ کر جانے لگے مولانا رحمت اللہ صاحب نے مولوی اسماعیل دہلوی سے کہا کہ آپ علما دہلی کے اس متفقہ فتوے پر دستخط کیوں نہیں کرتے اس پر مولوی اسماعیل دہلوی نے کہا میں کسی کا ملازم نہیں اور گھبرا کر اپنے حامیوں سے کہا جاؤ تو وال کو بلاؤ یہ مجھ پر سختی کر رہے ہیں علما اہلسنت نے سخت نوٹس لیتے ہوئے کہا آج سے اپنے گمراہ کن عقائد کی تشہیر و اشاعت بند کیجئے ورنہ اسی جگہ انہی مناظرہ کیجئے مگر مولوی اسماعیل نے ایک نہ سنی اور وہاں سے انتہائی شرمساری اور ناکامی کے ساتھ چل دیئے اور مناظرہ کرنے کی ہمت نہ کر سکے اس کے بعد یہ خبر دہلی بھر میں گشت کر گئی کہ مولوی اسماعیل دہلوی کے عقائد سلف صالحین اور مشائخ اہلسنت کے خلاف ہیں اور اس کے بعد اہل دہلی نے ان کی تقریروں کا باز کاٹ شروع کر دیا اور بقول آغا شورش کاشمیری قریب ایک ماہ دہلی میں ان کی کوئی تقریر نہیں ہوئی لیکن پھر انگریز حکمرانوں نے اپنے حاکمانہ اثرات کا استعمال کیا اور مولوی اسماعیل دہلوی کی تقریر کرنے کے لئے مواقع فراہم کئے۔

مولوی اسماعیل دہلوی کے ہم درس مولانا منور الدین نے بھی مولوی اسماعیل

کے رد میں متعدد کتابیں لکھیں اور جامع مسجد دہلی میں مولوی اسماعیل دہلوی سے مناظرہ کیا، مولانا منور الدین اپنے عہد کے تبحر استاذ اور ممتاز عالم دین تھے، ان کے تبحر علمی کی شہرت جب بوئے گل کی طرح پھیلی تو شاہ عالم ثانی نے انھیں ”رکن المدرسین“ بنادیا۔ رکن المدرسین کا منصب اس وقت سب سے بڑے استاذ اور کثیر التلامذہ شخصیت کو دیا جاتا تھا بقول آغا شورش کاشمیری ”مولانا منور الدین نہایت درجہ کے خود ار اور علم مست انسان تھے، امراء کے ہاں بالکل نہ جاتے نواب جھجھو نے ہر چند چاہا کہ ان کے بیٹے کی شادی میں چند لکھوں کے لئے آجائیں، اکبر شاہ ثانی سے سفارش کرائی لیکن ہرگز نہ مانے ”مدرسہ عالیہ کلکتہ“ کے پرنسپل مولانا سعید الدین، علامہ فضل حق خیر آبادی کے والد علامہ فضل امام خیر آبادی اور علامہ فضل رسول بدایونی وغیرہ اساتذہ روزگار ان کے شاگرد تھے، مولانا منور الدین جناب ابوالکلام آزاد کے والد مولانا خیر الدین کے حقیقی نانا اور مربی و استاذ تھے۔ مولانا ابوالکلام آزاد اپنے پرانا نا حضرت علامہ منور الدین علیہ الرحمہ کے تعلق سے لکھتے ہیں:

”مولانا اسماعیل شہید مولانا منور الدین (متوفی ۱۳۳۳ھ) شاگرد رشید

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے ہم درس تھے، شاہ عبدالعزیز کے انتقال کے

بعد جب انھوں نے ”تقویۃ الایمان“ اور ”جلاء العینین“ لکھی اور ان کے مسلک کا

ملک میں چرچا ہوا تو تمام علماء میں پہلے بچ گئی۔

ان کے رد میں سب سے زیادہ سرگرمی بلکہ سربراہی مولانا منور الدین نے

دکھائی۔ متعدد کتابیں لکھیں اور ۱۲۴۰ھ والا مشہور مباحثہ جامع مسجد دہلی میں کیا علمائے

ہند سے فتویٰ مرتب کرایا پھر حرمین سے فتویٰ منکایا۔ ان کی تحریرات سے معلوم ہوتا ہے کہ

انھوں نے ابتدا میں مولانا اسماعیل اور ان کے رفیق شاہ عبدالعزیز کے داماد مولانا عبدالحی

کو بہت کچھ فہمائش کی اور ہر طرح سمجھایا، لیکن جب ناکامی ہوئی تو بحث ورد میں سرگرم ہوئے اور جامع مسجد کا شہرہ آفاق مناظرہ خود ترتیب دیا جس میں ایک طرف مولانا اسماعیل اور مولانا عبدالحی تھے اور دوسری طرف مولانا منور الدین اور تمام علمائے دہلی۔ (۲۲)

قطب بنارس حضرت مولانا مفتی رضا علی بناری تاریخ ہند کے مقتدر علمائے کرام میں گزرے ہیں جب ان کے عہد میں فتنہ و ہابیت نے زور پکڑا تو لوگ ذہنی کش مکش میں مبتلا ہونے لگے، اسماعیل دہلوی کی زندگی میں ہی قطب بنارس کی بارگاہ میں مولوی اسحق دہلوی اور مولوی اسماعیل دہلوی کے تعلق سے استفتاء کیا گیا آپ نے اس کا انتہائی معلومات افزا اور محققانہ جواب سپرد قلم فرمایا جو اسی دور میں ایک اشتہار کی شکل میں شائع ہوا۔ یہ فتویٰ ہمارے اس دعوے کی واضح اور ناقابل شکست دلیل ہے کہ ہندوستانی مسلمانوں میں مذہبی افتراق و انتشار کا آغاز مولوی اسماعیل دہلوی کی کتب و نظریات سے ہوا۔ سوال و جواب کی عبارت حسب ذیل ہے:

مولوی اسماعیل دہلوی و	ترجمہ: مولوی اسماعیل دہلوی اور مولوی اسحق دہلوی
مولوی اسحق دہلوی در عقائد	کے عقائد کیسے ہیں۔ اور ان کی تصانیف یعنی
چگونہ اند و حال تصانیف ایشان	تقویۃ الایمان، مسائل اربعین، مائة مسائل،
اعنی "تقویۃ الایمان" و مسائل	صراط مستقیم، تنویر العینین، ایضاح الحق وغیرہ کیسی
اربعین و مائة مسائل و صراط	ہیں، عقائد اہلسنت کے موافق ہیں یا ان کے
مستقیم و تنویر العینین و ایضاح	خلاف؟
الحق وغیرہ چگونہ اند؟ موافق	بینوا تو جروا۔
عقائد اہلسنت اند یا خلاف آر؟	بینوا تو جروا۔

اب ذرا دل و دماغ کی مکمل نیکوئی کے ساتھ مولوی اسماعیل دہلوی کے معاصر

قطب بنارس کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیے۔

”احوال مولوی اسحاق دہلوی (مشہور بالمہاجر) یہ ہے کہ ان کی ”مآۃ مسائل“ و ”مسائل اربعین“ جو تالیف ہوئی ہے اس میں اول تو جابجا مخالف ہے اور اکثر مسائل ان دونوں کے خلاف عقائد اہلسنت و جماعت ہیں۔

چنانچہ رد مسائل ”اربعین“ میرے پیرومرشد حضرت شاہ احمد سعید بن ابوسعید المجددی نقشبندی المظہری نے لکھا ہے۔ وہ میرے پاس موجود ہے۔ نام اس کا ”تحقیق الحق لہمین فی اجوبۃ مسائل اربعین“ ہے مدینہ شریف میں میں نے اس کو پایا ہے۔ حضرت صاحب موصوف سے مجھ کو ملی ہے۔

اور رد ”مآۃ مسائل“ بہت لوگوں نے لکھی ہے چنانچہ ایک درشا جہاں آباد میں ہوئی ہے اور مطبوع بھی ہوئی ہے۔ اور ایک کتاب مسمیٰ ”تصحیح المسائل“ رد ”مآۃ مسائل“ میں چھپی ہے۔ مولوی مخصوص اللہ پسر مولوی رفیع الدین صاحب دہلوی برادر مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ، انھوں نے بھی رد ان کے مسائل اور عقائد کی لکھی ہے۔ اور رد ”تقویۃ الایمان“ مولوی اسماعیل دہلوی بھی لکھی ہے، نام اس کا ”معید الایمان“ رکھا ہے۔ مجھ سے مولوی مخصوص اللہ صاحب سے دہلی میں ملاقات ہوئی، میں نے پوچھا کہ در باب مولوی اسماعیل دہلوی آپ کیا فرماتے ہیں؟ کہا کہ اس کو ہم لوگوں نے بہت سمجھایا، نہیں مانا اور جتنا ہندوستان میں فتنہ پھیلا ہے اس کی ذات سے پھیلا ہے۔ اٹھیں

کتاب تحقیق الحقیقۃ کہ اس کا نام تاریخی ہے احوال میں مولوی اسماعیل اور مولوی اسحاق دہلوی کی تالیف ہوئی، اور مطبوع مطبع محبوبی ہے۔ اس کے صفحہ ۱۳ پر لکھا ہے مولوی مخصوص اللہ صاحب نے۔

”اس کا رسالہ تقویۃ الایمان عمل نامہ برائی اور بگاڑ کا ہے اور بنانے والا فتنہ کا ہے اور مفسد اور غاوی اور مغوی ہے۔ حق اور سچ یہ ہے کہ ہمارے خاندان میں یہ دو شخص

مولوی اسماعیل اور مولوی الحق ایسے پیدا ہوئے کہ دونوں کو امتیاز اور فرق نیتوں اور حیثیتوں کا اور اعتقادوں اور اقراءوں کا اور نسبتوں اور اضافتوں کا نہ رہا۔ یعنی اللہ تعالیٰ نے امتیاز حق و باطل کا علم ان کے سینوں سے محفوظ رکھا تھا مانند قول مشہور۔

مگر حفظ مراتب نہ کنی زندگی

ایسے ہی یعنی زندگی ہو گئے۔ انھیں

اس ”تحقیق الحقیقہ“ کے صفحہ ۱۳ میں لکھا ہے کلام مولوی مخصوص اللہ کا کہ:

”بڑے علم بزرگوار میرے اگنی حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب تائیداتی سے معذور ہو گئے تھے۔ اس کو یعنی تقویۃ الایمان کو سنا فرمایا کہ اگر میں بیمار یوں سے معذور نہ ہوتا تو ”تختہ اثنا عشریہ“ کا سا اس کا بھی رد لکھتا۔ انھیں

اور بھی ”مآۃ مسائل“ اور مسائل اربعین میں بہت سی باتیں خلاف عقائد اہل سنت لکھی ہیں اور اکثر علما کے دستخط اور مہر اوپر اغلاط اور تحریفات ”مسائل اربعین“ کے ہوئے ہیں۔ چنانچہ صفحہ ۲۲ ”تحقیق الحقیقہ“ میں اسامی ان علماء کے موجود ہیں اگنی

(۱) مفتی صدر الدین صاحب (۲) مولوی مخصوص اللہ صاحب (۳) مولوی حضرت شاہ احمد سعید مجددی نقشبندی (۴) حکیم امام الدین خاں صاحب (۵) مولوی سید محمد صاحب مدرس اول (۶) مولوی دیدار بخش صاحب (۷) مولوی کریم اللہ صاحب (۸) مولوی حسن الزماں صاحب (۹) قاضی محمد علی صاحب (۱۰) مولوی احمد الدین صاحب دہلوی (۱۱) مولوی فرید الدین صاحب (۱۲) مولوی محمد عمر صاحب (۱۳) مولوی عبدالرحمن صاحب وغیرہم۔ ان میں اکثر علما سے مجھ سے دہلی میں ملاقات ہوئی۔ اور در باب مولوی اسماعیل دہلوی کے حضرت پیر و مرشد میرے حضرت شاہ احمد سعید صاحب نے بھی رد ”تقویۃ الایمان“ لکھی ہے اور مولوی صدر الدین صاحب نے بھی لکھا ہے۔ منتہی المقال

اور علمائے بریلی نے بھی لکھا ہے رد "تقویۃ الایمان" کا مسکنی بہ "تصحیح الایمان" اور علمائے رامپور نے متعدد رد تقویۃ الایمان لکھی ہے، لکھنؤ وحید آباد و مدراس نے بھی رد لکھی ہے۔ چنانچہ صفحہ ۱۱ "تحقیق الحقیقۃ" میں مذکور ہے:

"اور مولوی سلطان کنکی نے رد "تقویۃ الایمان" لکھی۔ نام اس کا ہے "تنبیہ الفروغ" اور حاجی مولوی سید حکیم فخر الدین الہ آبادی نے بھی بالفعل چند عرصہ ہوا کہ رد "تقویۃ الایمان" مسکنی بہ "ازالۃ الخلوک" لکھا ہے۔ اور مولوی فضل حق خیر آبادی نے مولوی اسماعیل کو کافر لکھا ہے۔ اس واسطے کہ یہ شخص بڑا بے ادب ہے۔ در باب پیغمبر خدا ﷺ کو تقویۃ الایمان میں لکھا جو کچھ لکھا تھیں۔ اور مولوی مملوک علی نانوتوی نے رد تقویۃ الایمان لکھا ہے اور نام اس کا تقویۃ الایمان ساتھ ف کے یعنی فوت کرنے والا ایمان کا لکھا ہے۔ اس واسطے کہ وقت تالیف کے مولف تقویۃ الایمان کی قلم سے مسودہ میں تقویۃ الایمان ساتھ ف کے لکھی گئی۔ وھذا العقل مشہور و مرقوم فی الرسائل۔

حضرت پیر و مرشد صاحب سے میں نے در باب مولوی اسماعیل دہلوی کے پوچھا مدینہ شریف میں فرمایا کہ "ان کو میں اور تمام علمائے دہلی نے جامع مسجد دہلی میں قائل کیا، انھوں نے اقرار کیا کہ میں تقویۃ الایمان میں اصلاح دیدوں گا۔ اور مقام نوٹک میں حضرت فرماتے تھے کہ میرے حضرت پیر و مرشد کہا کرتے تھے کہ جس قدر بے دینی اور بد اعتقادی اور فساد دین محمدی ہندوستان میں ہوا، مولوی اسماعیل کی ذات سے ہوا۔

اور علمائے حریمین نے ان کے کفر پر اور عبدالوہاب نجدی (محمد بن عبدالوہاب نجدی) کے کفر پر فتوے لکھے ہیں اکثر مطبوع ہو گئے ہیں، تھوڑے سے "تحد محمدیہ شرح اردو فرقہ مرتدیہ" میں مطبوع بنگلوڑ اور بمبئی میں آخر میں مندرج ہیں اور بہت عقائد باطلہ ان کے لکھے ہیں اور لکھا ہے اس میں اور کتب میں کہ عقائد مولوی اسماعیل دہلوی

برابر کتاب التوحید نجدی کے ہیں اور تقویۃ الایمان ان کی طابق العمل بالعمل کتاب التوحید نجدی ہے۔

اور فقیر کا تب حروف کا تجربہ ہے کہ جہاں تقویۃ الایمان کا چچا پھیلا جوتی پیزار چلی خدا جانے کس وقت منحوس میں تالیف ہوئی ہے اور نشان وہابیہ کا اعتقاد تقویۃ الایمان، صراط مستقیم اور تنویر العینین مولوی اسماعیل دہلوی اور مسائل اربعین اور ماء مسائل مولوی اعظم دہلوی ہے۔

یہ سب کارستانیوں ان کی معلوم ہوتی ہیں اور تحقیق الحقیقہ وغیرہ میں بہت احوال ان دونوں صاحبوں کے مندرج ہیں۔

اجابہ الحقیقہ الفقیر محمد رضا علی البنارسی الحنفی القادری
النقشبندی المجددی الاحمدی العمری۔ کان اللہ لہ واصلح حالہ
واحسن مالہ۔

علامہ فضل حق خیر آبادی کی شخصیت اپنے عہد میں نابغہ روزگار تھی بڑے بڑے اہل دین و دانش آپ کی شاگردی پر فخر کرتے تھے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ کے بحر ناپید اکنار تھے۔ بلکہ علوم عقلیہ میں تو ہندوستان بھر میں آپ کا ہم پلہ کوئی نہ تھا۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے بانی سر سید احمد خاں لکھتے ہیں:

”جمع علوم و فنون میں کیتائے روزگار ہیں اور منطق و حکمت کی تو گویا انھیں کی فکر عالی نے بنا ڈالی ہے۔ علمائے عصر بل فضلائے دہر کو کیا طاقت ہے کہ اس سرگردہ اہل کمال کے حضور میں بساط مناظرہ آراستہ کر سکیں۔ بارہا دیکھا گیا کہ جو لوگ (اپنے) آپ کو یگانہ من سمجھتے تھے جب ان کی زبان سے ایک حرف سنا، دعوایے کمال کو فراموش کر کے نسبت شاگردی کو اپنا فخر سمجھے۔ (۲۲)

حکیم عبدالحی لکھنوی لکھتے ہیں:

احد الاساتذۃ المشورین لم (علامہ فضل حق خیر آبادی) مشہور استاذ تھے ان
 یکن له نظیر فی زمانہ فی الفنون کے عہد میں فنون حکمیہ اور علوم عربیہ میں ان کا
 الحکمۃ والعلوم العربیۃ (۲۴) کوئی ہم پلہ نہ تھا۔

اسی یگانہ روزگار شخصیت نے مولوی اسماعیل دہلوی کی کتاب ”تقویۃ الایمان“
 کے بعض ان مقامات کا تفصیلی رد لکھا جو مسئلہ شفاعت مصطفیٰ کے تعلق سے تھے۔ اور ان
 میں بارگاہ رسول میں سخت گستاخیوں کا ارتکاب کیا تھا۔ علامہ فضل حق خیر آبادی نے اپنی
 کتاب کا نام ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ رکھا۔ علامہ موصوف اپنی کتاب کے
 آخر میں مولوی اسماعیل دہلوی کا حکم بیان کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”جواب ثالث: این است کہ قائل اس کلام لا طائل از روے شرع بمین بلا
 شبہ کافر و بے دین است۔ ہرگز مومن و مسلمان نیست و حکم او شرعاً قتل و تکفیر است
 و ہر کہ در کفر او شک آورد و تردد دارد یا این استخفاف را سہل انگارد کافر و بے دین و
 نامسلمان و لعین است الا در کفر و بے دینی کمتر است از کہے کہ این کام ضلالت نظام
 را صواب و مستحسن چندارد و اعتقاد این کلام را از اعتقاد ضرر زیہ دین شمار دو آں کس در کفر
 با قائل ہمسر بلکہ در استخفاف از دبالا تر است۔ چہ او استخفاف آنحضرت ﷺ و سایر
 انبیاء و ملائکہ و اولیاء را مستحسن داشت و آں را از ضروریات دین پنداشت۔ (۲۵)

ترجمہ: تیسرے سوال کا جواب یہ ہے کہ اس بیہودہ کلام کا قائل از روے شرع
 بمین یقیناً کافر اور بے دین ہے، ہرگز مومن اور مسلمان نہیں ہے اور شرعاً اس کا حکم قتل
 اور تکفیر ہے اور جو شخص اس کے کفر میں شک و شبہ کرے یا استخفاف کو معمولی جانے کا کافر،
 بے دین، غیر مسلم اور لعین ہے۔ لیکن کفر و بے دینی میں اس شخص سے کم جو اس گمراہانہ
 کلام کو قابل تحسین جانتا ہے اور اس کلام کے اعتقاد کو ضروریات دین میں شمار کرتا ہے

(۲۴) حکیم عبدالحی لکھنوی، نزہۃ الخواطر

(۲۵) علامہ فضل حق خیر آبادی، تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ، مطبع قادریہ لاہور ص: ۴۳۴

ایسا شخص کفر میں قائل کے برابر ہے۔ بلکہ استخفاف میں اس سے بھی بڑھ کر ہے، کیوں کہ اس نے نبی اکرم و دیگر انبیاء، ملائکہ اور اولیاء علیہم السلام کے استخفاف کو مستحسن جانا، اور اسے ضروریات دین سے شمار کیا۔

علامہ فضل حق خیر آبادی کے اس تکفیری فتوے پر ملک کے صف اول کے سترہ علما کرام نے تصدیق فرمائی۔ تصدیق کنندگان علما کرام کے اسمائے گرامی حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ حضرت مولانا التوکل علی اللہ محمد شریف
- ۲۔ حضرت مولانا حاجی حمد قاسم
- ۳۔ حضرت مولانا حیات الآری
- ۴۔ حضرت مولانا کریم اللہ
- ۵۔ حضرت مولانا محمد رشید الدین
- ۶۔ حضرت مولانا شاہ مخصوص اللہ دہلوی
- ۷۔ حضرت مولانا محمد رحمت
- ۸۔ حضرت مولانا عبد الخالق
- ۹۔ حضرت مولانا عبد اللہ
- ۱۰۔ حضرت مولانا شاہ محمد موسیٰ
- ۱۱۔ حضرت مولانا خادم محمد
- ۱۲۔ حضرت مولانا احمد سعید مجددی (۲۶)
- ۱۳۔ حضرت مولانا محمد شریف
- ۱۴۔ حضرت مولانا مفتی صدر الدین (۲۷)
- ۱۵۔ حضرت مولانا محمد حیات
- ۱۶۔ حضرت مولانا رحیم الدین
- ۱۷۔ حضرت مولانا محبوب علی

واضح رہے کہ حضرت علامہ فضل حق خیر آبادی کا یہ نظریہ وقتی نہیں تھا بلکہ بحالت اسیری انڈمان جاتے ہوئے اپنے شاگرد مولانا قلندر علی زبیری کو خاص طور پر نصیحت کی: ”میں ”تقویۃ الایمان“ کا بالاستعاب رو نہیں کر سکا اس لیے یہ کام تم سرانجام دینا۔“

(۲۶) مولانا احمد سعید مولوی رشید احمد گنگوہی کے استاذ ہیں۔ تذکرۃ الرشید اول ص ۳۱

(۲۷) حضرت مولانا صدر الدین صاحب مولانا ابوالکلام آزاد کے والد اور مولوی قاسم نانوتوی

اور رشید احمد گنگوہی کے استاذ ہیں۔ تذکرۃ الرشید اول ص ۳۱-۳۲

میری اس تحریر کا بنیادی نقطہ نظر یہ ہے کہ ”تقویۃ الایمان“ برطانوی حکومت کے اشارے پر ان کے اسلام دشمن مقاصد کو پورا کرنے کے لیے لکھی گئی تھی۔ اس لیے اس کی اشاعت اور دور دور تک پھیلانے میں انگریزوں نے اپنی بھرپور دلچسپی کا مظاہرہ کیا۔ یہ ان کتابوں میں سے ہے جن کی اشاعت کے لئے انگریزوں نے اہتمام کیا۔ انگریزوں نے سب سے پہلے بنگال، بہار، اور اڑیسہ میں قدم جمائے تھے۔ کلکتہ ان کی حرکت و عمل کا مرکز تھا اس لیے ان کی زیر سرپرستی ۱۲۵۳ھ / ۱۸۳۸ء میں کلکتہ میں ”تقویۃ الایمان“ شائع ہوئی۔ جب کہ اس سے قبل ۱۲۴۸ھ / ۱۸۳۳ء میں مولوی اسماعیل دہلوی کی دوسری تصنیف ”صراط مستقیم“ بھی کلکتہ سے چھپ چکی تھی۔ (۲۸)

ڈاکٹر قمر النساء اپنے پی ایچ ڈی کے عربی مقالہ، بعنوان العلامہ فضل حق الخیر آبادی میں رقم طراز ہیں:

شاع کتاب ”تقویۃ الایمان“ اولاً من اشیانک سوسائٹی Royal Asiatic Society وقد اعترف البروفیسر محمد شجاع الدین (المتوفی ۱۶۶۵ء) رئیس قسم التاریخ بکلیہ دیال سنگھ بلاہور فی مکتوبہ الی البروفیسر خالد البرنی بلاہور، ان الانجلیزین قد وزعوا کتاب تقویۃ الایمان بغیر ثمن (۲۹)

ترجمہ: ”تقویۃ الایمان“ پہلی بار رائل ایشیائیٹک سوسائٹی (کلکتہ) نے شائع کی، پروفیسر محمد شجاع الدین صدر شعبہ تاریخ، دیال سنگھ کالج لاہور نے اپنا ایک خط پروفیسر خالد برنی کو لکھا، جس میں یہ اعتراف کیا ہے کہ انگریزوں نے ”تقویۃ الایمان“ مفت تقسیم کی۔

اب ذرا آپ اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچئے کہ یہ رائل ایشیائیٹک سوسائٹی

(۲۸) نیشنل بک ٹرسٹ کا خبرنامہ شمارہ چوتھا سال ۱۷ جنوری تا مارچ ۱۹۹۷ء نیشنل بک ٹرسٹ دہلی

(۲۹) ڈاکٹر قمر النساء رحمان آباد، العلامہ فضل حق الخیر آبادی، ص: ۱۸۷-۱۸۸۔ المکتبۃ القادریہ لاہور

جو انگریزوں کا ادارہ تھا ان تیلیٹ کے پجاریوں کو تو حید خالص کی اشاعت کے پس پردہ کون سا فائدہ نظر آیا اور وہ بھی صرف چھاپی نہیں بلکہ مفت تقسیم کی۔ کیا اب بھی مجھے اپنے اس مدعا پر مزید کسی دلیل کی ضرورت ہے کہ انگریزوں نے جن مقاصد کے لیے یہ کتاب لکھوائی تھی ان مقاصد کے لیے یہ ایک کامیاب حربہ تھا جو سچے دیندار اور خوش عقیدہ مسلمانوں پر آزمایا گیا۔ اور ان میں انتہائی بدترین جنگ چھڑ گئی اور یہ جنگ برطانوی حکومت کے استحکام میں کافی حد تک مفید اور معاون ثابت ہوئی۔

اسی پر بس نہیں بلکہ عالمی سطح پر اس کتاب کے مضر اثرات کو عام کرنے کے لیے لندن سے اس کا انگریزی ترجمہ بھی شائع کیا گیا۔ جو قوم عہد رسالت سے آج تک مسلسل اسلام اور مسلمانوں کے خلاف بدترین سازشیں رچاتی رہی ہے اور اسلام کے غلبہ حق کو سرنگوں کرنے کے لیے دولت سے لے کر حسن تک کی بے دریغ قربانیاں دیتی رہی ہے اس عیار قوم کے سامنے وہ کون سے فوائد تھے جن کو حاصل کرنے کے لیے ۱۸۲۹ء میں ”تقویۃ الایمان“ کو لندن سے شائع کرنا پڑا۔

مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے بانی سر سید احمد خاں لکھتے ہیں؟

”جن چودہ کتابوں کا ذکر ڈاکٹر ہنٹر صاحب نے اپنی کتاب میں کیا ہے ان میں ساتویں کتاب ”تقویۃ الایمان“ ہے چنانچہ اس کتاب کا انگریزی ترجمہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی (لندن) کے رسالہ جلد ۱۲/ ۱۸۲۹ء میں چھپا۔ (۳۰)

تاریخ وہابیت پر گہری نظر رکھنے والے ایک مفکر لکھتے ہیں:

”انگریزوں نے پھوٹ ڈالو اور حکومت کرڈ کے آزمودہ حربے کو استعمال میں لاتے ہوئے مسلمانوں کے مسلمہ معتقدات کے خلاف ”تقویۃ الایمان“ لکھوائی اس مقصد کے لیے توحید کے نام پر رسالت مآب ﷺ سے محبت کو کم کیا گیا۔ دوسرے بہت

سے لوگوں کے علاوہ مولوی اسماعیل دہلوی کی ان کوششوں کا مولانا فضل حق خیر آبادی نے جواب دیا۔ مسلمانوں کے دو طبقے ہو گئے ایک نے اسلام کے اجتماعی مفاد میں کام کیا، جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں کارہائے نمایاں انجام دیئے اور دوسرے طبقے نے لوگوں کو دین کی اصل سے ہٹانا چاہا، حضور ﷺ سے محبت کم کر کے اسلام کے لیے قربانیاں دینے کا جذبہ ختم کر دینے کی سازش کی۔“ (۳۱)

یہ حقیقت تو مضبوط دلائل سے پورے طور پر واضح ہو گئی کہ ”تقویۃ الایمان“ اسلام کے مقدس افکار و نظریات سے ہٹ کر بالکل نئے اور خود ساختہ افکار و نظریات کا مجموعہ ہے اور مسلمانوں کو ان کی قدیم اور متوارث ڈگر سے ہٹانا اور باہم لڑانا اس کا بنیادی مقصد تھا اس حقیقت کا اعتراف مولوی اسماعیل دہلوی کے حقیقی چچا زاد بھائی شاہ مخصوص اللہ دہلوی نے ان الفاظ میں کیا ہے:

”جس رسالے اور جس کے بنانے والے سے لوگوں میں برائی پھیلے، اور خلاف انبیاء و اولیاء کے ہو، وہ گمراہ کرنے والا ہوگا یا ہدایت کرنے والا ہوگا۔ میرے نزدیک اس رسال ”تقویۃ الایمان“ کا اعمال نامہ برائی اور بگاڑ کا ہے اور اس کا بنانے والا فتنہ گر، مفسد، نمازی اور مغوی ہے۔“ (۳۲)

انگریزوں کا پہلا مقصد تو مسلمانوں میں اختلاف پھیلانا تھا اور اس کے بعد اپنے ہم نواؤں اور غلاموں سے قوم مسلم کے دلوں سے انگریزوں کے خلاف جہاد کا جذبہ جنوں خیر فرد کرنا تھا۔ آپ اب تک جو شواہد پڑھ رہے تھے ان سے یہ حقائق پورے طور پر واضح ہو گئے کہ افتراق بین المسلمین کا کام پہلے ہوا۔ پھر جب مسلمان باہم دست و گریباں ہو گئے تو انگریزوں کے خلاف جہاد ختم کرنے کی منظم مہم شروع کی یہ بجائے

(۳۱) مولانا عبدالحکیم شرف قادری، تکملہ باغی ہندوستان ص: ۴۳۰، مطبوعہ مجمع الاسلامی محمد آباد

(۳۲) حضرت شاہ مخصوص اللہ دہلوی، تحقیق الحق، مطبوعہ بمبئی ۱۲۶ھ

خود تفصیلی اور انتہائی دردناک بحث ہے۔ ہم ذیل میں صرف چند شواہد پر اکتفا کرتے ہیں واضح رہے کہ اس مہم میں اسماعیل دہلوی کے ساتھ ان کے پیرو سید احمد راے بریلوی بھی شانہ بشانہ تھے۔

مولوی اسماعیل کے جانثار اور وفادار قلم کار محمد جعفر تھاغیرسری لکھتے ہیں:

”یہ بھی صحیح روایت ہے، اثنائے قیام کلکتہ میں جب ایک دن مولانا محمد اسماعیل شہید وعظ فرما رہے تھے کہ ایک شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ پوچھا کہ سرکار انگریزی سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے رو، ریا اور غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں۔“ (۳۲)

یہ ہے اس مفتی برٹش کافتویٰ، یہ زبان و قلم کی بد مستی یونہی نہیں تھی بلکہ یہ نشہ جاہ برطانیہ کا تھا۔ مولوی ابوالحسن ندوی نے یہ انکشاف بھی کر دیا۔ جناب لکھتے ہیں:

”مولوی اسماعیل دہلوی اور سید احمد راے بریلوی کے مجاہدین کو انگریز بہادر برٹش حکومت غلہ اور سامان فراہم کرتی تھی۔“ (۳۳)

اب برطانوی حکومت کے سرگرم مبلغ سید احمد راے بریلوی کی ایمان فروشی کی داستان بھی ملاحظہ فرمائیے۔ غیر مقلد عالم مولوی عبدالرحیم صادق پوری لکھتے ہیں:

”سید صاحب کی برابر یہ روش رہی کہ ایک طرف لوگوں کو سکھوں کے مقابل آمادہ جہاد کرتے اور دوسری جانب حکومت برطانیہ کی امن پسندی جتا کر لوگوں کو اس کے مقابلے سے روکتے۔“ (۳۵)

انھیں امی لقب سر تاج علمائے دیوبند کے بارے میں ”تواریخ عجیبہ“ کے مصنف

(۳۲) سوانح احمد، محمد جعفر تھاغیرسری ص: ۳۷ مطبوعہ دہلی

(۳۳) سیرت سید احمد، حصہ اول۔ از علی میاں ندوی ص: ۱۹۰۔

(۳۵) الدر المنثور، از مولوی عبدالرحیم صادق پوری ص: ۲۵۲

لکھتے ہیں:

”سید صاحب کا سرکار انگریز سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہ تھا بلکہ انگریز کی یاری پر ایسا ناز تھا کہ وہ اس آزاد عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے تھے۔“ (۳۶)

سید احمد رائے بریلوی برطانوی حکومت کو اپنی عملداری کیوں سمجھتے تھے۔ یہ راز بھی ان کے ایک معتقد نے بھری بزم میں فاش کر دیا:

”انگریز حکومت نے سید احمد رائے بریلوی کو جہاد کے لیے سات ہزار کی ہنڈی پیش کی۔“ (۳۷)

سید احمد رائے بریلوی سیاسی اعتبار سے ہی گمراہ نہیں تھے بلکہ اسماعیل دہلوی کی تحریکوں پر اپنا دین و مذہب بھی انگریز سامراجوں کے ہاتھوں گروی رکھ چکے تھے انھوں نے بھی قدیم روایتوں کو ترک کر دیا تھا ان کے سامنے اب برطانوی حکومت کے طے شدہ خطوط تھے۔ انھیں پر وہ خود چل رہے اور انھیں پر اپنے مریدین و معتقدین کو چلنے کی ہدایت کرتے تھے۔ ان کی ذہنی فریب خوردگی کی ہوش ربا اور گمراہ کن داستان انھیں کی: بانی سنئے:

”چاروں فقہاء کے مذہب میں سے کوئی مجھے پسند نہیں۔ مشہور طریق اولیاء اللہ میں کوئی طریقہ میرے طور پر نہیں۔“ (۳۸)

یہ تو ایک مسلم حقیقت ہے کہ یہ دہلوی اور رائے بریلوی مسلسل انگریزوں کی حمایت میں سرگرم رہے اور جو علمائے کرام انگریزوں سے نبرد آزما تھے وہ ان کے ختمخالف اور اسلام کے حقیقی نظریات کے حامل تھے۔

(۳۶) منشی محمد جعفر تھامسری، تواریخ عجیبہ مطبوعہ فاروقی دہلی ص: ۲۱۲۔

(۳۷) منشی محمد جعفر تھامسری، تواریخ عجیبہ مطبوعہ فاروقی دہلی ص: ۸۹۔

(۳۸) حیات سید احمد شہید ص: ۱۵۳-۱۵۴۔

محمد اسماعیل پانی پتی لکھتے ہیں:

”ہنگامہ ۱۸۵۷ء میں پورے جوش کے ساتھ انگریزوں کے خلاف جنگ میں حصہ لینے میں وہ سب کے سب علمائے کرام شامل تھے جو عقیدہ حضرت سید محمد حضرت شاہ اسماعیل کے شدید ترین دشمن تھے۔ اور جنہوں نے حضرت شاہ اسماعیل کے رد میں بہت سی کتابیں لکھیں ہیں اور اپنے شاگردوں کو لکھنے کی وصیت کی ہے۔“ (۲۹)

اب یہ حقیقت پورے طور پر ذہن نشین ہو چکی ہوگی کہ برطانوی حکومت اپنے سیاسی استحکام کے لیے ملک و ملت کے غداروں سے جو کام لینا چاہتی تھی اس کا آغاز تقویۃ الایمان، اور سید احمد راے بریلوی کے ہنگامہ بالا کوٹ سے ہو چکا تھا۔ مگر یہ خون کے آنسو رلا دینے والا ایمان فروشی کا سلسلہ یہیں پر ختم نہیں ہوا۔ ابھی برطانوی حکومت کو مزید غداروں کی ضرورت تھی۔ کیوں کہ علمائے حق اور غیور مسلمان اب ان غداران دین و وطن کی سازشوں سے کافی حد تک آشنا ہو چکے تھے۔ اور انگریزوں کو قوم مسلم کے فکر و مزاج کے بدلنے کے لیے اپنی طاقت اور زمین دوز سازشوں کا استعمال ناگزیر تھا۔ ۱

انگریزوں کی پریشانی کا اندازہ ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر کی کتاب ”ہمارے ہندوستانی مسلمان (Our Indian Musalman)“ سے ہو سکتا ہے۔ اس نے واضح طور پر لکھا ہے کہ مسلمانوں میں جہاد کا تصور ان کی سلطنت کے لیے ایک مستقل خطرہ ہے۔ انگریزوں نے ایک طویل استبداد کے بعد یہ محسوس کیا کہ بیہانہ تشدد اجتماعی ہو یا انفرادی، مسلمانوں سے اس جذبہ کو محو نہیں کر سکتا تو انہوں نے جہاد کے خلاف مباہشیدہ کر کے علمائے فتنے حاصل کرنا شروع کئے اور کلام اللہ کی تفسیروں کا مزاج بدلوانا چاہا، ڈاکٹر ہنٹر کی کتاب سے ان علماء و فضلا کا پتہ چلتا ہے جو اس وقت تہذیب جہاد کا

فتویٰ دے رہے تھے۔ (۴۰)

اب ذرا پوری دماغی اور فکری یکسوئی کے ساتھ ان غداران دین و وطن کا پتہ لگائیے جنہوں نے انگریزوں کے پیش کردہ نشانوں کے مطابق اپنے فکر و قلم اور زبان و بیان کا رخ موڑا۔ ان تمام غداروں میں انداز تحریک کے اختلاف کے باوجود جو قدر مشترک نظر آتی ہے وہ ہے توہین رسول اور برطانوی حکومت کی وفاداری۔ ۱۸۵۷ء میں وائٹ ہاؤس لندن میں ایک کانفرنس منعقد ہوئی جس میں کمیشن سر ولیم ہنٹر کے نمائندگان کے علاوہ ہندوستان میں متعین مشن کے پادری بھی دعوت خاص پر شریک تھے انہوں نے اپنی اپنی رپورٹیں پیش کیں۔ جو ”دی اریوئل آف برٹش ایمپائر ان انڈیا“ کے نام سے شائع کی گئیں۔ سربراہ کمیشن سر ولیم ہنٹر نے اسلامیان ہند کی حریت پسندی اور جذبہ جہاد کو برطانوی حکومت کے لیے سب سے بڑا خطرہ قرار دیا ہے۔ اس کے الفاظ یہ ہیں:

”مسلمانوں کا مذہب عقیدہ یہ ہے کہ وہ کسی غیر ملکی کے زیر سایہ نہیں رہ سکتے اور ان کے لیے غیر ملکی حکومت کے خلاف جہاد کرنا ضروری ہے۔ وہ جہاد کے لیے ہر کچھ تیار ہیں۔ ان کی یہ کیفیت کسی وقت بھی انہیں حکومت کے خلاف ابھار سکتی ہے۔“ (۴۱)

مسلمانوں میں اسلام کے لیے جوش جنوں خیز اور جہاد کے لیے ہمہ دم تازہ دم رہنے کے سرچشموں کی نشاندہی کرتے ہوئے مشہور انگریزی جاسوس ہنفرے اپنی ڈائری میں لکھتا ہے:

”پیغمبر اسلام اہل بیت، علما اور صلحا کی زیارت، گاہوں کی تعلیم اور ان مقامات کو

(۴۰) آغاز شورش کشمیری، تحریک ختم نبوت، مطبوعات چٹان لاہور ص: ۱۴۔

(۴۱) مولانا ابوالحسن زید فاروقی، مولانا محمد اسماعیل اور فتویٰ: الایمان

ملاقات اور اجتماع کے مراکز قرار دینا، سادات کا احترام اور رسول اکرم کا اس طرح تذکرہ کرنا گویا وہ انہی زندہ ہیں اور درود و سلام کے مستحق ہیں۔“ (۴۲)

اب ذرا دل پر ہاتھ رکھ کر ان غداران دین و وطن کی انگریز دوستی اور رسول دشمنی کی دل دوز داستان ملاحظہ فرمائیے، انگریزوں کے وفادار اور سرگرم غلام مولوی محمد حسین بنالوی (۱۸۳۵ء - ۱۹۲۱ء) کی دین فروشانہ سرگرمیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے مشہور دیوبندی صحافی آغا شورش کاشمیری رقم طراز ہیں:

”مولوی محمد حسین بنالوی مستعمل معنوں میں وہابی تھے اور انھیں وہابی ہونے کی سزا کا اندازہ تھا، انھوں نے انگریزوں کی حمایت کو واجب قرار دیا اور اس کے عوض گورنر جنرل سے وہابی جماعت کے لئے اہل حدیث کا نام حاصل کیا۔

مولوی محمد حسین بنالوی (۱۳۲۸ھ) نے جہاد کی منسوختی پر ایک رسالہ ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ فارسی میں تصنیف کیا۔ اس کے مختلف زبانوں میں ترجمے کئے گئے، پنجاب کے دو گورنروں نے اس پر خوشنودی کا اظہار کیا۔ اس کے انگریزی، عربی اور اردو متن کی ہزار ہا کاپیاں ملک سے باہر بھیجی گئیں۔ مولانا مسعود عالم ندوی نے ہندوستان کی پہلی تحریک میں لکھا ہے کہ اس کے عوض مولوی صاحب کو جاگیر عطا کی گئی۔“ (۴۳)

محمد حسین بنالوی کی اس دل آزار کتاب کے دو اقتباس ملاحظہ فرمائیے۔ جو پوری وہابی اور دیوبندی برادری کی انگریز دوستی اور ملت فروشی کے ناقابل شکست شواہد ہیں:

پہلا اقتباس: بعض اشخاص کا تو صریح لفظی اور حقیقی عہد ہو چکا ہے۔ یہ وہ لوگ ہیں جو غریب و فقیر یا حاضر و غائب خیر خواہی و وفاداری گورنمنٹ کا دم بھرتے ہیں۔ اور ان کی خدمت و معاونت میں سرگرم ہیں۔ ان ہی لوگوں میں پنجاب کے اہل حدیث

(۴۲) ہملرے کے اعترافات، رضوی کتاب گھر دہلی ص: ۹۸

(۴۳) آغا شورش کاشمیری، تحریک ختم نبوت مطبوعات چٹان لاہور ص: ۱۶

داخل ہیں۔ جنھوں نے سرہنری دیوس صاحب بہادر کے عہد لفٹینٹ گورنری میں بذریعہ ایک عرضداشت کے اس عہد کا اظہار کیا تھا۔ جس پر ۱۸۷۱ء میں پنجاب گورنمنٹ سے ایک سرکلر بھی ان کی تصدیق و تائید میں مشتمل ہوا تھا (۳۴)۔

یہی نہیں بلکہ اس نے انگریزوں کے خلاف جنگ لڑنے والوں کو سخت گنہگار اور باغی لکھا اور انگریزوں کی وفاداری اور حاشیہ برداری کو عین اسلام قرار دیا۔ یہ ایمان سوز نظریات بھی اسی بدست شربی کے قلم سے پڑھے:

”مفسدہ ۱۸۵۷ء میں جو مسلمان شریک ہوئے وہ سخت گناہگار اور مجرم قرآن و حدیث وہ مفسد و باغی و بدکردار تھے۔ اکثر ان میں عوام کلا نعام تھے بعض جو خواص و علما کہلاتے تھے وہ بھی اصل علوم دین (قرآن و حدیث) سے بے بہرہ تھے یا نا فہم و بے سمجھ۔ یہی وجہ تھی کہ مولوی اسماعیل دہلوی جو قرآن و حدیث سے باخبر اور اس کے پابند تھے اپنے ملک ہندوستان میں انگریزوں سے (جن کے امن و عہد میں رہتے تھے) نہیں لڑے۔“ (۳۵)

مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنی ایمان فروشی کی اس دستاویز کو گھر گھر پہنچانے اور انگریزوں کی سرگرم حمایت کی ایک مہم چلا رکھی تھی۔ جو لوگ اس کے ہم خیال و ہم فکر نظر آتے یہ ان ناموں کی فہرست اپنے آقاؤں کے سامنے پیش کرتا اور انھیں انگریزوں سے انعامات و اعزازات دلواتا تھا۔ اور یہی جوڑ توڑ اس کے فکر و قلم کا سب سے بڑا کارنامہ تھا یعنی مدینہ سے توڑنا اور برطانیہ سے جوڑنا۔ اسی حوالے سے ”الاقتصاد فی مسائل الجہاد“ ص: ۲ پر ایک ”التماس“ بھی شائع کیا گیا ہے جو اس کی ملت فروشی کی پہاڑ سے بڑی شہادت ہے۔ التماس کے الفاظ یہ ہیں:

(۳۴) مولوی محمد حسین بٹالوی۔ الاقتصاد فی مسائل الجہاد ص: ۴۸ مطبوعہ دکنور یہ پریس۔
 (۳۵) مولوی محمد حسین بٹالوی۔ الاقتصاد فی مسائل الجہاد ص: ۴۹۔ ۵۰ مطبوعہ دکنور یہ پریس۔

”ناظرین باجمکین سے جو اصل اصول مسائل رسالہ ”الاقتصاد“ کی نسبت بجواب استشہاد مندرجہ ضمیمہ اشاعت النہ نمبر ۱۱ جلد ۲۲ مشہورہ نومبر ۱۸۷۶ء توافق رائے ظاہر فرما چکے ہیں۔ اب اس کے تفصیلی مسائل اور اس کے دلائل کی نسبت اپنا توافق رائے ظاہر کریں اور اپنے نام نامی بخط واضح، پوری تفصیل مقام و خطاب و عمدہ سے تحریر میں لا کر ہمارے پاس بھیج دیں۔ ہم ان ناموں کو بشمول رسالہ اقتصاد یا بذریعہ اشاعت النہ گورنمنٹ میں پیش کریں گے۔ اور سلطنت انگلویہ کی نسبت ان کی وفاداری و اطاعت شعاری کو خوب شہرت دیں گے۔“ (۴۶)

جس زمانے میں مسئلہ جہاد انگریزوں کے لیے سب سے بڑا خطرہ تھا، انگریز مسئلہ جہاد کی بیخ کنی، اپنی وفاداری بشرط استواری کے لیے علما کی ایک کمیپ سے کام لے رہا تھا۔ ۲۲ جون ۱۸۹۷ء کو گورنمنٹ انگلشیہ نے مشہور غیر مقلد عالم ڈپٹی نذیر احمد کو شمس العلماء کا خطاب دیا۔ صاحب نے ۱۹۰۶ء میں ”الحقوق والفرائض“ لکھی اور اس کے بعد ۱۹۰۸ء میں ”الاجتہاد“۔ نذیر احمد نے لکھا کہ ”خدا نے حکام وقت کی اطاعت فرض کر کے احکام شریعت کو ہمارے حق میں خود معطل کر دیا۔“ مزید لکھا کہ ”احکام شریعت کا مقصود قیام امن ہے اور یہ مقصد انگریزی قانون سے بھی حاصل ہے فرق صرف تدابیر یعنی طریق کار کا ہے۔“ ”الحقوق والفرائض حصہ دوم ص ۱۳۱“ پر لکھا ہے کہ ”ہمارے لیے انگریزی قانون بھی اسلامی شریعت ہے اس کتاب میں جہاد کا باب قائم نہ کرنے کی معذرت کی ہے۔ اور اس کی وجہ یہ لکھی ہے کہ ”جس طرح احکام زکوٰۃ مفلس سے جو مالک نصاب نہ ہو اور احکام حج نامستطیع سے متعلق نہیں، اسی طرح احکام جہاد مسلمانان ہند سے متعلق نہیں۔ ہم نے جہاد کا باب اسی لیے قائم نہیں کیا کہیں

عوام کا لانعام کے لیے سرورستان یاد وہاں نین نہ ہو جائے۔ (۴۷)

مشہور فاضل ڈاکٹر غلام جیلانی برق نے ڈپٹی نذیر احمد سے متعلق دو لفظوں میں ان کا پورا افسانہ حیات لکھ کر اس بحث کا باب ہی ختم کر دیا کہ ”ان کا اسلام انگریزوں کے ہاں گروی ہو چکا تھا۔“

سر ولیم میور ۱۸۶۸ء میں یو۔ پی کالفرنٹ گورنر تھا، اس بد بخت نے رسول اکرم کے خلاف گستاخیوں کا انتہائی بدترین سلسلہ جاری کیا۔ اس نے ایک کتاب ”حیات محمد (Life of Mohammad)“ لکھی اس نے اپنی اس کتاب میں اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف زہر افشانی کرتے ہوئے لکھا ہے۔ انسانیت کے دو سب سے بڑے دشمن ہیں ”محمد کی تلوار اور محمد کا قرآن (نعوذ باللہ) آپ کو یہ جان کر حیرت ہوگی کہ سر ولیم میور کے تعلقات ڈپٹی نذیر احمد سے انتہائی خوشگوار تھے بلکہ ڈپٹی نذیر احمد کو ان کی اسلام دشمن کتابوں پر ڈھیر سارے انعامات و اعزازات بھی دیئے۔ اور دونوں میں قدر مشترک رسول دشمنی تھی۔ آغا شورش کا شیریں اس قدر مشترک کا انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”وہ قرآن و محمد سے عناد کے باوجود ڈپٹی نذیر احمد پر انتہائی مہربان تھا اس نے اپنی گورنری کے زمانے میں نذیر احمد کو ان کی بعض تصانیف پر گراں قدر انعامات عطا کئے، کئی تعریفی ریویو لکھے، شمس العلماء کا خطاب دلوایا، پھر جب سبکدوش ہو کر انگلستان واپس گیا تو ایڈنبرا یونیورسٹی کا چانسلر ہو گیا اور ڈپٹی صاحب کو ایل۔ ڈی۔ آئی ڈی کی عطا کی۔ اس کا واحد سبب انگریزی اقتدار کی اطاعت میں ڈپٹی صاحب کی تفسیر اور حمایت میں بعض دوسری تحریریں تھیں۔ انھوں نے اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول واولی الامر منکم میں اولی الامر کا مصداق انگریزوں کو ٹھہرایا تھا۔“ (۴۸)

(۴۷) ڈپٹی نذیر احمد، ملخص الحقوق والفرایض۔ حصہ دوم ص: ۱۳۱

(۴۸) شورش کا شیریں، تحریک ختم نبوت، مطبوعات چٹان لاہور ص: ۱۸

آغا شورش کاشمیری اپنے دیوبندی اور وہابی علما کی ایمان فروشی اور وطن غداری پر سر پٹیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”یہ ایک المیہ تھا کہ ایک طرف ملک کے طول و عرض میں علمائے حق پر جہاد کی پاداش میں مقدمہ چلا کر انھیں موت یا کالا پانی کی سزائیں دی جا رہی تھیں، دوسری طرف اہل قلم کا ایک نامور گروہ مسلمانوں میں انگریزی حکومت کی وفاداری کی ذہنی آبیاری کر رہا تھا۔“ (۴۹)

اب ذیل میں انگریزوں کی جانب سے عطا کردہ سدا عزاز بھی ملاحظہ کیجئے۔ اس کے مطالعہ سے سرکار برطانیہ کی بارگاہ میں ان کی مقبولیت و عظمت کا اندازہ بخوبی لگایا جاسکتا ہے۔ یہ ان کی غلامی کا حین حیاتی سرٹیفیکیٹ ہے۔

”مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بہت بڑے مقتدر عالم ہیں۔ جنھوں نے نازک وقتوں میں اپنی وفاداری، گورنمنٹ کے ساتھ ثابت کی۔ جس کسی برٹش گورنمنٹ انفر کی مدد و چاہیں گے وہ ان کو مدد دے گا کیوں کہ وہ کامل طور سے اس مدد کے مستحق ہیں۔“

دستخط جے ڈی ہملیٹ، بنگال سروس کمشنر دہلی سپرنٹنڈنٹ، ۱۰ اگست ۱۸۸۳ء

دیکھ رہے ہیں آپ! یہ ہے ان دیوبندیوں اور وہابیوں کی انگریز نوازی کا سند نامہ کہ مسلمانوں کو لڑاؤ، اپنے نئے دین کو فروغ دو۔ تو ہیں رسول کرو، بزرگوں کی حرمتوں کا خون کرو۔ اگر مسلمان کچھ کہیں تو ہماری مدد آپ کے لیے حاضر ہے۔ آپ جب اور جہاں آواز دیں گے۔ ہمارے مضبوط دستے آپ کی وہیں مدد اور پشت پناہی کو پہنچیں گے۔ احوال شاہد ہیں کہ تفریق بین المسلمین کا فریضہ انجام دینے کے لئے انگریزوں اور ان کے غلام سعودیوں کی دولت و حمایت آج بھی اس فرقہ کو حاصل ہے۔

یہ ہیں برصغیر میں افتراق بین المسلمین کے اسباب جس کی آگ میں آج بستی بستی مجلس رہی ہے۔ مگر نگر میں اختلاف و انتشار کا ماحول ہے، باہمی اخوت و محبت کا جنازہ نکل رہا ہے۔ اور ہر گھر آنگن کا سکون غارت ہو گیا ہے۔

میرے اس مدعا کی تائید دہلی کے مشہور نقشبندی مجددی عالم مولانا ابوالحسن زید فاروقی دہلوی (م ۱۹۹۳ء) کی درج ذیل تحریر سے بھی ہوتی ہے۔ موصوف برصغیر میں افتراق بین المسلمین کے بنیادی سبب کی نشاندہی کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”حضرت مجدد (الف ثانی شیخ احمد فاروقی سرہندی) کے زمانے سے ۱۲۳۰ھ/۱۸۲۵ء تک ہندوستان کے مسلمان دو فرقوں میں بٹے رہے۔ اہلسنت و جماعت دوسرا شیعہ۔ اب اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان لکھی اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا کوئی غیر مقلد ہوا، کوئی دہابی بنا، کوئی اہلحدیث کہلایا۔ کسی نے اپنے کو سلفی کہا، ائمہ مجتہدین کی جو منزلت اور احترام دل میں تھا وہ ختم ہوا، معمولی نوشت و خواند کے افراد امام بننے لگے اور افسوس اس بات کا ہے کہ توحید کی حفاظت کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم و احترام میں تقصیرات (بے ادبی و گستاخی) کا سلسلہ شروع کر دیا گیا۔ یہ ساری قباحتیں ماوربع الآخر ۱۲۳۰ھ/۱۸۲۵ء کے بعد سے ظاہر ہونی شروع ہوئی ہیں۔“ (۵۰)

اب یہ حقیقت پورے طور پر مبرہن ہو گئی کہ ”تقویۃ الایمان“ انگریزوں کے اشارے پر تفریق بین المسلمین کے لئے منظر عام پر آئی تھی، اس طرح انگریزی حکومت کا یہ منشا پورا ہوا کہ ”لڑاؤ اور حکومت کرو“ جب برصغیر میں ان کی حکومت کے قدم جم گئے تو علمائے اہلسنت کا رخ تقویۃ الایمان کی جانب سے پلٹانے کے لئے انگلستان سے پادریوں کی ایک کھیپ درآمد کی گئی، انھوں نے یہاں آکر قرآن اور اسلام پر رکیک

حملوں کا آغاز کیا، رسول کریم ﷺ کی ذات مقدس پر کچھڑا چھالی، اولیائے کرام کی شان میں گستاخیاں کیں۔ سر ولیم میور نے یو۔ پی کا گورنر ہونے کے باوجود ”حیات محمد“ لکھ کر زہر افشانی کی اور یہی کام انگریزوں نے پہلے تقویۃ الایمان کی اشاعت سے لیا تھا۔ اس طرح علمائے اہلسنت کے فکر و عمل کی قوتیں تین محاذوں پر منقسم ہو گئیں۔ کچھ علما وہابیوں کے رد میں لگ گئے، کچھ پادریوں سے مناظرے کرنے لگے، اور کچھ انگریزوں کے خلاف میدان جہاد میں سرگرم عمل تھے، اس طرح انگریزوں اور وہابیوں کو اپنے اپنے میدانوں میں قدر مشترک کے ساتھ بچھلنے پھولنے کا موقع مل گیا مگر یہ دونوں گروہ ہزار جہد و جہد کے بعد بھی مسلمانوں کے جذبہ جہاد کو سرد نہ کر سکے اور پھر انگریزوں کے خلاف محاذ جنگ میں ہندو قوم بھی شانہ بہ شانہ کھڑی ہو گئی، مسلمانوں کو انگریزوں کے مقابلے میں کامیابی حاصل ہو گئی انگریز ملک چھوڑ کر فرار بھی ہو گئے لیکن انھوں نے افتراق بین المسلمین کی جو ختم ریزی کی تھی وہ برصغیر میں شاخ در شاخ پھیلتی رہی اور مسلمانوں کے اتحاد کو پارہ پارہ کرتی رہی اور آج تک کر رہی ہے۔ آغا شورش کا شمیری ان تاریخی حقائق پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”انگریز اپنی چال میں کامیاب رہا کہ عامۃ المسلمین (اہلسنت و جماعت) کے لئے اصل مسئلہ اب اسلام کا دفاع اور سیرۃ النبی ﷺ کی نگہداشت کا ہو گیا۔ ایک دوسرا مسئلہ انگریزوں کے سامنے یہ تھا کہ مسلمانوں کی ملی وحدت پارہ پارہ ہو اس کی شکل یہ نکالی کہ بعض نے فرقوں کو جنم دیا، انھیں پروان چڑھایا، ان کا ہاتھ بنایا۔“ (۵۱)

یہ تھا برصغیر میں افتراق بین المسلمین کا ایک مختصر جائزہ، اے کاش امت مسلمہ ان اسباب پر تنقیدگی سے غور کرتی تو امن و اتحاد کا پھر وہی عہد زریں پلٹ آتا برصغیر میں جس کا جلوہ ہمارے بزرگوں نے دیکھا تھا۔

﴿ ۴ ﴾

بگڑتے حالات بدلتے چہرے

تحریر جولائی ۲۰۰۷ء

وہابیت کی آمد سے قبل برصغیر کے مسلمان اہلسنت وجماعت تھے یا کچھ اہل تشیع تھے، ہر طرف عقیدہ و فکر کی ہم آہنگی تھی، اتفاق و اتحاد کی خوشبوؤں سے ہر تن و جان معطر تھے، نعرہ توحید، عشق رسول، محبت اولیاء اور مراسم اہلسنت کی روشنی سے دل بے روشن تھے اور ہر گھر آنگن میں بھی چراغاں تھا، لیکن یہ اتحاد انگریزوں کی راہ میں بہت بڑی رکاوٹ تھا اس لیے انھوں نے برصغیر میں افتراق بین المسلمین کے لیے اسماعیل دہلوی سے کام لیا، دہلوی صاحب اپنے پیر سید احمد رائے بریلوی کے زیر سرپرستی نجد سے تحریک وہابیت لائے اور اس کی حمایت و توسیع کے لیے تقویۃ الایمان وغیرہ کتابیں لکھیں اور انگریزوں کے زور و اقتدار کی بدولت کچھ اپنے ہم نوا بھی پیدا کر لیے۔ اور پھر مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کا نہ ختم ہونے والا سلسلہ شروع ہو گیا۔

ابتدائی مراحل میں ہندوستان بھر کے علمائے اہلسنت نے وہابیت کے رد میں کتابیں لکھیں مناظرے کئے۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی روایت کے مطابق مولانا منور الدین نے حضرت شاہ اسماعیل سے بھی ان کے عقائد و افکار پر مناظرے کئے اور ان کی کتابوں کا رد لکھا (۱) اور بقول آغا شورش کاشمیری ”مولانا ابوالکلام آزاد کے والد مولانا خیر الدین نے اس زمانے میں وہابیت کے رد میں دس جلدوں پر مشتمل ایک کتاب لکھی لیکن اس کی دو جلدیں ہی چھپیں“ (۲) بلکہ دہلی، رامپور، خیر آباد، لکھنؤ، بدایوں، حیدر آباد، پٹنہ اور امرتسر وغیرہ کے علمائے کبار نے وہابیوں کے رد میں سینکڑوں کتابیں لکھیں اور تقریروں میں اس کی بدعقیدگی کا پردہ فاش کیا۔ اُس وقت وہابی اپنے کو

(۱) شورش کاشمیری ”ابوالکلام آزاد سوانح و افکار“ ص: ۱۳ مطبوعات چٹان لاہور۔

(۲) شورش کاشمیری ”ابوالکلام آزاد سوانح و افکار“ ص: ۱۶ مطبوعات چٹان لاہور۔

وہابی کہتے ہوئے ڈرتے تھے اس وقت وہابی بمعنی شیطان متعارف تھا۔ وہابی کو دیکھ کر یا تو لوگ بھاگ جاتے تھے یا پھر بروقت اس کو سزا دے دیتے تھے۔ اس لیے وہابیوں کے ایک گروپ نے حنفیت و سنیت کا روپ اختیار کیا یعنی نیا جال لائے پرانے شکاری اور دوسرے طبقے نے اپنے انگریز آقاؤں سے بجائے وہابیت ”اہل حدیث“ کا نام حاصل کیا۔

ابوالکلام آزاد لکھتے ہیں:

”انہوں نے (مولانا خیر الدین) نے وہابیوں کو دو اصولی قسموں میں بانٹ دیا تھا، کہتے تھے، دو فرقے ہیں ایک اسماعیلیہ (غیر مقلد) دوسرا اسحاقیہ (دیوبندی) وہ کہتے تھے کہ جب اسماعیلیہ غیر مقبول ہو گیا تو وہابیت نے اپنی اشاعت کے لیے راہ تقیہ اختیار کی اور حنفیت کی آڑ قائم کر کے اپنے دیگر عقائد کی اشاعت کرنے لگے۔“ (۳)

علمائے دیوبند دراصل وہابی تھے اور وہابی ہیں لیکن جب ہر طرف وہابیوں کا بایکٹ ہو رہا تھا ان حالات میں وہابیت کا اظہار مناسب نہیں تھا اس لیے انہوں نے اپنے لیے حنفیت و اہلسنت کا ٹائٹل اختیار کیا اور موقع بہ موقع بڑی چابک دستی اور تقیہ بازی سے کام لیا۔ دارالعلوم دیوبند کے اجلاس عام کے موقع پر اکابر علماء دیوبند نے مولوی اشرف علی تھانوی کو اس طرح ہدایت فرمائی:

”اپنی جماعت کی مصلحت کے لئے حضور سرور عالم ﷺ کے فضائل بیان کئے جائیں تاکہ اپنے مجمع پر جو وہابیت کا شبہ ہے وہ دور ہو اور موقع بھی اچھا ہے کیونکہ اس وقت مختلف طبقات کے لوگ موجود ہیں۔“ (اشرف السوانح حصہ اول ص: ۷۶)

انہیں بگڑتے حالات میں دیوبندیوں نے اپنے مذہب کے بانی اول کے

حوالے سے یہاں تک لکھ دیا تھا:

”محمد بن عبد الوہاب نجدی چونکہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسد رکھتا تھا، اس لیے اس نے اہلسنت و جماعت کا قتل و قاتل کیا۔ وہ ایک ظالم و باغی خونخوار و فاسق شخص تھا“ (۴)

مولوی اسعد مدنی کے والد مولوی حسین احمد مدنی کے یہ الفاظ وہابیت کی گمراہی و بددینی کا چیخ و جیغ کر اعلان کر رہے ہیں، یہ ان کے چہرے کا دوسرا روپ تھا، لیکن جب انگریزوں کی پشت پناہی سے حالات سنور گئے اور سعودیوں نے اشاعت وہابیت کے لیے پٹروڈالر کے دروازے کھول دیئے تو دیوبندیوں نے پھر کر ڈٹ بدلی اور پھر تیسرے رنگ و روپ میں نظر آئے۔

اساطین دیوبند کے عالم کبیر مولوی رشید احمد گنگوہی کا فتویٰ پیش خدمت ہے:

”محمد بن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں وہ اچھا آدمی تھا سنا ہے مذہب منہلی رکھتا تھا اور عال بالحدیث تھا بدعت و شرک سے روکتا تھا۔ (۵)

آں جناب اپنے ایک دوسرے فتوے میں لکھتے ہیں:

”اس وقت ان اطراف میں وہابی قبیح سنت اور دیندار کو کہتے ہیں۔ (۶)

اشرف السوانح کے مرتب لکھتے ہیں:

کانپور کی جامع مسجد میں مولوی اشرف علی تھانوی صاحب نے نیاز لانے والی عورتوں سے کہا ”بھائی یہاں وہابی رہتے ہیں یہاں نیاز فاتحہ کے لیے کچھ مت لایا کرو“ (اشرف السوانح حصہ اول ص: ۴۵)

الشہاب الثاقب میں حسین احمد مدنی نے محمد بن عبد الوہاب نجدی اور تحریک

(۴) مولوی حسین احمد مدنی، الشہاب الثاقب ص: ۲۰ مطبوعہ دیوبند

(۵) مولوی رشید احمد گنگوہی، فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم ص: ۷۹

(۶) مولوی رشید احمد گنگوہی، فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص: ۱۱

وہابیت کے خلاف حالات سے متاثر ہو کر جن خیالات کا اظہار کیا تھا ان کا ایک پیروکار حالات بدلنے پر ان سے اجتناب کرتے ہوئے اس طرح رقم طراز ہے:

”اشہاب الثاقب کا انداز تحریر واقعی غیر محمود اور لائقِ اجتناب ہے بلکہ ہم وہابیوں کے اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں ازراہ بشریت الفاظ و انداز کی ایسی لغزشیں ہو گئی ہیں انہیں قابلِ اصلاح کہنا چاہئے۔ (جلی دیوبند فروری، مارچ ۱۹۵۹ء ص: ۸۴)

دیکھ رہے ہیں آپ ان زر پرستوں کی کرشمہ سازی اور ابنِ الوقتی بدلتے حالات کے ساتھ کس عیاری سے یہ لوگ اپنے عقائد و فتوے بدلتے رہتے ہیں لیکن ان کے خود تراشیدہ بزرگوں نے جو شانِ رسول میں گستاخیاں کی ہیں ہزارِ تعظیم اور تنبیہ کے باوجود ان سے توبہ و رجوع اور اجتناب و برأت کی آج تک توفیق نہیں ہوئی۔

ان حالات میں دیوبندیوں نے عربوں سے مدارس و مساجد کے نام پر خوب دولت حاصل کی اور ہندو پاک اور نیپال و بنگلہ دیش میں انہوں نے خوب بلڈنگیں تعمیر کرائیں۔ اور عیش و عشرت میں نوابانِ اودھ کو بھی پیچھے چھوڑ دیا، اور سعودی نوازش و خیرات کا یہ سلسلہ ۱۹۹۱ء تک پورے زور و شور سے جاری رہا۔

۱۹۹۱ء میں جب خلیجی جنگ ہوئی اور سعودیوں نے امریکی فوجوں کو ان کے تمام تر حرام لوازمات کے ساتھ حجاز مقدس میں بلایا تو برصغیر میں ایک دیوبندی مولوی نے بھی اس کی حمایت نہیں کی اس کے بعد غیر مقلد وہابیوں نے عربوں کو یہ باور کرایا کہ دیوبندی نمک حلال نہیں عربوں کے عربوں روپے وصول کر کے بھی وہ وقت ضرورت کام نہ آسکے۔ غیر مقلدوں کو اس موقع کی تلاش برسوں سے تھی وہ پہلے ہی یہ چاہتے تھے کہ عربوں کی ساری خیرات ہمیں ملے کیونکہ برصغیر میں ان کے حقیقی وارث ہم ہیں اپنے اس مقصد کے حصول کے لیے انہوں نے متعدد کتابیں لکھوا کر سعودیہ سے شائع کرائیں

”القول البلیغ فی اتخاذ یرمن جملۃ التبلیغ“ میں تبلیغی جماعت کی قرار واقعی خامیوں کو طشت از بام کیا اور سعودیہ عربیہ میں تبلیغی جماعت پر پابندی عائد کرادی۔ دیوبندی شیخ الہند کے ترجمہ قرآن اور مولوی عثمانی کے تفسیری افادات پر بھی پابندی لگوا دی، انہوں نے ”الدیوبندیہ تعریفہا، عقائدہا“ نامی کتاب بھی سعودیہ سے شائع کرادی ہے اس میں (بقول ایک ندوی) علمائے دیوبند کو مشرک، بدعتی اور بدعقیدہ ثابت کیا گیا ہے۔ (۷)

اس کتاب سے واقعی علمائے دیوبند کی کسی قدر تصویر سامنے آگئی ہے اس سے دارالعلوم دیوبند میں ایک بار پھر زلزلہ آگیا ہے اور ان کے حالات زیرِ وزبر ہو کر رہ گئے ہیں۔

اب جب سعودیوں نے اپنے ان بے وفائے خوروں کو دھتکار دیا اور دارالعلوم دیوبند کے محن میں گرنے والی پٹریوں کی دھار روک دی تو دیوبندی مکتب فکر کے اکابر و اصاغر نے پھر زبان و قلم کے تیور بدل دیئے اور اس وقت ”کھسائی بلی کھبا نوچے“ کی مثال ان پر پوری طرح صادق آتی ہے اپنے قدیم محسن غیر مقلدین کے حوالے سے ”ترجمان دیوبند“ کے درج ذیل اقتباسات ملاحظہ فرمائیں ”ندیم الواجدی صاحب بڑے طمطراق سے لکھتے ہیں:

”انگریزوں نے اتباع سنت اور عمل بالحدیث کے نام پر شروع ہونے والی ایک ایسی تحریک کی سرپرستی کی جو دراصل فقہ میں آزادانہ روش کی خواہش رکھتی تھی، اسے کسی ایک امام مجتہد کی فقہ کی پابندیوں میں جکڑا رہا گوارا نہیں تھا، پہلے اس تحریک سے وابستہ لوگ موحیدین کہلاتے تھے پھر انگریزوں نے اپنی وفاداری کے انعام کے

طور پر انہیں اہل حدیث کے خطاب سے سرفراز کیا اور اب وہ ساری دنیا میں اس خطاب کو بطور تمغہ سینے پر سجائے اس طرح پھرتے ہیں جیسے روئے زمین پر اگر حدیث کے سچے غلام اور محافظ ہیں تو یہی ہیں۔“ (۸)

چند سطر کے بعد لکھتے ہیں:

”غیر مقلدیت جسے وہ لوگ اب سلفیت سے تعبیر کرنے لگے ہیں اس دور کا سب سے بڑا فتنہ ہے، اس فتنے کی سرکوبی کرنا اور آنے والی نسلوں کو غیر مقلدیت کے سنہرے ظلم سے دور رکھنے کی جدوجہد کرنا وقت کا تقاضا ہے، خدا کے فضل سے ہماری جماعتیں وقت کا یہ تقاضا سمجھ گئی ہیں۔“ (۹)

لیکن مقام افسوس یہ ہے کہ دیوبندی مکتب فکر نے وقت کا یہ تقاضا سعودی بروڈ الر بند ہونے کے بعد سمجھا کاش عقیدہ و فکر کی غیرت و حمیت کی بنیاد پر اس تقاضے کو سمجھتے تو ایک صدی قبل ہی نہ صرف ان سے مقاطعہ کر لیتے بلکہ دیوبندیت ہی سے توبہ کر کے اہلسنت و جماعت میں داخل ہو گئے ہوتے اور ان بگڑتے حالات میں اتنے چہرے نہ بدلنے پڑتے مگر یہ حقیقت اب سب پر عیاں ہو گئی یہ رفاقت دینی نہیں تھی رفاقت زرتھی اور حرص و ہوس کی خوگر اور زر پرست جماعتوں کا یہی انجام ہوتا ہے۔

دیوبندی مکتب فکر کے مولوی نور الدین نور اللہ اعظمی لکھتے ہیں:

”غیر مقلدیت عصر حاضر کا بہت بڑا فتنہ ہے، قرآن و حدیث کا نام لے کر اس جماعت نے شریعت اسلام پر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ پر فقہاء و محدثین پر اولیا اللہ اور بزرگان دین پر شب خون مارنے کی ٹنگ و دو میں اپنی پوری طاقت جھونک دی ہے، عربوں کی دولت ان کو بے تحاشا مل رہی ہے، جس کا یہ ناجائز فائدہ اٹھا رہے ہیں،

(۸) ندیم الواجدی ”ترجمان دیوبند“ اپریل ۲۰۰۲ء ص: ۳

(۹) ندیم الواجدی ”ترجمان دیوبند“ اپریل ۲۰۰۲ء ص: ۳

عرب پیکارے اپنی سادہ لوحی میں ان کو دین اسلام اور کتاب و سنت کا خادم سمجھے ہوئے ہیں اور انھوں نے اپنی دولت ان کے لئے انڈیل دی ہے۔ انھیں کیا پتہ کہ جن کو تم نے رہنما سمجھا ہے وہ ڈاکو ہیں، وہ دین پر ڈاکہ ڈال رہے ہیں، شب خون مار رہے ہیں۔“ (۱۰)

مولوی نور الدین اعظمی کے بقول غیر مقلدیت عصر حاضر کا بہت بڑا فتنہ ہے اور غیر مقلدین ڈاکو ہیں بالکل صحیح ہے۔ ہم بھی آپ کی تائید کرتے ہیں لیکن یہ کچھ بھی نہیں تھا جب تک آپ بھی عربوں کی دولت میں برابر کے شریک تھے بلکہ آپ کے بزرگوں کی نظر میں یہی غیر مقلدین دیندار اور متبع سنت تھے۔ اعظمی صاحب نے سعودی وہابیوں کے تعلق سے بڑا نرم لہجہ اختیار کیا ہے لگتا ہے وہ ابھی کچھ امید سے ہیں مگر اعظمی صاحب کے لئے ہمارا مشورہ ہے کہ یہ امید چھوڑ دیجئے حالات اب آپ کے حق میں قطعاً سازگار نہیں ہیں۔

اور یہ کسی دیوبندی فرد کا انفرادی خیال نہیں بلکہ پوری دیوبندی لابی اس وقت اپنے رضاعی برادران کے خلاف برسر پیکار ہے۔ ۲۲/۳ مئی ۲۰۰۲ء کو نئی دہلی میں جمعیتہ علمائے ہند نے ملک گیر تحفظ سنت کانفرنس بلائی اور اجتماعی طور پر غیر مقلدین کے خلاف تجاویز منظور کیں۔ ذیل میں صدر کانفرنس مولوی اسعد مدنی کے خطبہ صدارت کے چند اقتباسات پیش خدمت ہیں پڑھئے اور ابن الوقتی کی داد دیجئے۔

صدر کانفرنس مولوی اسعد مدنی رقم طراز ہیں:

”مسلمانوں کے عہد زوال میں جب سامراجی سازشوں کے تحت جماعت المسلمین میں اختلاف و انتشار پیدا کرنے کی غرض سے مذہبی فرقہ بندیوں کا سلسلہ شروع کیا گیا تو فتنہ

اسلامی و فقہائے اسلام بالخصوص امام اعظم ابو حنیفہ اور ان کے تبعین و مقلدین کے خلاف عدم تقلید کا نعرہ لے کر ایک نئے فرقہ نے سر اٹھایا۔

خود اس فرقہ کے اکابر علما کی تحریروں سے درج ذیل امور ثابت ہوتے ہیں:

☆ یہ ایک نوپید غیر مانوس فرقہ شاذہ ہے۔

☆ یہ فرقہ اپنے آپ کو اہل حدیث بتاتا ہے جب کہ تمام مسلمان اسے غیر مقلد وہابی اور لاندہب کہتے ہیں۔

☆ یہ فرقہ اپنے ماسوی سارے مسلمانوں کو مخالف سنت و شریعت سمجھتا ہے۔

☆ یہ فرقہ اتباع سنت کے دعویٰ میں جھوٹا ہے کیوں کہ سلف و خلف کی بیان کردہ معمول بہ حدیثوں کو بھی بلاوجہ رد کر دیتا ہے۔

☆ آثار صحابہ اس فرقہ کے نزدیک قانون کی طاقت سے عاری بے نور اقوال ہیں۔

☆ یہ فرقہ اجماعی مسائل کی بھی پرواہ نہیں کرتا۔

☆ یہ فرقہ سلف صالحین اور احادیث مرفوعہ وغیرہ سے ثابت قرآنی تفسیروں کے مقابلہ میں اپنی من مانی تفسیروں کو ترجیح دیتا ہے۔

☆ بس رفع یدین، آمین بالجہر وغیرہ مختلف فیہ حدیثوں پر عمل تک اہل حدیث ہے۔ آداب و سنن اور اخلاق نبوی سے متعلق احادیث سے اسے کوئی سروکار نہیں۔

☆ یہ فرقہ ائمہ مجتہدین اور اولیاء اللہ کی شان میں بے ادبی و گستاخی کرتا ہے۔ (۱۱)

ماضی قریب میں بنام ”الدیوبندیہ“ طالب الرحمن سلفی نامی غیر مقلد نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا عربی ترجمہ ابو حسان نامی کسی گناہ غیر مقلد نے کیا ہے جو دارالکتب والسنة کراچی سے شائع ہوئی ہے۔ یہ عرب ممالک بالخصوص سعودی عرب میں بغیر کسی رد و قدح کے فروخت کی جارہی ہے اور ایک مہم بنا کر شیوخ حجاز و نجد اور سرکاری دفاتروں تک

پہنچائی گئی ہے۔ اس فتنہ انگیز کتاب میں دیوبندی مکتب فکر کے مرکزی دارالعلوم دیوبند کے بارے میں لکھا گیا ہے، دارالعلوم دیوبند سنت رسول ﷺ کے ساتھ جنگ کرنے والا ادارہ ہے اور آپ کے طریقہ کو پھینک دینے والا ہے اس کی بنیاد رسول اللہ ﷺ کی نافرمانی پر رکھی گئی ہے۔

(الدیوبندیہ ص ۹۸)

☆ دیوبندیوں کے اقوال و اعمال اور واقعات واضح علامت ہیں کہ ان میں شعوری یا غیر شعوری طور پر شرک سرایت کر گیا ہے اور وہ مشرکین مکہ سے بھی آگے نکل گئے ہیں۔

(الدیوبندیہ ص ۷۲)

☆ علمائے دیوبند عقیدہ توحید سے بالکل خالی ہیں اور لوگوں کو دعوہ کہہ دیتے ہیں کہ وہ توحید کے علمبردار ہیں۔

☆ حضرت شیخ الہند قدس سرہ پر محرف قرآن، کفر صریح کا مرتکب اور اللہ پر صریح جھوٹ بولنے والے جیسے الزامات چسپاں کئے گئے ہیں۔ (الدیوبندیہ ص ۲۶۶)

☆ حضرت شیخ الاسلام مولانا مدنی نور اللہ مرقدہ کو ”ویلک یا مشرک“ (اے مشرک تیرے لیے بربادی ہو) سے خطاب کیا گیا ہے۔ پھر آپ کی شان میں ایسی باتیں کہی گئی ہیں جسے قلم لکھنے پر آمادہ نہیں، کتاب مذکور کے صفحات ۲۵۳-۱۲۳-۱۷۱-۱۹۰ وغیرہ خود دیکھ لیجئے (۱۲)

اب ذیل میں مذکورہ بالا ”تحفظ سنت“ کا نفرنس کی چند تجاویز ملاحظہ فرمائیے:

الجماعة الإسلامية مدینہ منورہ کا وسیع اور کشادہ آغوش تعلیم و تربیت تنگ ہو کر ایک خاص مکتب فکر کے لیے محدود ہوتا جا رہا ہے اور جو ادارہ قرآن و حدیث اور دیگر

اسلامی علوم کی تبلیغ و اشاعت اور صحیح علوم کی تعلیم و تفہیم کے لیے قائم کیا گیا تھا آج اسی تعلیمی و دینی ادارہ سے مسلمانوں کو دین اسلام سے خارج کرنے کا کام لیا جا رہا ہے۔ آج اس ادارہ پر ائمہ مجتہدین کی تقلید سے بیزار لوگوں کا تسلط قائم ہو گیا ہے اور یہ منکرین تقلید اس تعلیمی و دینی ادارہ کے ذریعہ مسلمانوں کو اپنے زعم میں اسلام سے خارج کر دینے کا کام لے رہے ہیں۔ چنانچہ ماضی قریب میں الجماعۃ الاسلامیہ کے ایک فاضل شمس الدین الافغانی کو ”جمہو علماء الحنفیہ فی ابطال عقائد القہوریہ“ کے عنوان سے مرتب کئے جانے والے مقالہ پر (ڈاکٹریٹ) کی سند تفویض کر کے مسلمہ اصول سے انحراف کیا گیا ہے بلکہ علماء دیوبند کی اردو تحریروں کو خود ساختہ عربی جامہ پہنا کر انہیں دیگر علمائے احناف کے برخلاف دثنی، قبوری اور مشرک وغیرہ بتایا گیا ہے۔ بالخصوص ان اکابر علماء کو جن کی علمی و دینی خدمات کے آگے برصغیر کے مسلمانوں کی گردنیں جھکی ہوئی ہیں، نام بنام مبتدع اور دین سے منحرف کہا گیا ہے۔

اور اسی مشرک ساز فرقہ کے علماء آج الجماعۃ الاسلامیہ کے تعلیمی شعبوں پر قابض ہیں اور تنگ نظری اور فکری آوارگی کی بنا پر افتراق بین المسلمین کی سرگرمیوں میں مصروف ہیں اور الجماعۃ الاسلامیہ سے ایسے علماء و فضلاء اطراف عالم میں بھیجے جا رہے ہیں جو اپنے انہیں اساتذہ کے طرز عمل پر پوری دنیا میں تفریق بین المسلمین کی ختم ریزی کرتے ہیں اور فتنہ و فساد پھیلاتے ہیں۔

اس لیے تحفظ سنت کا نفرنس کا یہ نمائندہ اجلاس حکومت سعودیہ سے مطالبہ کرتا ہے کہ ایسے مفید شریعت پرست اور تخریبی عناصر اور ان کی ریشہ دوانیوں پر کڑی نظر رکھے اور اپنے ملک سے ہونے والی ان شرانگیز کاروائیوں سے مسلمانان عالم کو بچائے، نیز اپنی سابقہ نیک نامیوں پر حرف گیری کے مواقع نہ فراہم کرے۔

بدقسمتی سے سقوط سلطنت مغلیہ کے بعد سرزمین ہند پر جب سے انگریزوں کا غاصبانہ قبضہ ہو گیا تو اس سیاسی انقلاب کے جلو میں ذہنی انتشار اور فکری آوارگی نے بھی سراٹھایا اور تقلید ائمہ کے انکار کا نعرہ لگا کر کچھ لوگوں نے مسلمانان ہند کے صدیوں کے متواتر اور متواتر مذہب کو اپنی تنقید و تنقیص کا ہدف بنایا۔ جب کہ صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین اور سلف صالحین کے دور سے مسلمانوں میں کسی ایسے فرقے کا سراغ نہیں ملا جو غیر مجتہد ہونے کے ساتھ غیر مقلد بھی ہو بلکہ جماعت مسلمین کا متواتر عمل یہی چلا آ رہا تھا کہ مجتہد کسی اور کی تقلید کے بجائے اپنے اجتہاد کی اتباع و پیروی کرتے اور غیر مجتہدین بغیر کسی تردد کے اصحاب اجتہاد کی تقلید کرتے تھے۔ لیکن فکری آوارگی کے شکار مٹھی بھر لوگوں نے مسلمانوں میں ایک نئے فرقے کی داغ بیل ڈال دی جس کا پچہ بچہ گویا منصب اجتہاد پر فائز غیر مقلد بن بیٹھا اور منکرین حدیث اہل قرآن کی طرح نام کے پردے میں حدیث اور صاحب حدیث ﷺ کے دینی و شرعی مقام و مرتبہ کا انکار کر دیا۔ اسی طرح غیر مقلدین کے اس فرقے نے اہل حدیث کے دعوے کے پردے میں فقہ اسلامی اور فقہائے اسلام کا سرے سے انکار کر دیا اور بطور خاص ان اعمال کی ترویج و اشاعت کی کوشش شروع کر دی جو ائمہ مجتہدین میں مختلف فیہ ہیں یا بالکل متروک ہو چکے ہیں اور خود اجتہادی کے زعم میں ائمہ مجتہدین کے درمیان اجتماعی متفق علیہ مسائل کو تختہ مشق بنایا، جس کے نتیجے میں برصغیر کے مسلمانوں میں صدیوں سے چلا آ رہا مذہبی اتحاد و اتفاق پارہ پارہ ہو گیا۔

اور آج صورت حال یہ ہے کہ اس فرقے کے جارحانہ رویہ سے کتاب اللہ کی تفسیر اور احادیث رسول ﷺ کی صحت محفوظ اور نہ ہی صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین کا شریعت سے حاصل شدہ مقام و مرتبہ، اس لیے یہ تحفظ سنت کا نفرنس غیر مقلدین کے اس

جارحانہ رویہ کی کھلے الفاظ میں مذمت کرتی ہے اور ملت اسلامیہ بالخصوص علماء و فضلاء سے اپیل کرتی ہے کہ وہ اس خارجیت جدیدہ کے اثرات بد سے اپنے آپ کو بچائے رکھیں اور بھولے بھالے مسلمانوں کو بھی ان کی چہرہ دستیوں سے محفوظ رکھنے کے لیے کسی بھی امکانی کوشش سے دریغ نہ کریں اور خدائی فرمان ”و جادلہم بالنی ہی احسن“ کو سامنے رکھتے ہوئے اس فرقے کے بچائے دام ہم رنگ زمین سے امت کو خبردار کرتے رہیں۔

تحفظ سنت کا نفرنس کا یہ عظیم الشان اجلاس تمام مسلمانوں سے اپیل کرتا ہے کہ موعود، سلفی، اہل حدیث اور دیگر مختلف ناموں سے غیر مقلدین جو مقلدین ائمہ اربعہ خصوصاً امام ابوحنیفہ کے خلاف سخت جارحانہ پروپیگنڈہ کی ہم چلا رہے ہیں اس سچو کنا رہیں اور تقلید ائمہ جس پر ہر دور میں ساری امت کا اجماع رہا ہے اور خصوصاً اس دور میں اس کے بغیر اپنے دین کی حفاظت ہی ناممکن ہے اس سلسلے میں غیر مقلدوں کی فریب کاریوں سے کسی طرح متاثر نہ ہوں، ان کے حربوں میں سے ایک حربہ یہ ہے کہ وہ مال خرچ کر کے اور جگہ جگہ مدارس اور تعلیمی ادارے قائم کر کے اپنے شرکی اشاعت میں کوشاں ہیں، اس لیے ہم مسلمانوں کو مکمل احتیاط کرنی چاہئے کہ اپنے فونہال بچے اور بچیوں کو ان کے اداروں میں ہرگز داخل نہ کریں، ورنہ یہ لوگ ان معصوم بچوں کی ذہن سازی کر کے ہماری نسلوں کو دین سے برگشتہ کر دیں گے۔ (۱۳)

درج بالا اقتباسات کے مطالعہ سے یہ واضح ہو گیا کہ دیوبندی مکتب فکر اس وقت غیر مقلدوں کو انگریزوں کی کاشت اور گمراہ و بددین سمجھ رہا ہے اس حقیقت سے بھی سر مو انحراف نہیں کیا جاسکتا کہ یہ تمام احکامات اور غم و غصہ دینی تقاضوں کے پیش نظر

نہیں بلکہ زر پرستی کے تقاضوں کے پیش نظر ہے ورنہ سنجیدہ طبقہ آج بھی اس کا داعی ہے کہ دونوں کے مابین اختلاف اصولی نہیں بلکہ فروعی ہے۔ جمعیتہ علمائے دیوبند کے ترجمان مولانا عبدالحمید نعمانی کا کہنا ہے کہ ”فریقین کے درمیان مشہور مختلف فیہ مسائل میں اختلافات اصلاً رائج اور مرجوح ہی کے ہیں“ کچھ دیوبندی علما غیر مقلدین کے خلاف اس دیوبندی مہم کو قیام دیوبند کے مقصد سے انحراف تصور کر رہے ہیں ان کا یہ انداز فکر بھی بلاشبہ جینی برحقیقت ہے کیوں کہ دیوبندی بنیاد وہابیت کی تبلیغ و اشاعت کے لیے ہی رکھی گئی ہے اور دونوں کا بانی انگریز سامراج ہی ہے۔ افکار ملی، ذاکر نگر، دہلی کے حالیہ شمارے میں علمائے دیوبند کے اس رویہ پر اظہار غم کرتے ہوئے ان کے ایک رکن لکھتے ہیں۔

”شرانگیزی خواہ کسی بھی حلقے کی طرف سے ہو اور اس کا نشانہ کوئی بھی بننا ہو، ہمارے لیے فکر مندی کی بات یہ ہے کہ اس قسم کے عمل میں ہماری قوتیں ضائع ہوتی ہیں اور اس مقبور و مجبور امت کو اپنے اصل ایجنڈے پر کام کرنے کا موقع نہیں ملتا اور ہماری توانائی آپس میں الجھ کر رہ جاتی ہے اور ایک ایسے وقت میں جب امت اپنے وجود کی جنگ لڑ رہی ہے خود اپنے ہی خلاف ایک خطرناک محاذ کھول دیا ہے۔ کیا انہیں یہ پتہ نہیں کہ دیوبند کے بانیوں نے مدرسہ اس لیے نہیں قائم کیا تھا۔ اہل دیوبند نے اگر اس مقصد سے پیٹھ پھیر لی ہے تو یہ اس امت کے لیے بڑا سانحہ ہوگا۔“ (۱۴)

اس تحریر کے پس پردہ قلم کار کے ضمیر کی آواز صاف سنائی دے رہی ہے کہ ہمارا دارالعلوم وہابیت کے جن طے شدہ خطوط پر کام کرنے کے لیے وجود میں آیا تھا آج علماے دیوبند صرف حصول زر کے لیے ان خطوط عمل سے ارتداد کی راہ اختیار کر رہے ہیں اور ہمارے انگریز سرپرستوں اور سعودی آقاؤں نے میدان عمل میں اترنے سے

قبل دونوں گروپوں کو جو ایجنڈا سپرد کیا تھا وہ باہمی تنازع سے اس مقصد سے پیٹھ پھیر رہے ہیں اور یہ تنازع عقیدہ و فکر کے اختلاف کی بنیاد پر نہیں بلکہ ۔

سبب کچھ اور ہے تو جس کو خود سمجھتا ہے

اس راز ہائے سر بستہ سے نقاب اٹھتے ہوئے ان کا یک قلم کار اس طرح رقم

طراز ہے، پڑھئے اور سردھنئے:

”کیا ایسا تو نہیں کہ اس اختلاف سے کسی کا معاشی مفاد وابستہ ہو“ ادارہ امور مساجد، دہلی، کے ناظم مولانا عبداللہ طارق (دیوبندی) اس کا جواب اثبات میں دیتے ہیں۔ مقلد اور غیر مقلد کے مابین نزاعی مسائل فروغی ہیں اصولی نہیں۔ تاہم اس نزاع کا تعلق مسلک سے نہیں بلکہ چندہ اور زراعت دوزی کی مہم سے ہے۔ دیوبندی عقائد اگر فتنہ ہیں تو یہ فتنہ برصغیر میں ہے نہ کہ عالم عرب میں اگر انہیں اس فتنہ کا مقابلہ کرنا تھا تو وہ یہاں کرتے ضرورت یہاں تھی، عربی لٹریچر لکھنے اور عربوں میں اسے پھیلانے کی کیا ضرورت پیش آئی۔ (۱۵)

ان اعترافات کی روشنی میں یہ واضح ہو گیا کہ علماے دیوبند اور غیر مقلدین کے درمیان اختلاف و تنازع کی یہ موجودہ سرگرمیاں اور ایک دوسرے کو گمراہ و بدعقیدہ لکھنے اور کہنے کی یہ ساری جانفشانیاں عقیدہ و فکر کے بنیادی اور اصولی اختلافات کے پیش نظر نہیں بلکہ اس کی بنیاد محض سعودی خیرات ہے دونوں کی نظریں سعودی تجوریوں پر مرکوز ہیں، علماے دیوبند کو جب تک برابر حصہ ملتا رہا اپنے آپ کو وہابی کہنا سرنامہ امتیاز سمجھتے رہے اور ”التوحید“ اور ”تقویۃ الایمان“ وغیرہ حنفیت سوز اور اسلام دشمن کتابوں کی تبلیغ و اشاعت کرتے رہے بلکہ ان کتابوں کو اپنے مدارس میں پڑھاتے رہے اور تن من سے غیر مقلدین کو بڑے بھائیوں کی طرح گلے سے لگائے رہے ورنہ کیا وجہ ہے کہ آج تک

غیر مقلدین اساتذہ ان کے مدارس میں تدریس و تربیت کی خدمات انجام دیتے رہے اور غیر مقلدین طلبہ بڑے طمطراق سے ان کی درسگاہوں میں پڑھتے رہے ان کی گمراہی و بددینی اور انگریز نوازی ان کے افسانہ مذہب کا کوئی نیا کردار تو ہے نہیں وہ اپنے یوم پیدائش سے ہی اپنے تمام تر عقیدہ و عمل میں محمد بن عبد الوہاب نجدی، ابن تیمیہ اور اسماعیل دہلوی کے مقلد ہیں۔ سعودی خیرات کے بندہ ہوتے ہی ان کے دین و عمل کی گمراہیاں نظر آنے لگیں اور ان کے کفر اور ان کی بددینی کے فتوے صادر ہونے لگے جبکہ دوسری جانب یہ بھی اعتراف ہے کہ ہمارا اختلاف اصولی نہیں فروغی ہے اور رائج اور مرجوح تک محیط ہے۔ آج تک جب ان کی انگریز نوازی اور بددینی کا اظہار علمائے اہلسنت کرتے تھے تو ان کی حمایت میں سینہ سپر دیوبندی نظر آتے تھے اور غیر مقلدین سے زیادہ اساطین دیوبند کے کلیجے پھٹنے لگتے تھے۔ آج وہی باتیں دیوبندی غیر مقلدین کے لیے لکھ رہے ہیں اور یہی حال غیر مقلدین کا بھی ہے علمائے اہلسنت کے انکشافات غیر مقلدین ہتھیار کے طور پر دیوبندیوں کے خلاف استعمال کر رہے ہیں۔ دونوں گروپوں کے الزامات ایک دوسرے کے حق میں بالکل حق ہیں اور بجائے خود دونوں ہی گمراہ اور بددین ہیں دونوں کا سرچشمہ وہابیت ہے۔ تاریخی حقائق کی روشنی میں اب یہ حقیقت کسی اہل دانش پر مخفی نہیں کہ برصغیر میں وہابیت کی تین بڑی شاخیں معرض وجود میں آئیں: ۱۔ قادیانیت ۲۔ غیر مقلدیت ۳۔ دیوبندیت۔ اور ان تینوں کے عقیدہ و فکر کی ہم آہنگی کی سرزمین سے اگنے والے نتائج بھی یکساں ہیں، یعنی۔

نام ہی کا فرق ہے کام ہیں تینوں کے ایک

موجودہ حالات سے اندازہ ہوتا ہے کہ سعودی ریال کے حصول و تقسیم میں اس

وقت باہم خوب جوتوں میں دال بٹ رہی ہے اور نفسانی اختلافات اس حد تک بڑھ چکے

ہیں کہ اب دونوں کے متحد ہونے کے امکان نظر نہیں آتے تاوقتیکہ سعودی ریال علمائے دیوبند کو پھر ملنے لگیں لیکن اب غیر مقلدین سعودی شیوخ کے دل و دماغ پر اس طرح قابض ہو چکے ہیں کہ ان مقامات تک علمائے دیوبند کا پہنچنا بڑا مشکل ہے۔ اس کی بس ایک ہی صورت ہے کہ علمائے دیوبند اپنی نام نہاد حنفیت سے رجوع کر کے غیر مقلدیت کو اختیار کر لیں اور یہ ان بگڑتے حالات میں ان سے بعید بھی نہیں اس کی ایک تازہ مثال وحید الدین خاں کی ہے جو اپنی پیدائش سے آج تک حنفی اور مقلد ہونے کے داعی تھے لیکن ایک ماہ قبل انھوں نے اپنی تقلید حنفیت کا قلابہ اتار پھینکا ہے اور جون ۲۰۰۱ء کا پورا ”الرسالہ“ تقلید کے شرعی اور روایتی مفہوم کے خلاف لکھا ہے۔ اس شمارے کو ”وحید الدین خاں کی غیر مقلدیت کا آغاز نمبر“ ہی کہنا درست ہوگا اب ہم اتنا کہہ کر بات ختم کریں گے۔

ابتدائے عشق ہے روتا ہے کیا
آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا





وحید الدین خاں سے دو باتیں

تحریر جون ۱۹۰۰ء

مولانا خواجہ حسن نظامی دہلوی ہندوستانی مسلمانوں میں بڑھتی ہوئی گمراہی اور بے دینی بنام ”دہابیت“ کے حوالے سے لکھتے ہیں:

”نجدی دہابیوں اور ہندوستانی دہابیوں میں ایک فرق ہے۔ نجدی دہابی اپنے آپ کو حضرت امام احمد بن حنبل کا مقلد کہتے ہیں مگر ہندوستانی دہابی کسی امام کو نہیں مانتے اور پوری غیر مقلدی کا دعویٰ کرتے ہیں اور اپنے آپ کو اہل حدیث کے نام سے پیش کرتے ہیں۔ ہندوستان کے اہل حدیث تو دہابیت کے کوٹھے پر چڑھے ہوئے ہیں مگر کچھ دہابی ایسے بھی ہیں جو ابھی دہابیت کے زینے تک پہنچے ہیں اور تقلید کے قائل ہیں اور ان میں سے بعض چشتیہ خاندان میں پیری مریدی بھی کرتے ہیں۔ ان کو عرف عام میں دیوبندی کہا جاتا ہے۔ ایک قسم دہابیوں کی نئی نمودار ہوئی ہے ان کو نیچری دہابی کہنا چاہئے ان کے بانی مولانا ثبلی تھے (دادان دہلی ص: ۵۰) مطبوعہ محبوب المطابع دہلی

خواجہ حسن نظامی دہلوی نے گمراہ و بددین دہابیت کے جوہر ارج ضلالت اپنے دور میں سپرد قلم کئے تھے اس طویل عرصہ میں دہابیت کی ان تینوں شاخوں نے اپنی گمراہ گری کے خطوط پر حیرت انگیز تر قیاں کی ہیں۔ دیوبندی گروپ کے مولوی بشیر احمد فقیر والی ضلع بہاول نگر ہندوستانی دہابیوں کی ولادت اور ان کی گمراہیت کی جانب پیش قدمی کے سر بستہ راز کا انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”غیر مقلدین (دہابی) انگریز کی عطا کردہ آزادی مذاہب کے نتیجے میں پیدا ہوئے اور انگریز کے اغراض و مقاصد اور خواہشات کی تکمیل کے لیے آگے بڑھے اور باطل کے مختلف محاذوں سے شجر اسلام پر خشت باری اور قلعہ اسلام پر گولہ باری کے لیے انہوں نے برضا و رغبت اپنی خدمات پیش کیں۔ اور انگریز کے حضور حاضر ہو کر کہا ہم قادیان میں آنجناب کے اغراض و مقاصد کی تکمیل کے لیے اپنی جان کی بازی

لگانے سے بھی دریغ نہ کریں گے صرف جناب کے اشارہ ابرو کی ضرورت ہے۔

(اہل حدیث اور انگریز ص: ۹)

فتنہ وہابیت کے رکن رکین اس دیوبندی مکتب فکر کے مولوی کے انکشاف سے یہ حقیقت بھی طشت از بام ہو گئی کہ ہندوستان میں وہابیت کا اصل بانی اور سرپرست انگریز سامراج تھا نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ وہابیت کی مذکورہ بالا شاخوں کی طرح قادیانیت بھی وہابیت کی ایک ترقی یافتہ قسم اور غیر مقلدیت کی رضاعی بہن ہے۔ لیکن یہ سب اس دور کی باتیں ہیں جب وہابیت اپنے انگریز آقاؤں کے سہارے خاک ہند میں پھلنے پھولنے کے لیے ہاتھ پیر مار رہی تھی اب یہ ہندو زاد اسلام دشمن تحریکوں کی بھی آلہ کار بن چکی ہے۔ اور ان کے نام نہاد سیاسی علما اور دانشور و شوہندو پریشد، بجرنگ دل اور آر۔ ایس۔ ایس جیسی ہندو کٹر پختی جماعتوں کی حمایت اور ترجمانی میں بھی اپنے فکر و قلم کی مکمل توانائی صرف کر رہے ہیں۔ ان ملت فروشوں کی طویل فہرست میں مولوی وحید الدین خاں مدیر ”الرسالۃ“ دسرپرست ”اسلامی مرکز دہلی“ کا نام سر فہرست ہے۔ اب ان کا پُر اسرار وجود اور ان کی طلسماتی تحریروں کا بنیادی نقطہ نظر بھی بڑی تیزی سے بے نقاب ہو رہا ہے۔

اس حقیقت سے خاک ہند کا کون مسلمان بے خبر ہو گا کہ برسر اقتدار ہندو قوم میں اسلامیان ہند کی تہذیب و ثقافت اور ان کے اسلامی نظریات و آثار پر جس بے دردی سے تیشہ زنی کر رہی ہیں اس کی مثال کسی جمہوری ملک میں ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملے گی۔ یہ مسثران کی ہر ظالمانہ روش اور ہر فکری شب خون کے حملوں کی حمایت میں ان سے بھی دو چار قدم آگے نظر آتے ہیں اور مسلمانوں کی مظلومانہ آہ و فغاں اور خاموش احتجاجی اقدام پر پہرے بٹھانے کے لیے ہر وقت تازہ دم اور مستعد نظر آتے ہیں۔ اور اتنے

مذہب فریب پیرایہ بیان میں بے بنیاد قلعے تعمیر کرتے ہیں کہ بھولے بھالے سادہ لوح قاری متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتے۔ ایسا لگتا ہے کہ مسلم دشمن عناصر نے ان کے زبان و قلم ہی کا نہیں، فکر و ضمیر کا بھی سودا کر لیا ہے۔ بھگوان جھنڈے کے زیر سایہ پر دان چڑھنے والے نام نہاد ”اسلامی مرکز“ کے سرپرست کو فرائض کی ادائیگی کے لیے جو عملی اور فکری نقشہ سپرد کیا گیا ہے اس میں مسلم قوم کے دل سے ایمانی حمیت، تعظیم رسول اور جذبہ جہاد کو کھرچ کھرچ کر نکالنا اولین فریضہ منصفی ہے۔ ہندوستانی مسلمانوں کے تعلق سے ان کی کوئی بھی تحریر اٹھا کر دیکھ لیجئے ”صلح حدیبیہ“ کا نام لے لے کر بے موقع اور بلا ضرورت صبر و تحمل کے درس سے خالی نہیں ہوتی اور اسی کے بین السطور مسلک جمہور کے عقائد و معمولات پر سنگباری کرتے ہوئے مسلمانوں کے جمہوری نقطہ نظر اور اقدام و عمل کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ ان کی تحریر و تقریر کی یہ مہلک فکر مسلم قوم کے جیالوں کی دینی امنگوں اور مردانِ حُر کی ولولہ انگیز پیش قدمیوں کے لیے زہر قاتل اور انتہائی ہلاکت خیز ہے۔

مثبت اور تعمیری فکر اور صبر و تحمل کا مظاہرہ بلاشبہ اسلام کا داعیہ ہے لیکن اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ نگاہوں کے سامنے مسجدیں مسمار ہوتی رہیں، مسلم پرسنل لا کو یکساں سول کوڈ میں تبدیل کرنے کی سازشیں سر اٹھاتی رہیں، دہشت گرد حکومت ہند کی ناک کے نیچے قرآن عظیم نذر آتش کرتے رہیں، اعلیٰ قلم تہذیب و تاریخ کو بدلتے رہیں، نصاب تعلیم میں مسلم عہد حکومت کا چہرہ مسخ کیا جاتا رہے، منظم سازشوں کے تحت فسادات کے ذریعہ مسلمانوں کے جان و مال اور عزت و آبرو سے کھلواڑ ہوتا رہے، خواتین اسلام کی عصمتیں لٹی رہیں اور ملت کے نوجوان خاموش تماشائی بنے تسبیح کے دانوں پر ”الصبر“ ”الصبر“ کا ورد کرتے رہیں، اگر اسلام کا تقاضا صبر یہی ہے تو

بزدلی، بے حسی اور ایمانی بے غیرتی کس چیز کا نام ہے۔ جناب! موقع شناسی اور تدبیر سے کام لے کر وقتی خاموشی اور مصالحت الگ چیز ہے۔ جو قوم وقتی پسپائی کے ساتھ دلوں سے غیرت ایمانی اور احساس زیاں بھی نکال دیتی ہے وہ غیر شعوری طور پر صفحہ رستی سے مٹ جاتی ہے۔

وحید الدین خاں اس وقت فکر و قلم کی پوری توانائی صرف کرتے ہوئے قوم کو ذلت و رسوائی کے اسی گڑھے کی جانب ڈھکیل رہے ہیں۔ وہ سب کچھ وہی کر رہے ہیں جو اسلام دشمن عناصر ان سے کرانا چاہتے ہیں ان کا اکثر وقت ہندو سجاوٹوں میں سادھو سنتوں کے ساتھ گزرتا ہے۔ اس سال سفر حج بھی انہوں نے بی. جے. پی کی عطا کردہ خیرات سے کیا ہے لیکن اس کی کوئی خبر ”الرسالہ“ میں نہیں آئی، یوں بھی وہ بی. جے. پی اور آر. ایس. ایس کی نوازشات کا ذکر ہی کہاں کرتے ہیں تذکرہ تو وہ اپنے آقاؤں کے اشاروں پر انجام پانے والے کارناموں کا کرتے ہیں۔

اس گفتگو کے بعد اب مجھے یہ بتانے کی ضرورت نہیں کہ خواجہ حسن نظامی اپنے عہد میں جس گروپ کو وہابیت کے زپنے پر دیکھ رہے تھے وہ اب آر. ایس. ایس کے ترشول پر براجمان ہے۔ اسی طرح دینی عقائد و نظریات کی گمراہی اور گمراہ گری میں بھی بے حیائی اور جرأت میں جو اضافہ ہوا ہے اس مختصر تحریر میں اس کی تفصیل کی گنجائش نہیں۔ سردست آپ اتنا جان لیجئے کہ اسلامی لہادے میں تو ہیں رسول ﷺ کا نام ”وہابیت“ ہے۔ اس روشنی میں وحید الدین خاں سے ایک سوال کیا گیا ہے، جس کی عبارت من و عن حسب ذیل ہے۔

”بعض حضرات یہ کہتے ہیں کہ آپ حضور اکرم ﷺ کو افضل انبیاء نہیں تسلیم کرتے اس کی کیا حقیقت ہے برائے کرم واضح فرمائیں۔“ (از سید احسن الدین

حیدر آباد) (الرسالہ ۲۰: ۱ ص ۳۶)

اس سوال سے قبل وحید الدین خاں اپنی تحریر و تقریر میں حضرت سید المرسلین امام الانبیاء کے افضل انبیاء ہونے کا انکار کر چکے ہیں۔ جس کا اظہار رسائل نے اپنے سوال میں کیا ہے، لیکن سوال کا تیور دیکھ کر بڑے شاطرانہ پیرایہ بیان میں جواب دیا ہے۔ اس کے باوجود جواب کے بین السطور سے عنادر رسول کا رستا ہوا لہو صاف نظر آ رہا ہے۔ دل و دماغ کی مکمل یکسوئی کے ساتھ اب آنجناب کا جواب پڑھئے۔

”پیغمبر اسلام ﷺ کا افضل ہونا بجائے خود مسلم واقعہ ہے۔ یہاں اصل سوال خود اس واقعہ کا نہیں بلکہ اس کی تعبیر کا ہے یعنی اس حقیقت کی منصوص تعبیر کیا ہے اور اس کے اظہار کا منصوص طریقہ کیا ہے۔ مثال کے طور پر یہ ایک تسلیم شدہ واقعہ ہے کہ ہر مومن کو رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے انتہائی گہرا قلبی تعلق ہونا چاہئے، مگر جیسا کہ معلوم ہے اس قلبی کیفیت کی منصوص تعبیر ”محبت رسول“ ہے عشق رسول اس کی منصوص تعبیر نہیں۔ تعبیر کا یہی فرق مذکورہ مسئلہ میں بھی پایا جاتا ہے قرآن وحدیث کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ”افضل الانبیاء“ کی تعبیر قرآن یا حدیث میں اختیار نہیں کی گئی، مثلاً قرآن میں کہیں بھی ”محمد افضل الانبیاء“ جیسی کوئی آیت نہیں اسی طرح حدیث میں ”انا لما حی“ تو ہے مگر حدیث میں کہیں بھی ”انا افضل الانبیاء“ جیسا کوئی کلمہ نہیں۔“

(الرسالہ ۲۰: ۱ ص ۶-۱۳۵)

دیکھ رہے ہیں آپ فکری آوارگی کا قصہ ابلیس، لگتا ہے وحید الدین خاں کے نوک قلم پر شیطان بیٹھ گیا ہے اور اسی کے اشارہ پر قلم حرکت کر رہا ہے۔ سرور انبیاء فخر کون ومکام، فخر الرسل، امام اکل، خاتم النبیین محمد عربی ﷺ کے ”افضل الانبیاء“ ہونے پر اتنے شواہد ہیں کہ ہزاروں صفحات روشن کیے جاسکتے ہیں مگر آنجناب کو ڈھونڈنے پر بھی قرآن وحدیث میں کوئی کلمہ نظر نہیں آیا اگر ملی رہبری اسی کا نام ہے تو مذہبی رہبرنی کی

علامات کیا ہوں گی۔ جناب ”یہاں اصل سوال خود اس واقعہ کا نہیں بلکہ اس کی تعبیر کا ہے، یعنی افضل الانبیاء کہنا اور لکھنا دراصل وہابیت کی منصوص تعبیر نہیں۔ سنئے وہابیت کی منصوص تعبیر کیا ہے۔ امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی کی تعبیرات ملاحظہ فرمائیے۔

۱۔ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔

(تقویۃ الایمان ص: ۱۰)

۲۔ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔ (ایضاً ص: ۲۹)۔

۳۔ انبیاء، اولیاء، امام زادہ تا حیر سے بھی کمتر ہیں۔ (ایضاً ص: ۳۸)

۴۔ انبیاء، اولیاء، امام زادے، پیر، شہید جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں

اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی، مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی

ہوئے۔ (ایضاً ص: ۶۸)

۵۔ (رسول اللہ ﷺ) جو بشر کی تعریف ہو وہی کرو سوا اس میں بھی اختصار کرو (ایضاً ص: ۶۳)

رسول اعظم ﷺ کے حوالے سے وہابیت کی منصوص تعبیرات پڑھ کر اب

آپ اس نتیجے پر پہنچ چکے ہوں گے کہ وحید الدین خاں کے سامنے سوال قرآن وحدیث

کی منصوص تعبیر کا نہیں بلکہ اپنے اصل پیشوا کی پیروی کا ہے جن کی کتاب ”تقویۃ

الایمان“ کا پڑھنا اور گھر میں رکھنا ان کے مذہب میں عین ایمان ہے۔ اب ذرا عشق و

ایمان کی آنکھیں کھولئے اور قطار در قطار قرآن وحدیث کے ان شواہد کا مطالعہ کیجئے جن

کی عبارتیں چیخ چیخ کر رسول اللہ کے ”افضل الانبیاء“، ”امام الانبیاء“، ”خاتم الانبیاء“،

”سید الانبیاء“، ”مخیر الرسل“ اور ”مولائے کل“ ہونے کا اعلان کر رہی ہیں۔ ارشاد

الہی ہے:

تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَى بَعْضٍ مِنْهُمْ مَنْ كَلَّمَ اللَّهُ وَ رَفَعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ۔
 ترجمہ: یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں بعض کو بعض پر فضیلت دی کچھ ان میں وہ ہیں جن سے خدا نے کلام کیا اور کوئی وہ ہے جسے سب پر درجوں بلند کیا۔
 (سورہ بقرہ آیت ۲۵۳)

اس بحث کے دوران یہ نکتہ ہمیشہ پیش نظر رہے کہ افضل الانبیاء کے مقابلے میں کسی نبی و رسول کی تحقیر کا شائبہ بھی دل میں پیدا نہ ہو کیونکہ اصل نبوت و رسالت میں تمام انبیاء و رسل برابر ہیں یہاں گفتگو اس سے اٹھ کر خصائص و فضائل میں ہے جیسا کہ تمام مومنین نفس ایمان میں مساوی ہیں لیکن اطاعت الہی، عشق رسول اور تقویٰ شعاری میں باہم تفاوت اور ایک دوسرے پر فضیلت و فوقیت رکھتے ہیں۔ اس کی روشنی میں اب مذکورہ آیت کی تفسیر و توضیح ملاحظہ فرمائیے۔

آیت کے آخری جزو ”رفع بعضہم درجات“ کی تفسیر میں حضرت شیخ عبد اللہ بن احمد نسفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ومنہم من رفعہ علی سائر الانبیاء فکان بعد تفاوتہم فی الفضل افضل منہم بدرجات کثیرۃ۔ و هو محمد ﷺ لانه هو المفضل علیہم بارسالہ الی الکافۃ و بانہ لوتی مالہ یوتہ احد من الایات المتکاثرة المرتقیۃ الی الف او اکثر۔ و اکبرھا القرآن لانه

ترجمہ: اور ان میں سے وہ ہیں جن کو تمام انبیاء پر بلند کیا تو وہ افضل میں انبیاء کے درمیان فرق مراتب کے بعد درجوں افضل ہیں۔ اور وہ محمد ﷺ ہیں۔ ان کے تمام انبیاء سے افضل ہونے کی پہلی دلیل تو یہ ہے کہ آپ کی رسالت ساری مخلوق کو عام ہے اور دوسری دلیل یہ ہے کہ ان کو بہت کثیر معجزات عطا کئے گئے جو ان سے قبل کسی کو نہیں دیئے گئے جن کی تعداد ہزار یا اس سے بھی زائد ہے اور ان میں سب سے بڑا معجزہ

المعجزة الباقية على وجه
الدھر۔ وفي هذا الابهام تفخيم و
بيان انه العلم الذي لا يشبهه على
احد والمتميز الذي لا يلبس۔

قرآن عظیم ہے کہ یہ آج بھی صفحہ ہستی پر باقی
ہے۔ اور اس ابہام میں بھی تعظیم اور اس بات کا
اظہار ہے کہ یہ وصف بمنزلہ علم ہے کہ کسی کو اشتباہ
نہ ہوگا اور ایسا ممتاز ہے کہ ذرا بھی التباس نہیں۔

(تفسیر النسفی ج ۱ ص ۱۷۷)

اس تفسیر کی روشنی میں ہمارا مدعا روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ آیت کریمہ
میں لفظ ”بعض“ سے مراد ذات سرور کائنات ہے اور رہا یہ شبہ کہ اس مقام پر لفظ بعض
کے بجائے اسم پاک مصطفیٰ کیوں نہیں تو یہ بھی بخود غلط اور بے بنیاد ہے کیوں کہ مفسرین
کے ارشادات کی روشنی میں یہ ابہام بھی آپ کی عظمت و فضیلت پر دال ہے کیوں کہ یہ
مقام آپ کی ذات کے لیے بالکل متعین بلکہ علم کے درجے میں ہے کہ سنتے اور پڑھتے
ہی دل و دماغ امام الانبیاء کے عطربیز تصور کی خوشبوؤں سے مہک اٹھتے ہیں۔ اور ایسا بھی
نہیں کہ یہ آج کے دور کی کوئی نوپید تشریح و توضیح ہو بلکہ اس پر اکابر اسلام اور مفسرین
عظام کا اجماع ہے اور عہد رسالت سے آج تک یہی اہل حق کا مسلک رہا ہے۔ اب ذرا
اپنے ضمیر کو آواز دیجئے کیا یہ آیت کریمہ نبی آخر الزماں ﷺ کے ”افضل الانبیاء“
ہونے کی ناقابل شکست اور روشن دلیل نہیں؟

گر نہ بیند بروز خیرہ چشم چشمہ آفتاب را چہ گناہ

عاشق رسول علامہ احمد بن محمد قسطلانی اس آیت کے تحت رقم طراز ہیں:

قوله تعالى ”ورفع بعضهم
درجته“ یعنی محمداً صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم رفعہ اللہ تعالیٰ

ترجمہ: اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ان میں بعض کو
درجوں بلند کیا یعنی اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو
تین حیثیتوں سے (تمام انبیاء پر) بلند کیا (۱) شب

من ثلاثة اوجه (۱) بالذات معراج ذات مصطفیٰ کو (۲) تمام انسانوں کا
 فی المعراج (۲) وبالسيادة على سردار بنا کر (۳) اور ان معجزات کے ذریعہ جو
 جميع البشر (۳) و بالمعجزات آپ سے قبل کسی نبی کو نہیں عطا کئے۔
 مالم يوتنه نبی قبله (المواهب اللدنیة بالمنح المحمدية)

(ج: ۳، ص: ۱۲۱)

اب اس آیت کے حوالے سے مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرہ العزیز کا
 ایمان افروز نقطہ نظر ملاحظہ فرمائیے۔ امام احمد رضا بڑے اختصار اور جامعیت کے ساتھ
 رقم طراز ہیں:

”اگر فرماتے ہیں یہاں اس بعض سے حضور سید المرسلین ﷺ مراد ہیں کہ
 انہیں سب انبیاء پر رفعت و عظمت بخشی کما نص علیہ البغوی و البیضاوی
 والنسفی والسیوطی والقسطانی والزرقانی والشمسی والحلبی وغیرہم
 - واقتصار الجلالین دلیل انه اصح الاقوال لالتزام ذالک فی الجلالین۔
 اور یوں مبہم ذکر فرمانے میں حضور کے ظہور افضلیت و شہرت سیادت کی طرف اشارہ
 تامہ ہے۔ یعنی یہ وہ ہیں کہ نام لو یا نہ لو انہیں کی طرف ذہن جائے گا اہل محبت جانتے
 ہیں کہ اس ابہام تام میں کیا لطف و مزہ ہے۔“

اے گل بتو خرسندم کہ بونے کے داری

مژدہ اے دل کہ میخانے می آید کہ از انفاس خوش بونے کے می آید

(جملی العقین بان نبینا سید المرسلین ص: ۱۵)

مفسرین عظام اور اکابر اسلام کی تشریحات سے یہ حقیقت واضح ہو گئی کہ آیت
 کریمہ۔ ”ورفع بعضهم درجات“ میں آقائے کائنات کا افضل الانبیاء ہونا چودھویں
 رات کے چاند کی طرح روشن و منور ہے۔ اہل حق میں سے کسی نے آج تک اس پر نکیر

نہیں کی لیکن وہابیت و دیوبندیت تو نام ہی تنقیص رسول کا ہے ان کا کام ہی انبیاء اور اولیا کی عظمتوں کا چھپانا اور توہین رسول کے لیے نئی نئی راہیں نکالنا ہے وہ افضل الانبیاء کی تعریف بھی عام بشر کی سی ہی کرتے ہیں بلکہ اس میں بھی بخل سے کام لیتے ہیں اگر یہی مطلوب الہی ہوتا تو قرآن عظیم کی آیتوں میں رسول اللہ کی عظمت و فضیلت کی کہکشاں کیوں جگمگا رہی ہوتی۔ اب اس پس منظر میں آیت مذکورہ کے تحت وحید الدین خاں کی گمراہ کن تفسیر کا ایک اقتباس ملاحظہ فرمائیے:

”ہر پیغمبر مختلف حالات میں آتا ہے اور اپنے مشن کی تکمیل کے لیے الگ الگ چیزوں کی ضرورت ہوتی ہے اس اعتبار سے کسی کو ایک فضیلت دی جاتی ہے اور کسی کو دوسری، بعد کے دور میں پیغمبر کی فضیلت اس کے امتیاز کے لیے فتنہ بن جاتی ہے۔ وہ اپنے نبی کو دی جانے والی فضیلت کو تائیدی فضیلت کے بجائے مطلق فضیلت کے معنی میں لے لیتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ ہم سب سے افضل پیغمبر کو مان رہے ہیں اس لیے اب ہمیں کسی اور کو ماننے کی ضرورت نہیں۔

اسی طرح اللہ کے وہ بندے جو امت محمدی کی اصلاح و تجدید کے لیے اٹھے ان کا بھی لوگوں نے انکار کر دیا کیوں کہ ان کے مخاطبین کی نفسیات یہ تھی کہ ہم بزرگوں کے وارث ہیں، ہم اکابر کا دامن تھامے ہوئے ہیں پھر ہم کو کسی اور کی کیا ضرورت؟
(تذکیر القرآن جلد اول ص: ۱۰۸)

”ورفع بعضهم درجات“ سے متعلق اس غیر متواتر اور اختراعی تفسیر کا تجزیہ کریں تو درج ذیل حقائق سامنے آئیں گے۔

۱۔ قرآن کے لفظ ”بعض“ سے کون مراد ہے ترجمہ و تفسیر میں کہیں ذکر نہیں کیا یہ پیغمبر اسلام کی عظمت و فضیلت بلکہ ان کی ذات مقدسہ سے قلبی عناد و تعصب ظاہر نہیں کر رہا ہے۔

۲۔ اس میں انبیاء کے کرام بشمول آخر الانبیاء کے لیے چاروں چار تائیدی فضیلت کو تسلیم کرتے

ہوئے بڑی دیدہ دلیری سے مطلق فضیلت کا انکار کیا ہے یہ نبی کریم ﷺ کے فضل و کمال سے انکار کا ایک چور راستہ ہے جبکہ حق یہی ہے کہ افضل الانبیاء ﷺ کو افضلیت مطلقہ سے سرفراز کیا گیا ہے۔ علمائے اسلام نے بڑی شرح و بسط کے ساتھ اس نقطہ فکر کو اٹھایا ہے اور اس کے اثبات پر قطار در قطار دلائل قائم فرمائے ہیں۔ ذیل میں علامہ سعد الدین تفتازانی کا استدلال ملاحظہ فرمائیے۔

واستدل الشيخ سعد الدين ترجمہ: اللہ تعالیٰ کے ارشاد ”تم بہترین امت ہو التفتازانی لمطلق افضليته ﷺ ان میں جو لوگوں میں ظاہر ہوئیں“ سے حضرت بقولہ تعالیٰ ”کنتم خير امة اخرجت للناس“ قال لانه لاشك ان خيرية الامة بحسب كمالهم في الدين، و ذلك تابع لكمال نبیہم الذی يتبعونه۔ (المواهب اللدنیہ جلد ۳ ص: ۱۲۲)

شیخ سعد الدین تفتازانی نے نبی کریم ﷺ کی مطلق افضلیت پر استدلال فرمایا۔ کیونکہ ظاہر ہے امت کی بہتری دین میں کمال کے اعتبار سے ہے اور یہ موقوف ہے ان کے نبی کے فضل و کمال پر جس کی امت پیروی کرتی ہے۔

۳۔ خاں صاحب نے انبیاء کرام کے فضائل و کمالات کو دے لفظوں میں امتوں کے لیے فتنوں کا باعث قرار دیا ہے، لیکن انہوں نے امتوں کو مورد الزام ٹھہرایا ہے جبکہ یہ الزام حق سبحانہ تعالیٰ پر عائد ہوتا ہے کیونکہ اسی نے اپنے محبوب انبیاء و رسل کو فضائل و کمالات اور آیات و معجزات سے نوازا اور آسمانی کتابوں میں بار بار ان کا ذکر فرمایا اور تحدیثِ نعت کے طور پر ان کا خوب خوب چرچا کرنے کا حکم دیا، لیکن خاں صاحب کو اس کی کیا پرواہ ان کے دین و مذہب کی بنیاد ہی تو بین خدا و رسول پر قائم ہے جب ان کے مذہب میں خدائے تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکن ہے تو فضائلِ انبیاء کے ذریعہ امتوں کو فتنوں میں مبتلا کرنا کیوں ممکن نہیں ہوگا۔ اس کا مطلب تو یہ ہوا کہ اصحابِ معجزات و کمالاتِ انبیاء کی بعثت کا مقصد قوموں کو ہدایت دینا نہیں بلکہ انہیں فتنوں میں ڈالنا تھا۔ الامان والحفیظ

۳۔ خاں صاحب نے اس آیت کی تفسیر بلکہ اپنی پوری ”تذکیر القرآن“ میں نہ تو قرآن و حدیث سے استشہاد کیا اور نہ اقوال ائمہ اور ارشادات مفسرین سے بلکہ ایسا لگتا ہے کہ ان کی سرکاروں نے انہیں اولیاء انبیاء کی توہین اور تفریق بین المسلمین کی جو ذمہ داری سونپی ہے اس کی ادائیگی کے لیے انہوں نے قرآن کے دامن کو سب سے مناسب محل اور موثر ذریعہ سمجھا کہ مسلمان قرآن کی تفسیر کا نام سن کر اسے پڑھے گا اور اس راستے سے دیا جانے والا ”سلو پائزن“ بخوبی اس کے حلق تک پہنچ جائے گا جو نیچے اتر کر باسانی اس کا کام تمام کر دے گا۔

ان حقائق کی روشنی میں ہمارے قارئین اب اس نتیجے تک پہنچ چکے ہوں گے کہ ”تذکیر القرآن“ تفسیر قرآن کے بجائے قادیانیت کی پشت پناہی اور وہابیت و دیوبندیت کی تبلیغ کے لیے لکھی گئی ہے۔

اب ذیل میں آپ کے افضل الانبیاء ہونے پر قرآن عظیم سے ایک اور شہادت ملاحظہ فرمائیے۔ قرآن عظیم میں ہے ”وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَىٰ بَعْضٍ“۔ (سورہ اسرا آیت نمبر ۵۵)

اس آیت کے تحت حضرت عبداللہ بن احمد نسفی ارشاد فرماتے ہیں:

فیه اشارۃ الی تفضیل رسول اللہ ﷺ و قولہ ”وَاتینا داؤد زبوراً“ دلالۃ علی وجہ تفضیلہ وانہ خاتم الانبیاء وان امتہ خیر الامم لأن ذلک مکتوب فی زبور داؤد قال اللہ تعالیٰ ”وَلَقَدْ کَتَبْنَا فِی الزُّبُورِ مِنْ بَعْدِ الذِّکْرِ أَنَّ الْأَرْضَ

ترجمہ: اس میں رسول اللہ ﷺ کی افضلیت کی جانب اشارہ ہے اور ارشاد باری ”ہم نے داؤد کو زبور عطا کی“ وجہ افضلیت پر دلیل اور اس کا بیان ہے کہ سرکار خاتم الانبیاء ہیں اور ان کی امت خیر الامم ہے اس لیے کہ یہ حضرت داؤد علیہ السلام کی کتاب زبور میں لکھا ہوا ہے۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے ”بی شک ہم نے ذکر (توریت) کے بعد زبور میں لکھا کہ اس زمین کے وارث یہ

يَرْتُهَا عِبَادِي الصَّالِحُونَ“ وَهُمْ نیک بندے ہوں گے وہ رسول اللہ ﷺ ہیں محمد و امتہ۔ اور ان کی امت۔

(تفسیر النسخی الجزء الثانی ص: ۱۱۷)

اس تفسیر کی تائید حدیث رسول اللہ ﷺ سے بھی ہوتی ہے، امام بیہقی وہب بن منہ سے روایت فرماتے ہیں۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

ان الله تعالى اوجى في الزبور
ياداؤد انه سيأتي بعدك من اسمع
احمد و محمد صادقاً نبيا لا
اغضب عليه ابداً لا يعصيني ابداً
(الى قوله) امتہ امة مرحومة
اعطيتهم من النوافل مثل ما
اعطيت الانبياء وافترضت عليهم
الفرائض التي افترضت على
الانبياء والمرسلين حتى ياتوني
يوم القيامة و نورهم مثل نور
الانبياء الى ان قال ياداؤد اني
فضلت محمداً و امتہ على الامم
كلهم الى آخره۔ (بيہقی شریف)

ترجمہ: اللہ تعالیٰ نے زبور مقدس میں وحی بھیجی، اے داؤد! عنقریب تیرے بعد وہ سچا نبی آئے گا جس کا نام احمد و محمد ہے میں کبھی اس سے ناراض نہ ہوں گا نہ وہ کبھی میری نافرمانی کرے گا اس کی امت امت مرحومہ ہے میں نے انہیں وہ نوافل عطا کئے جو پیغمبروں کو دیئے اور ان پر وہ احکام فرض ٹھہرائے جو انبیاء و رسل پر فرض تھے، یہاں تک کہ وہ لوگ میرے پاس روز قیامت اس حال میں حاضر ہوں گے کہ ان کا نور مثل نور انبیاء ہوگا۔ اے داؤد میں نے محمد کو سب سے افضل کیا اور اس کی امت کو تمام امتوں پر فضیلت بخشی۔

اب ان شواہد کی روشنی میں جناب وحید الدین خاں کے اس دعوے کو ایک بار پھر دہرا لیجئے: ”کہ قرآن میں کہیں بھی محمد افضل الانبیاء جیسی کوئی آیت نہیں۔“ وحید الدین خاں نے حدیث رسول کے تعلق سے بھی یہ گمراہ کن دعویٰ بڑی ڈھٹائی کے ساتھ کیا ہے: ”کہ حدیث میں کہیں بھی انا افضل الانبیاء جیسا کوئی کلمہ نہیں۔“ اس دعوے کے بعد آنجناب نے بطور استشہاد تفسیر ابن کثیر (۱/ ۳۰۴) کے حوالے سے یہ حدیث

بھی نقل کی ہے۔ ”لا تفضلونی علی الانبیاء“ یعنی مجھ کو دوسروں پر فضیلت نہ دو اور اسی مفہوم کی ایک دوسری حدیث بھی اسی حوالے سے نقل کی ہے ”لا تفضلوا بین الانبیاء“ (اسلامی ۲۰۰۱ء ص: ۳۵)

مفسرین و محدثین اور سیرت نگاران مصطفیٰ صدیوں سے ان احادیث سے متعلق اعتراضات کے جوابات لکھتے چلے آ رہے ہیں مگر افسوس خاں صاحب نے اپنے بے بنیاد مدعا کے ثبوت میں پھر اسی شبہ کو دہرایا مگر حیرت و افسوس تو یہ ہے کہ انہیں شبہ تو نظر آیا لیکن اسی مقام پر اکابر اسلام اور شارحین حدیث کے جوابات نظر نہیں آئے اس پس منظر میں ذرا آپ ہی اپنے دل پر ہاتھ رکھ کر سوچیں کہ یہ اسلام اور پیغمبر اسلام کے خلاف منظم سازش ہے کہ نہیں اگر امت مسلمہ کی رہبری اسی کا نام ہے تو لغت سے رہزنی کا مفہوم ہی خارج کرنا پڑے گا۔

المواہب اللدنیۃ بالمنع المحمدیہ جلد سوم میں ”مناقشۃ الفائلین بعدم التفضیل“ کے زیر عنوان ان احادیث کے حوالے سے بڑی تفصیلی گفتگو کی ہے، اور علمائے اسلام اور شارحین احادیث کے اقوال سے تعارض کی دیواریں منہدم کرتے ہوئے رسول اللہ کے افضل الانبیاء ہونے کو چودھویں کے چاند کی طرح روشن اور بے داغ کر دیا ہے لیکن خاں صاحب کچھ بھی نہیں سمجھ سکے دراصل فہم حدیث کے لیے عناد رسول نہیں عشق رسول درکار ہے جبکہ خاں صاحب کا دل عناد رسول سے لبریز ہے۔ انہیں تو وہ روایتیں درکار ہوتی ہیں جن سے ان کے دل کی تسکین اور ان کے نوپید دین و مذہب کی تبلیغ ہو یعنی ”جو بشر کی سی تعریف ہو وہی کرو سو اس میں بھی اختصار کرو“ انہیں اس سے کوئی غرض نہیں کہ خدا و رسول کے ارشادات کی حقیقی مراد کیا ہے اور عہد رسالت سے آج تک جمہور علماء اسلام کی تشریحات و ترجیحات کیا ہیں؟

اگر ایسا نہ ہوتا تو وہا بیت اور اس کی شاخوں کا ظہور ہی کیوں ہوتا اور اس سے تفریق و انتشار کے یہ ہولناک مناظر کیوں سامنے آتے۔ اب ہم تفصیل میں نہ جا آں صاحب کی نقل کردہ دونوں حدیثوں کے تعلق سے حضرت ملا علی قاری کی شرح شفا سے ایک اقتباس نقل کرتے ہیں۔ اگر دل میں ایمانی زندگی کی کچھ بھی رمت باقی رہ گئی ہوگی تو ہدایت اور قبول حق کے امکانات ہیں اور اگر ضلالت و گمراہی کی مہر لگ چکی ہے تو کم از کم ہم فریضہ منہجی سے ضرور سبکدوش ہو جائیں گے۔

حضرت ملا علی قاری رقم طراز ہیں:

وقد اجاب العلماء عن هذا الحديث بأجوبة منها انه قال تادباً و تواضعاً. ومنها انه قال قبل ان يعلم انه افضلهم فلما علم قال انا سيد ولد آدم بل وفي البخاري انا سيد الاولين و الآخرين و لافخر. ومنها انه نهى عن تفضيل يودی الى الخصومة كما ثبت سببه في الصحيح بورود "لا تفضلوني على موسى كما سبجى". ومنها انه نهى عن تفضيل يودی الى نقص بعضهم لاعتن كل تفضيل لثبوته

ترجمہ: علمائے کرام نے اس حدیث کے مختلف جوابات دیئے ہیں۔ (۱) رسول اللہ نے انکسار و تواضع کے طور پر فرمایا۔ (۲) رسول اللہ نے اپنی افضلیت سے آگاہی کے قبل ارشاد فرمایا تھا پھر جب علم ہو گیا تو فرمایا میں اولاد آدم کا سردار ہوں بلکہ بخاری شریف میں ہے کہ آپ نے فرمایا میں اولین و آخرین کا سردار ہوں اور یہ میں فخر کے طور پر نہیں کہتا۔ (۳) رسول اللہ نے ایسی افضلیت کے ذکر سے انکار فرمایا جو خصومت و اختلاف کا باعث ہو جیسا کہ صحیح بخاری میں ارشاد رسول "مجھے موسیٰ علیہ السلام پر فضیلت نہ دو" کے پس منظر سے ثابت ہے (تفصیل آگے آئے گی) (۴) رسول اللہ نے ایسی افضلیت کے ذکر

سے روکا ہے جس میں کسی دوسرے نبی کی تنقیص کا پہلو نکلے نہ کہ ہر تفصیل سے روکا، اس لیے کہ وہ تو فی الجملہ ثابت ہے جس کا ثبوت اس ارشاد الہی سے ظاہر ہے، ”یہ رسول ہیں کہ ہم نے ان میں ایک کو دوسرے پر افضل کیا، ان میں کسی سے اللہ نے کلام فرمایا اور کوئی وہ ہے جسے سب پر درجوں بلند کیا اور ہم نے مریم کے بیٹے عیسیٰ کو کھلی نشانیاں دیں۔“ (۵) رسول اللہ نے نفس نبوت میں افضلیت کی نفی فرمائی ہے انبیاء کرام کی ذوات مقدسہ، ان کی رسالت کی ہمہ گیری، ان کے خصائص کی کثرت اور ان کی احوال کے امتیازات میں بیان افضلیت سے نفی نہیں فرمائی۔ شیخین سے مروی اس حدیث رسول ”انبیاء کے درمیان تفصیل نہ کرو“ کا بھی مفہوم ہے۔ اور شیخین، ابوداؤد اور نسائی سے جو یہ ارشاد رسول مروی ہے کہ فرمایا ”مجھے موسیٰ علیہ السلام سے بہتر نہ کہو“ اس ارشاد کے پس منظر کی تفصیل اس طرح ہے کہ ایک مسلمان اور یہودی کے درمیان اس مسئلہ کو لے کر اختلاف ہو گیا یہودی نے کہا اس کی قسم جس نے موسیٰ کو تمام جہانوں میں منتخب کیا تو مسلمان نے اس کے چہرے پر تھپڑ مارا، اس نے بارگاہ رسول میں اس کا ذکر کیا آپ نے مسلمان سے پوچھا تو اس نے اس کی تفصیل بتائی اس پر رسول اللہ نے ارشاد فرمایا ”مجھے موسیٰ پر فوقیت نہ دو“

فی الجملة كما قال تعالى "تلك الرسل فضلنا بعضهم على بعض منهم من كلم الله ورفع بعضهم درجات و آتينا عيسى ابن مريم البينات، و منها انه نهى عن التفضيل فى نفس النبوة لافى ذوات الانبياء و عموم رسالتهم و زيادة خصائصهم و مزية حالاتهم و هذا بمعنى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم على مارواه الشيخان "ولا تفضلوا بين الانبياء۔" واما قوله عليه الصلوة والسلام "ولا تخيرونى على موسى" فسيبه مارواه الشيخان و ابوداؤد و النسائي من انه استب مسلم و يهودى قال و الذى اصطفى موسى على العالمين فلطم المسلم وجهه و ذكر ذالك للنبي ﷺ فقال المسلم عنه فاخبره فقال لا تخيرونى على موسى اى تخيير

مفاضلة يودى الى 'مخاصمة'۔
یعنی مقابلہ والی فوقیت جس کا نتیجہ جھگڑائی ہو۔
(الجزء الاول من شرح الشفا للفاضل
على القارى ص: ۹۲-۲۹۱)

علمائے اسلام کے جوابات اور محدثین کی توضیحات سے واضح ہو گیا کہ جن احادیث میں سرور کو نین ﷺ نے اپنے افضل ہونے کے ذکر سے روکا ہے اس کے کچھ خاص دواعی ہیں اور ان احادیث کا خاص پس منظر بھی اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ مذکورہ صورتیں نہ ہوتے ہوئے بھی امام الانبیاء کے افضل الانبیاء ہونے کا ذکر نہ کیا جائے۔ جیسا کہ وحید الدین خاں نے ”افضل الانبیاء“ کے ذکر پر بیک قلم پہرہ بٹھا دیا ہے۔ خاں صاحب نے یہودی و مسلمان کے درمیان تنازع والی حدیث نقل کرنے کے بعد جو نتیجہ پر دقلم کیا ہے اس پر سرپیٹ لینے کو جی چاہتا ہے۔ آنجناب لکھتے ہیں:

”مذکورہ روایت بتاتی ہے کہ افضل الانبیاء کی تعبیر شریعت میں کیوں اختیار نہیں کی گئی۔“ (الرسالہ مئی ۲۰۰۱ء ص: ۳۵)

یعنی ایک مخصوص پس منظر میں وارد حدیث کی بنیاد پر اپنے باطل مذہب کی عمارت کھڑی کر لی اور شارحین حدیث کی توضیحات اور علمائے اسلام کے جوابات کو شیر مادر کی طرح ہضم کر گئے۔ اور وہ درجنوں حدیثیں بھی نظر نہ آئیں جن کی واضح اور غیر مبہم عبارتیں اذعان و یقین کی بلند چوٹیوں سے سرور کو نین ﷺ کے افضل الانبیاء ہونے کا اعلان کر رہی ہیں۔

اب ذیل میں احادیث کے وہ نصوص ملاحظہ فرمائیے جن میں تمام رسولوں پر ہمارے نبی کی افضلیت شمس در کف حقیقت کی طرح روشن و منور ہے۔

ترمذی شریف میں ہے:

ترجمہ: ابوامامہ نبی کریم ﷺ سے روایت فرماتے ہیں کہ سرکار نے ارشاد فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ نے مجھے تمام انبیاء پر فضیلت و برتری عطا فرمائی۔

عن ابی امامۃ عن النبی ﷺ
قال ان اللہ فضلنی علی الانبیاء۔
(ترمذی جلد اول ص: ۱۸۷)

مقدمہ داری میں ہے:

ترجمہ: بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے محمد ﷺ کو تمام انبیاء سے افضل کیا۔

ان اللہ فضل محمداً علی
الانبیاء (دارمی مقدمہ ۸)

ترمذی شریف میں ہے:

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ سرور کونین ﷺ نے ارشاد فرمایا مجھے دیگر انبیاء و رسل پر چھ چیزوں کے ذریعہ فضیلت و برتری دی گئی، پہلی چیز تو یہ ہے کہ مجھے کلمات جامع کی مفت دی گئی، دوسری چیز یہ کہ رعب و دبدبہ کے ذریعہ میری نصرت کی گئی، چوتھی چیز یہ کہ زمین میرے لیے مسجد اور ظاہر و مطہر بنائی گئی، پانچویں چیز یہ کہ مجھے تمام جہاں کے لیے رسول بنایا گیا اور چھٹی چیز یہ کہ میری ذات پر نبیوں کی آمد کا سلسلہ ختم کیا گیا۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم قال فضلت علی
الانبیاء بست اعطیت جوامع
الکلم و نصرت بالرعب و احلت
لی الغنائم و جعلت لی الارض
مسجداً و طهوراً و ارسلت الی
الخلق کافۃ و ختم بی النبیون۔
هذا حدیث حسن صحیح۔ (ترمذی

جلد اول ص: ۱۸۸)

شرح شفا میں ہے۔ سید عالم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ترجمہ: تمام خوبیاں اللہ تعالیٰ کے لیے جس نے مجھے تمام انبیاء پر فضیلت دی، یہاں تک کہ

الحمد لله الذی فضلنی علی
جميع النبین حتی فی اسمی و

صفتی (ذکرہ القاری فی شرح الشفا میرے نام ومفت میں۔
فقال قد روي -- عن ابن عباس)
(بحوالہ جزاء اللہ عدوہ بإہاثہ ختم
النہوہ ص: ۲۷)

حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

انا قائد المرسلین و لافخر ترجمہ: میں رسولوں کا پیشوا ہوں اور یہ بات ازراہ
وانا خاتم النبیین و لافخر وانا اول فخر نہیں اور میں انبیاء کا خاتم ہوں اور یہ بات ازراہ
شافع و مشفع و لافخر۔ فخر نہیں اور سب سے پہلے میں شفاعت کروں گا
اور سب سے پہلے میری شفاعت قبول کی جائے (مشکوٰۃ کتاب الفتن ص: ۵۱۸)
گی اور یہ بات ازراہ فخر نہیں ہے۔

ترمذی شریف میں ہے:

عن ابی سعید الخدری قال ترجمہ: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ سے
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ مروی، نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا "میں
علیہ وسلم، "انا سید ولد آدم یوم قیامت کے دن اولاد آدم کا سردار ہوں اور یہ
القیامۃ و لافخر، ویدی لواء بات میں فخر کے طور پر نہیں کہتا، اور میرے ہاتھ
الحمد ولا فخر، ومانن نبی آدم میں لواء الحمد ہوگا اور یہ فخر کے طور پر نہیں کہتا بنی
فمن سواہ الا تحت لوائی۔ آدم اور ان کے سوا تمام مخلوق میرے پرچم تلے
(بحوالہ مواہب اللدنیۃ جلد ۳ ص: ۱۲۳) ہوگی۔

اس حدیث کی مزید روایات اور سند کے تعلق سے المواہب اللدنیۃ کے محقق و
محشی صالح احمد شامی رقم طراز ہیں:

وکذا رواہ احمد وابن ماجہ ترجمہ: اسی طرح حدیث کو احمد اور ابن ماجہ نے
روایت کیا، حاکم نے اس کی تصحیح کی اور امام ترمذی و صححہ الحاکم، قال الترمذی،

حسن صحیح۔ (مواہب جلد ۳ نے اسے حسن صحیح کہا۔

ص: ۱۲۳)

امام بخاری نے مرفوعاً روایت کیا۔

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی
عن ابی ہریرۃ "انا سید الناس
ہے کہ رسول اللہ نے ارشاد فرمایا، "میں قیامت
یوم القيامة۔"
کے روز تمام انسانوں کا سردار ہوں گا۔"

اس روایت کے ذیل میں علامہ احمد بن محمد قسطلانی فرماتے ہیں:

ترجمہ: اس روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ نبی کریم
ہذا يدل على انه افضل من
آدم عليه السلام و من كل اولاده
فضل من الانبياء، بل افضل
افضل ہیں بلکہ انبیاء کرام سے بھی بلکہ تمام مخلوق
الخلق کلہم" (مواہب اللدنیہ جلد ۳
سے بھی۔
ص: ۱۲۳)

حضرت ابو نعیم عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت فرماتے ہیں کہ نبی
کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

ترجمہ: میں جن و انس اور سرخ و سیاہ کی طرف بھیجا
ارسلت الى الجن والانس
والی کل احمر واسود، واحلت
لی الغنائم دون الانبياء، وجعلت
لی الارض کلھا مطھوراً، ومسجداً،
ونصرت بالرعب امامی شھراً،
واعطيت خواتیم سورة
ہائے عرش سے تمہیں عطا ہوئیں، یہ خاص میرا حصہ
تھا سب سے جدا اور مجھے توریت کے بدلے
البقرة، و كانت من كنوز العرش،

وخصصت بها دون الانبياء واعطيت المثنى مكان التوراة، انمئتين مكان الانجيل، والحواميم مكان الزبور، وفضلت بالمفصل، وانا سيد ولد آدم فى الدنيا والآخرة ولا فخر، وانا اول من تنشق الارض عنى وعن امتى ولا فخر، وبيدى لواء الحمد يوم القيامة وجميع الانبياء تحته ولا فخر والى مفاتيح الجنة يوم القيامة ولا فخر، وبى تفتح الشفاعة ولا فخر وانا سابق الخلق الى الجنة ولا فخر، وانا امامهم وامتى بالانثر،

(بحوالہ نجلى اليقين بان نبينا سيد المرسلين مع ترجمہ از امام احمد رضا بریلوی۔ ص: ۳۵-۳۶)

قرآن کی وہ سورتیں ملیں جن میں سوے کم آیتیں ہیں، اور انجیل کی جگہ سو سو آیت والیاں اور زبور کے عوض تم کی سورتیں، اور مجھے مفصل سے تفصیل دی گئی کہ سورۃ حجرات سے آخر قرآن تک ہے، اور میں دنیا و آخرت میں تمام بنی آدم کا سردار ہوں اور کچھ فخر نہیں، اور سب سے پہلے میں اور میری امت قبور سے نکلے گی اور کچھ فخر نہیں اور قیامت کے دن میرے ہی ہاتھ میں لواء الحمد ہوگا اور تمام انبیاء اس کے نیچے اور کچھ فخر نہیں، اور مجھ ہی سے شفاعت کی پہل ہوگی اور کچھ فخر نہیں اور میں تمام مخلوق سے پہلے جنت میں تشریف لے جاؤں گا اور کچھ فخر نہیں، میں ان سب کے آگے ہوں گا اور میری امت میرے پیچھے۔

ان چند احادیث نبویہ کے ذکر کے بعد اب ہم قلم روکتے ہیں ورنہ سرکار اقدس کے فضائل و کمالات کا نورانی محل عرش علی سے بلند اور شرق و غرب سے وسیع تر ہے کس کی مجال جو ان کے فضائل و کمالات کی درخشاں کہکشاں نوک قلم سے سینہ قرطاس پر اتار سکے، ار باب قلم جب لکھتے لکھتے تھک گئے تو یہ کہہ کر خاموش ہو گئے۔

لا یکن المشاء كما كان حقہ بعد از خدا بزرگ توفی قصہ مختصر

اب ہم اس بحث کو مزید مبرہن و مستند کرنے کے لیے امام احمد رضا قدس سرہ کا

ایک فیصلہ کن اقتباس نقل کرتے ہیں:

”حضور پر نور سید عالم ﷺ کا افضل المرسلین و سید الاولین و الآخرین ہونا قطعی ایمانی یقینی از عانی اجماعی ایقانی مسئلہ ہے۔ جس میں خلاف نہ کرے گا مگر گمراہ بددین بندہ شیطین و العیاذ باللہ رب العالمین۔ کلمہ پڑھ کر اس میں شک عجیب ہے۔ آج نہ کھلا توکل قریب ہے، جس دن تمام مخلوق کو جمع فرمائے گا، سارے مجمع کا دولہا حضور کو بنائے گا، انبیاء جلیل تا حضرت خلیل سب حضور ہی کے نیاز مند ہوں گے موافق و مخالف کی حاجتوں کے ہاتھ انھیں کی جانب بلند ہوں گے، انھیں کا کلمہ پڑھا جاتا ہوگا۔ جو آج بیان ہے کل عیان ہے۔ (حجلی الیقین بان ہو سید المرسلین ص: ۳)

مذکورہ بالا بحث کا حاصل اب آفتاب نصف النہار کی طرح روشن ہو گیا کہ سرور کونین ﷺ کا افضل الانبیاء ہونا اجماعی و یقینی ہے اور اس سے انکار سخت گمراہی اور بددینی ہے اور اس منفرد اور امتیازی وصف و کمال کے اظہار سے خاموشی نری جہالت و نادانی ہے۔ لیکن خاں صاحب کو ضد ہے کہ رسول اللہ کو افضل الانبیاء نہ کہا جائے اس سے لوگوں میں نفسیات کا جذبہ ابھرتا ہے۔ اب ہم اپنی بحث کو ختم کرتے ہوئے اس سلسلہ میں ان کے عیار قلم کا ایک اور اقتباس نقل کرتے ہیں خاں صاحب لکھتے ہیں:

”افضل الانبیاء کی تعبیر لوگوں کے اندر فخر و ناز کی نفسیات پیدا کرتی ہے، ہر ایک اپنے فخر کو ثابت کرنا چاہتا ہے اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ غیر ضروری قسم کے نزاعات ابھرتے ہیں۔

اس معاملہ میں قرآن و حدیث سے جو منصوص تعبیر ملتی ہے اس کا فائدہ یہی ہے مثلاً قرآن میں پیغمبر اسلام ﷺ کو خاتم النبیین (الاحزاب ص: ۴۰) کہا گیا ہے یہ تعبیر اہل ایمان کے اندر ذمہ داری کا جذبہ ابھارتی ہے۔ اس سے یہ احساس بیدار ہوتا ہے کہ پیغمبر کے بعد اب پیغمبر کے ماننے والوں کو یہ کام کرنا ہے۔

یہ تعبیر بتاتی ہے کہ ختم نبوت کے بعد آپ کی امت مسئولیت کے اعتبار سے

مقام نبوت پر ہے پہلی تعبیر (افضل الانبیاء) اگر فخر کا احساس پیدا کرتی ہے تو دوسری تعبیر ذمہ داری کا احساس ابھارتی ہے۔ (الرسالہ مکی ۲۰۰۰ ص: ۶-۳۵)

اس پر عرض ہے کہ قرآن میں خاص امت کو مخاطب کر کے فرمایا گیا ہے ”کنتم خیر امۃ“ تم سب سے بہتر امت ہو، اگر اپنے نبی کو افضل الانبیاء کہنے سے فخر کا احساس ہو سکتا ہے تو خود اپنے بہتر اور افضل ہونے کے ذکر سے تو اور زیادہ فخر کا احساس پیدا ہوگا۔ اگر آپ کی بات صحیح مان لی جائے تو حیرت ہے کہ جو کلمہ بالواسطہ فخر کا احساس بعید پیدا کر سکتا تھا اسے تو قرآن نے چھپا لیا لیکن جو کلمہ براہ راست اور فوری طور پر فخر کا احساس پیدا کرنے والا ہے اسے سامنے رکھ دیا، فی اللعجب!

بلاشبہ خاتم النبیین ہونا منصوص تعبیر ہے لیکن یہ تعبیر بھی تو مفسرین اور علماء کے نزدیک افضل الانبیاء ہونے پر ایک روشن اور ناقابل شکست دلیل ہے۔ اس بحث سے صرف نظر کرتے ہوئے ہم خاں صاحب سے عرض کریں گے خاتم النبیین بمعنی آخری نبی ہے یعنی ارشاد رسول ”لانی بعدی“ کی توضیح کے مطابق اس کا صاف سہرا مطلب یہ ہے نبی آخر الزماں کے بعد اب کوئی اور کسی بھی نوعیت کا نبی قیامت تک مبعوث نہیں ہوگا یہ نص قطعی سے ثابت ہے اس لیے اس کا منکر کافر ہے شفا شریف اور اعلام بقواطع الاسلام میں ہے ”یکفر ایضاً من کذب بشئ مما صرح فی القرآن من حکم او خبر“ یعنی اس کی بھی تکفیر کی جائے گی جس نے قرآن عظیم کے کسی صریح حکم یا خبر کو جھٹلایا لیکن خاں صاحب آپ کو اپنے گھر کی بھی کچھ خبر ہے آپ کے دین و مذہب میں عقیدہ نبوت بھی اپنے حقیقی معنی میں کہاں محفوظ ہے آپ کے بزرگوں نے تو اس کا بھی انکار کیا ہے یا تو اپنے مذہب سے آپ ارتداد کی راہ اختیار کر رہے ہیں یا ان سطور کو لکھتے وقت اپنے مذہب کے ایک بنیادی عقیدہ سے مصلحت کے پیش نظر قوم کا ذہن ایک دوسری

جانب پھیرنا چاہتے ہیں تاکہ آئندہ ختم نبوت بھی اپنا موروثی عقیدہ لوگوں کے حلق سے نیچے اتارنے کے لیے راہ ہموار ہو سکے۔ ہم بروقت بس اتنا ہی کہیں گے۔

آپ کے مقتدر پیشوا مولوی محمد قاسم نانوتوی لکھتے ہیں:

”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ نفیلت نہیں، پھر مقام مدح میں ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ فرمانا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے۔ چند صفحات کے بعد:

بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے (تحذیر الناس، ص: ۱۲)

اور آپ کے مذکورہ بالا اقتباس کی روشنی میں دوسری بات یہ ہے کہ جب رسول اللہ کے لیے امت مسلمہ ”افضل الانبیاء“ جیسی تعبیرات استعمال کرتی ہے تو آپ کا کلیجہ پھٹنے لگتا ہے اور بقول آپ کے امت میں فخر و ناز کی نفسیات ابھرتی ہے۔ لیکن آپ ہی لکھتے ہیں کہ ”ختم نبوت کے بعد آپ کی امت مسؤلیت کے اعتبار سے مقام نبوت پر ہے“ کیا اعتبار کی قید لگا کر امت کو نبوت کے مقام پر بٹھانے سے فخر کا احساس نہ پیدا ہوگا؟ یہ غلط ہے کہ اس سے تو صرف مسؤلیت کا احساس ابھرے گا اور نبی کو ”افضل الانبیاء“ کہنے سے فخر اور صرف فخر کا احساس پیدا ہوگا۔ مزید عرض ہے کہ جب آپ اپنے علما اور بزرگوں کو منصب خدائی پر بٹھاتے ہیں اور نبی سے برتر لکھتے ہیں تو آپ کے دل میں فخر و ناز کی نفسیات کیوں نہیں ابھرتی۔ سنئے آپ کے ایک برادر بزرگوار مولانا سعید احمد پالنہوری استاذ دارالعلوم دیوبند مولوی قاسم نانوتوی کے تعلق سے بڑے فخر و ناز سے لکھتے ہیں:

”بچپن میں آپ نے خواب دیکھا کہ آپ اللہ عز شانہ کی گود میں بیٹھے ہیں آپ کے دادا صاحب نے تعبیر دی کہ اللہ پاک آپ کو علم عطا فرمائے گا۔“ (کیا مقتدی پر فاتحہ واجب ہے، افادات مولوی قاسم نانوتوی، مطبوعہ مکتبہ حجاز دیوبند ص: ۱۰)

کیا یہ منصب خدائی کی جانب مشرکانہ پیش رفت نہیں ہے اس سے آپ کے دل میں فخر و ناز کی نفسیات نہیں ابھری۔

مولوی محمود حسن دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی کی شان میں اپنے قصیدہ میں لکھتے

ہیں:

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم
(مرثیہ مولوی رشید احمد ص: ۳۳ مطبوعہ دیوبند)

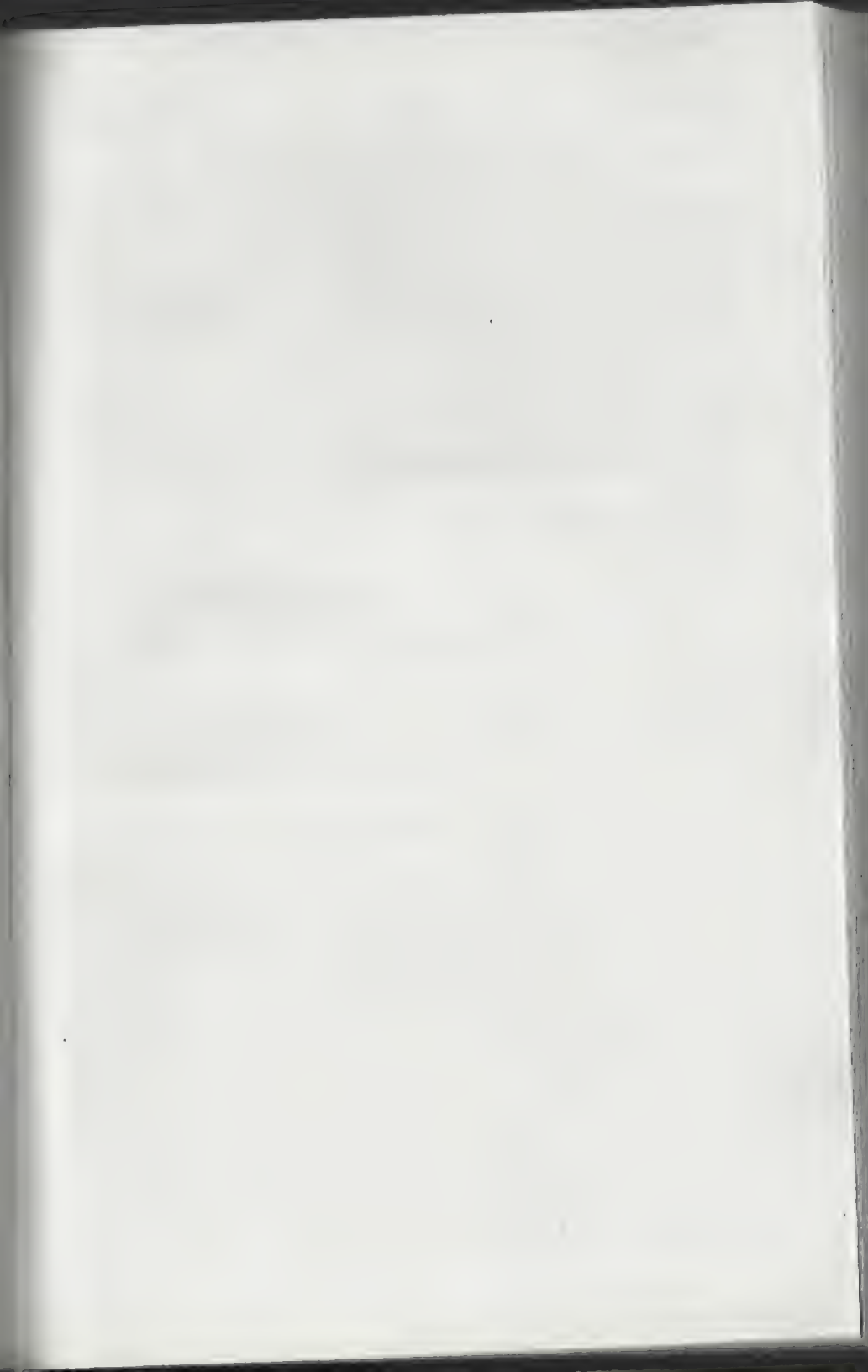
مردوں کو زندہ کرنا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا ممتاز وصف و معجزہ تھا لیکن آپ کے عظیم پیشوا رشید احمد گنگوہی مردوں کو تو زندہ کرتے ہی تھے زندوں کو بھی مرنے نہیں دیتے تھے ظاہر ہے وصف مسیحائی میں وہ ایک نبی سے بڑھے ہوئے تھے ”اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم“ کا تیور اور تقابل چیخ چیخ کر اس عقیدہ و ایمان کا اعلان کر رہا ہے۔ یہ اردو کا ایک محاورہ ہے کہ کسی کی تعریف کے موقع پر کسی سے تقابل کرتے ہوئے جب بولا جاتا ہے ”ذرا اس کو دیکھیں“ ذرا اس کو دیکھیں تو تقابل علی وجہ الفوقیت ہی مراد ہوتا ہے جیسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شجاعت کے تعلق سے کسی شاعر نے کہا ہے۔

بھوکے پیاسے نے ہزاروں کو تہ تیغ کیا اس شجاعت کو ذرا دیکھو تو رستم آکر

اس شعر میں شاعر نے وصف شجاعت میں رستم پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت و برتری ظاہر کی ہے۔ اسی طرح مذکورہ بالا شعر میں وصف مسیحیت میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر رشید احمد گنگوہی کی برتری اور فضیلت ظاہر کی ہے۔

اس پس منظر میں ہم خاں صاحب سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ اس مقام پر آپ کے فکر و قلم کی توانائی کیوں مردہ ہو گئی جس قلم سے آپ افضل الرسل کے قصر پر شکوہ میں شکاف ڈالنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں کبھی اس کا رخ آپ نے صنم خانہ دیوبند کے خود تراشیدہ بزرگوں کی جانب بھی کیا ہے۔ ہمیں یقین ہے آپ ہرگز نہیں کریں گے۔ افضل الانبیاء کی تعبیر تو غیر منصوص نظر آتی ہے اور فخر و ناز کی نفسیات ابھرتی ہے لیکن جب یہ اپنے مولویوں کو خدائے پاک برتر کی گود میں بٹھاتے ہیں اور بلند عظمت نبی پر فوقیت و فضیلت دیتے ہیں تو کون سا نص پیش نظر ہوتا ہے اور فخر و ناز کی نفسیات کیوں نہیں ابھرتی اور عمل کا جذبہ سرد کیوں نہیں پڑتا؟

بریں عقل و دانش بیاہد گریست





نظریاتی اختلافات

سے قتل و غارت گری تک

میلاد النبی ﷺ کے پس منظر میں

تحریر ستمبر ۱۹۹۷ء اضافہ اکتوبر ۲۰۰۱ء

اس وقت دیوبندیت اور غیر مقلدیت نے اپنے نجدی اور سامراجی آقاؤں کی شہ پر پورے ملک کے مسلمانوں میں امن و اتحاد کو پارہ پارہ کر کے رکھ دیا ہے، برصغیر میں ایک دور وہ تھا کہ ہر طرف میل محبت اور ہمدردی و غم گساری کی چاندنی بکھری ہوئی تھی، کسی ایک پیر میں کانٹا چبھتا تھا اور پورا محلہ اس کی کک محسوس کرتا تھا۔ گاؤں کے گلیاروں سے لے کر شہر کی شاہراہوں تک یکساں تہذیب و روایات کی حکمرانی تھی، ہر آبادی میں انھیں عقائد و معمولات کی بہاریں تھیں جو عہد رسالت سے متوارث اور متواتر بصد ادب و احترام چلی آرہی تھیں، میلاد شریف پڑھنے والی ٹولیوں کا مشکل ہی سے کوئی دن خالی رہتا تھا، بچہ پیدا ہو تو میلاد، نیا مکان تعمیر ہو تو میلاد، کسی کا انتقال ہو تو میلاد، چہلم ہو تو میلاد، گیارہویں شریف، بارہویں شریف اور بزرگوں کے اعراس مسلمانوں کی دینی اور ثقافتی روایات کے عناصر تھے، پیشانیاں سجدوں سے روشن تھیں اور قلوب محبت الہی اور عشق رسول سے معمور تھے، اور یہی امت مسلمہ کی وہ قوت تھی جس سے بڑی بڑی طاقتیں لرزتی تھیں۔ مسلمانوں کا یہی عشق و اتحاد انگریز سامراج کی آنکھ کا کانٹا تھا، اس نے دولت و اقتدار کا لالچ دے کر اسی قوم سے کچھ ایسے گندے عناصر کو ڈھونڈ نکالا اور ان کو ذمہ داری یہ سوچنی گئی کہ مسلمانوں کی مقدس روایات اور عقائد و معمولات کے خلاف دینی لب و لہجہ میں کچھ ایسا لڑ پچر تیار کیا جائے جس سے مسلمانوں کے متواتر اور متوارث عقائد و معمولات کی شرعی حیثیت میں شکوک و شبہات پیدا ہو جائیں، ان تمام امور میں انبیاء اور اولیاء کی عظمتوں کو خاص طور پر نشانہ بنایا گیا کیونکہ وہ اچھی طرح جانتے تھے کہ عشق رسول اور تعظیم اولیاء ہی اس قوم کی سب سے بڑی طاقت ہے جو اس قوم کو ہر موڑ اور ہر محاذ پر پر شوق، پر عزم، پر ہمت، متحد اور فلک پہنچانے رکھتی

ہے۔ عرب میں یہ خدمت ابن سعود اور محمد بن عبدالوہاب نجدی نے انجام دی اور ہندوستان میں غلام احمد قادیانی، عبداللہ چکڑالوی، اسماعیل دہلوی، سید احمد رائے بریلوی، ڈپٹی نذیر احمد دہلوی، مولوی قاسم نانوتوی، مولوی اشرف علی تھانوی، خلیل احمد ایٹھوی، رشید احمد گنگوہی اور حسین احمد مدنی وغیرہ نے انجام دی۔ ان تقدس مآب نما رہزنوں نے مختلف تحریکوں اور تنظیموں کے ذریعہ اپنی زبان و قلم کا بھرپور استعمال کیا، تو جن رسول سے تحقیر اولیا تک مستند عقائد کے چہرے مسخ کرنے سے لے کر مقدس معمولات کی بیخ کنی تک ہر وہ کام کر دکھایا جو امت مسلمہ کے امن و اتحاد کا شیرازہ بکھیرنے کے لئے ضروری تھا اور بد قسمتی سے یہ سازش آج تک جاری ہے مگر افسوس ہماری قوم کے سادہ لوح مسلمانوں کو نہ اس کا ہوش ہے اور نہ علم۔

اس وقت عالم یہ ہے کہ نجدی اور سامراجی ایجنٹ اپنے اسلام دشمن آقاؤں سے لبنی لمبی قوم لاکر سچے پکے مسلمانوں کو لالچ دے کر ان کے ایمان و عمل کا سودا کرتے ہیں اور اگر اس میں کامیابی نہیں ملتی ہے تو زبان و قلم کے تیر و نشتر چلاتے ہیں بلکہ بعض اوقات تو وہ اتنے بازاری اور سوقیانہ الفاظ استعمال کرتے ہیں کہ ایسا لگتا ہے کہ وہ نہیں بول رہے ہیں بلکہ ان کی زبان پر شیطان بول رہا ہے۔ ان کی شرانگیز تحریروں اور تقریروں سے امت مسلمہ کا جو امن و اتحاد غارت ہو رہا ہے وہ کسی اہل دانش پر مخفی نہیں، اور یہ سب کچھ اس گروہ کی جانب سے کوئی حیرت انگیز چیز نہیں بلکہ توقع کے عین مطابق ہے جن کے خود ساختہ دین کی بنیادیں خدا اور رسول کی گستاخیوں پر اٹھائی گئی ہوں اس کے پیروکار اگر بادۂ توحید کے دیوانوں اور شمع رسالت کے پروانوں کو اپنی محفلوں اور تنہائیوں میں گالیاں دیں تو اس میں حیرت و تعجب کی کون سی بات ہے۔

مگر اب انسانیت کے شرم سے ڈوب جانے کا مقام یہ ہے کہ اب تک تو یہ

سامراجی ایجنٹ زبان و قلم کا خنجر چلاتے تھے اور اہل حق اپنے نبی کی عظمتوں کے نام پر ہر زہر غم شوق سے پی جاتے تھے مگر اب تو یہ لوگ انسانی اخلاقیات کے پیرہن سے بالکل ننگے ہو چکے ہیں اور اپنے ہاتھوں میں بھی خنجر لے کر میدان میں آ گئے ہیں، اس المناک حادثے کے رقم کرتے وقت قلم کا پاپا ہا ہے اور آنکھیں اشکبار ہیں کہ شہر بستی میں ایک نوجوان عاشق رسول عبدالعزیز خاں و صرف اور صرف اس جرم میں تہ تیغ کر دیا کہ وہ اپنے نبی کی محفل میلاد سجانے کا اہتمام کر رہا تھا۔ آہ! کیا اب ہندوستانی مساجد میں اپنے رسول کا نام لینا بھی قابلِ گردن زدنی جرم ہو گیا؟

عبدالعزیز خاں کی دردناک شہادت کا جو قیامت خیز حادثہ پیش آیا ان ناہنکار قاتلوں کی مذمت غیر مسلم تک کر رہے ہیں اب آئیے چند لفظوں میں اس دلدوز حادثہ کی قدرے تفصیل بھی ملاحظہ فرمائیے۔

آغا دریا خاں بستی میں ایک نامور اور خوش عقیدہ شخصیت گزری ہے انھیں کے نام سے محلہ ہے اور انھیں نے ہی یہ مسجد تعمیر کرائی تھی جسکی وجہ سے وہ مسجد بھی انھیں کے نام سے مشہور ہو گئی اور آج تک اسی خاندان کے لوگ اس مسجد کی نگہداشت اور اہتمام و انصرام کی خدمت کا شرف حاصل کر رہے ہیں، افسوس یہ خوش قسمت نوجوان شہید بھی اسی تاریخی خاندان کا چشم و چراغ تھا، مسجد میں آج تک تمام معمولات اسلام و سنیت کے مطابق جاری رہے ہیں جن کے شاہد اغیار و اخبار سب ہیں۔ کچھ دنوں پہلے بستی میں وہاں مکتب فکر کا ایک دارالعلوم قائم ہوا اساتذہ و طلبہ کے لئے اس دارالعلوم میں ایک مسجد بھی ہے اس دارالعلوم کے کار گزار مولوی باقر ہیں ان کے دل و دماغ وہابیت کی روایتی دہشت گردی سے پوری طرح لبریز ہیں۔ ایک روز انھوں نے اپنے چیلوں چپالوں کو لے کر اس مسجد میں دھن اندازی شروع کی اہل محلہ اور منتظمین مسجد کو یہ سخت ناگوار گزرا

مگر جناب اپنی شرانگیز حرکتوں سے باز نہیں آئے یہاں تک کہ انھوں نے دیکھتی آنکھوں امامت کا مسئلہ کھڑا کر دیا، بات یہاں تک پہنچی کہ مسلمانوں اور دیوبندیوں کو کو توالی میں طلب کیا گیا جہاں اتفاق رائے سے یہ صلح نامہ تحریر کیا گیا۔

”مسجد میں دارالعلوم کا کوئی دخل نہ ہوگا مسجد دریا خاں کا امام وہی ہوگا جو میلاد

کے بعد صلوٰۃ وسلام پڑھے، چہا خاں، طاق بھرتا تو ہار وغیرہ پرانی روایات کے طریقے

پر کرے اور پیش امام کے پیچھے سبھی لوگ نماز ادا کریں گے۔“

اس صلح نامے پر انتظامیہ اور شہر کے ذمہ داران کے دستخط ہوئے۔ مگر مولوی

باقر صاحب اپنی حرکتوں سے باز نہیں آئے وہ اپنے دارالعلوم کے اساتذہ و طلبہ سے کچھ

نہ کچھ فتنہ انگیزیاں کراتے رہے، چشم دید راویوں کا بیان ہے کہ ۲۰ جولائی ۱۹۹۷ء کو

اس مسجد میں جشن میلاد النبی ﷺ کا پروگرام تھا ۱۲ ربیع الاول شریف کی مناسبت سے

پوری مسجد کو دلہن کی طرح سجا دیا گیا تھا ٹھیک ۷ بج کر ۱۰ منٹ پر مولوی باقر اپنے

ہمنواؤں کو لے کر مسجد میں گھس گئے اور ڈیکوریشن توڑنے لگے محلّہ کے مسلمانوں نے

مزاحمت کی تو لوگوں کو جان سے مارنے کی دھمکی دی اور چلے گئے۔ پھر نوبے یہ ظالم ایک

سو سے زائد شر پسندوں کو لے کر ڈاکوؤں کی طرح مسجد میں داخل ہو گئے، میلاد شریف کی

تیار یوں میں مصروف عبدالوحید خاں کے بھائی عبدالعزیز خاں اور عبدالرحیم خاں اور

دیگر نوجوانوں کو راڈ اور لالٹھیوں سے مارنے لگے کتنے ہی نوجوان سخت گھائل ہو گئے

زخموں کو فوراً اسپتال بھیجا گیا عبدالعزیز خاں (جن کے سر میں چوٹ زیادہ تھی) کو لکھنؤ

بھیجا گیا مگر اپنے نبی کی محفل سجانے والا یہ نوجوان زخموں کی تاب نہ لا کر راستے ہی میں

جام شہادت سے سیراب ہو گیا۔

اب ایک سوال بار بار دل و دماغ میں ہيجان برپا کر رہا ہے کہ جب وہابی کتب

فکر کے دارالعلوم میں بجائے خود مسجد ہے، اساتذہ، طلبہ اور دیگر لوگ وہاں نماز پڑھتے ہیں تو پھر مولوی باقر صاحب کو مسلمانوں کی اس مسجد میں نماز پڑھنے کا شوق کیوں پیدا ہوا، کیا اس مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب کچھ زیادہ تھا کہ اس شوق جنوں خیز میں انھوں نے قتل و خون کے دریا سے گزرنے میں بھی کوئی خوف محسوس نہیں کیا۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

اس سر بستہ راز کا انکشاف کوئی ان کا ہم عقیدہ ہی کر سکتا ہے، لیکن پیش خدمت ہے دیوبندی کتب فکر کے روزنامہ اخبار ”راپتی گورکھپور“ کا سنسنی خیز انکشاف:

”ہستی کے پرانے محلے آغا دریا خاں میں وہ مسجد جس کو لے کر آج تفرقہ ہے۔

ہیں اس کی تعمیر تقریباً ۸۵ سال قبل آغا دریا خاں کے والد آغا علی خاں نے کرائی تھی جس میں لوگ ایک زمانے سے نماز باجماعت ادا کرتے آ رہے ہیں اور نماز کے بعد گزشتہ ۲۰ سالوں سے یہاں صلوٰۃ و سلام پڑھنے کی روایت بھی ملتی ہے۔ مولانا باقر نے مسجد میں ہوئی جدید کاری کا نقشہ اور وقف بورڈ سے حاصل سند سعودی عربیہ کے شیوخ کے سامنے رکھا اور وہاں سے لاکھوں روپیہ چندے کے نام پر لے آئے اور اسی طریقے کا کام ہستی میں دوسری قدیم مساجد کے ساتھ بھی کرتے ہیں۔ پرانی ہستی میں واقع ایک مسجد کے سلسلے میں بھی انھوں نے ایسی ہی کوشش کی اور مسجد کے ذمہ داران کی مدد کی پیش قدمی کی مگر لوگ تیار نہیں ہوئے۔ یہاں کئی سوالات پیدا ہوتے ہیں دارالعلوم مدرسہ کے اندر ایک عالی شان مسجد موجود ہے جہاں بچے نماز ادا کرتے ہیں پھر مولانا کو اس مسجد کی مداخلت کی کیا ضرورت تھی، حقیقت تو یہ ہے کہ عبدالعزیز کے قتل کے بعد مدرسہ کے مدرس آکر امامت کے فرائض انجام دیں گے۔“ (۱)

یہ تھا اس قتل و غارتگری کا حقیقی پس منظر جس کا انکشاف ایک دیوبندی اخبار نے برملا کر دیا اس وقت پورے برصغیر میں دیوبندی اور غیر مقلد مولویوں نے یہ دھندا

کی کر رکھا ہے کہ یہاں کی خستہ حال مسجدوں کے فوٹو اپنے عیاش سعودی آقاؤں کے سامنے پیش کر کے کروڑوں کی رقم لے آتے ہیں جس سے مسجدیں کم اور اپنی بلندنگیں زیادہ ہو جاتی ہیں اور انھیں بد معاشیوں کے نتیجے میں ہزاروں فتنے جنم لے رہے ہیں اور طرف اختلاف و بد عقیدگی کی دبائے عام جنگل کی آگ کی طرح پھیلتی جا رہی ہے۔

یہ حقیقت ایک لمحے کے لئے بھی ذہن سے اوجھل نہیں رہنا چاہئے کہ ناموس امت کے تحفظ کے لئے گالیاں کھانا اور جانیں دینا تو ہر دور میں عاشقانِ رسول کی روایت و رقبہ بل رشکِ سعادت رہی ہے۔ مگر دردناک سوال یہ ہے کہ یہ یہود و سعود کے وظیفہ خور کب تک اسلام کا چہرہ مسخ کر کے مسلمانوں میں اختلاف و انتشار کی آگ لگاتے ہیں گئے۔ کیا ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ مسلمان جیالے، دلولہ، انگریز تحریک و جمعیت کے ساتھ اٹھیں اور ان منہی بھر بد مذہبیوں کو قہر دیا نیوں کی طرح اسلام سے خارج قرار دیں۔ اور ساتھ ہی حکومتوں سے مطالبات کئے جائیں کہ جس طرح سلمانِ رشدی کی ”شیطانیت“ ثابت ہوئی، پر تو تین رسول کے جرم میں سخت پابندی عائد کر دی گئی ہے اسی فردِ جرم کے تحت ”تتو یہ الایمان“، ”حفظ الایمان“، ”تحذیر الناس“ اور ”براہین قاطعہ“ وغیرہ ان تمام کتب پر بینڈ لگا دیا جائے جن کی عبارتوں میں تقدیسِ الوہیت اور عظمتِ رسالت پر کافرانہ ضربیں ہیں اور ان کی کفریہ عبارتوں کی بنیاد پر علمائے عرب و عجم نے ان کے اکثر مصنفوں کی تکفیر کے فتوے صادر کئے ہیں اور یہ تاریخی دستاویز آج بھی ”حسام الحرمین“ کے نام سے ہر جگہ دستیاب ہے۔ اگر ایسا ہو گیا تو مسلمانوں کے درمیان اختلاف و انتشار کی اٹھائی گئیں دیواریں بھی اسی لمحہ زمیں بوس ہو جائیں گی اور اتحاد و خوش عقیدگی کی پر بہار فضاؤں میں امتِ مسلمہ کی تعمیر و ترقی کی راہیں بھی کھل جائیں گی۔

اب ہم ان دیوبندی اور غیر مقلد مولویوں سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ انھوں

نے جو سعودی اور سامراجی پیٹروڈالر کی بدستی میں قاتلانہ حملوں اور شہ خون مارنے کی انسانیت سوز روش شروع کی ہے اگر پلٹ کر اہلسنت و جماعت نے اینٹ کا جواب پتھر سے دینا شروع کر دیا تو تمہارا انجام کیا ہوگا یہ ”پدو نہ پدو کے شور بے“ ملک بھر میں ان کی تعداد و بساط ہی کیا ہے، تازہ سروے کے مطابق پورے ملک میں ۸۰ فیصد تو صرف اہلسنت و جماعت ہیں اور ۲۰ فیصد میں دیوبندی، غیر مقلد، چکڑالوی، قادیانی اور اہل تشیع وغیرہ ہیں۔

ہم ان عقل و خرد کے مغسوں سے اتنا اور عرض کریں گے کہ یہ تو شعور و قلم کا دور ہے، آج تمام مسائل زبان و قلم سے حل کئے جا رہے ہیں اگر تمہارے خود ساختہ دین و مذہب میں رائی کے ہزار دیں جسے کے برابر بھی صداقت ہے تو ہجوم عوام میں مناظرہ کے لئے چلے آئیے بلکہ ہم تو یہ کہیں گے کہ باہم تبادلہ خیال کے بعد ملک کے ہر بڑے شہر میں مناظرے کے لئے تاریخیں طے کر لی جائیں پھر یہ حقیقت چودھویں کی چاندنی کی طرح ہر گھر آگن تک پہنچ جائے گی کہ نجد و دیوبند سے جن تحریکوں نے جنم لیا ہے ان کی تخم ریزی انگریزوں نے خود اپنے ہاتھوں سے کی ہے اور اس مذہب ہی کے شجر سایہ دار کی آبیاری آج تک وہی موروٹی آقا کر رہے ہیں عیاش عرب شیوخ کے خزانوں سے جو رقوم فراہم ہو رہی ہیں وہ بھی اسی سلسلہ کی ایک پرفریب کڑی ہے ان حقائق کی تفصیل دیکھنا ہو تو تاریخ نجد و حجاز، نگ دین نگ وطن، گناہ بے گناہی، مجاہدین حرم، الوہابیت، ہمفرے کے اعترافات، امتیاز حق، وہابی مذہب اور دیوبندی مذہب وغیرہ درجنوں کتابیں ہیں۔ مگر یہ لوگ عوام کو نہ حقائق سے واقف ہونے دیتے ہیں اور نہ خود میدان مناظرہ میں آنے کی ہمت و قوت ہے اپنے گھر میں بیٹھ کر گالیاں دینا یا سڑکوں پر ہڑبونگ مچانا اور تخریب کاری اور قتل و غارت گری کا ننگا ناچ ناچنا تو جہالت و بربریت

ہے۔ ہم بار بار چیخ رہے ہیں کہ میدان مناظرہ میں آئیے، مگر ہم اچھی طرح جانتے ہیں کہ یہ کسی مرد میدان کے سامنے ہرگز نہیں آسکتے اور اب تو مناظرہ کے نام ہی سے ان کی پیشانی سے پسینہ چھوٹنے لگتا ہے کیوں کہ اب تک جتنے بھی مناظرے ہوئے ہیں شکست و ہزیمت ہی ان کا مقدر بنی ہے اور ہر بار انھیں سخت نقصان اٹھانا پڑا ہے اس کا اعتراف ان کے ہر مولوی کو ہے۔ یہ دیکھتے ندوۃ العلماء لکھنؤ کے سابق مدرس مولوی محمد تقی امینی لکھتے ہیں:

”وطن (سیحہ بارہ بنگلی) اور قرب و جوار میں شرک و بدعت کا بہت زور تھا جن کے خلاف آواز اٹھانا بہت مشکل کام تھا۔ اس زمانے میں وعظ و تقریر کے علاوہ علما سے مناظرہ کا بھی شوق تھا، لیکن جب میں شعور کو پہنچا تو معلوم ہوا کہ دعوت و تبلیغ اور حق کی اشاعت میں مناظرہ سودمند نہیں رہا بلکہ انا نقصان ہی ہوتا ہے۔“ (۲)

ان کے وطن میں شرک و بدعت کا بہت زور تھا یہ ہے ان کی تعبیر یعنی وہاں باپ، دادا، اہل خاندان اور اہل موضع سب کے سب مشرک تھے ان کی پیدائش پر ظہور اسلام موقوف تھا، یہ لوگ اہلسنت و جماعت کو بدعتی اور مشرک کہتے ہیں، ظاہر ہے کہ ان کے جہنم سے پہلے ان کی جہنم بھومی پر اہلسنت و جماعت کی حکمرانی تھی، پھر یہ اپنی نو خیزی میں کسی دیوبندی کے ہتھے چڑھ گئے، پھر انھوں نے علماے اہلسنت سے مناظرے کئے اور کرائے مگر بار بار انھیں المناک چوٹیں پہنچیں اور سخت نقصانات بھی اٹھانے پڑے جس کی تکلیف انھیں عرصہ دراز تک رہی۔

اسی طرح اس فرقے کی یہ افسوسناک دوغلی پالیسی بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ایک جانب تو ان کا ہر فرد ہاتھ میں تسبیح دبائے یہ وظیفہ الاپتا ہوا نظر آتا ہے کہ

”میاں کسی کو برا نہیں کہنا چاہئے“ بلکہ کافر کو بھی کافر نہ کہو کیا خبر وہ مسلمان ہو جائے۔ اور دوسری طرف عالم یہ ہے کہ موقع پا جائیں تو حیوانیت سے لے کر شیطانیت تک کی ہر منزل چند لمحوں میں عبور کر لیں اس سال ۱۹۹۷ء میں ٹھیک عید میلاد النبی ﷺ کے دن کو پانچ سو میں دو بند یوں کی رسول دشمنی کا ایک اور انتہائی بدترین حادثہ پیش آیا۔ معتبر ذرائع سے معلوم ہوا کہ اسلامی روایات کے مطابق آبادی میں جلوس محمدی ﷺ کا اہتمام کیا گیا تھا دیوانگان مصطفیٰ ﷺ تکبیر و رسالت کی گونج میں جب شاہراہوں پر آئے اور خوش گلوں و جوانوں اور نوخیز بچوں نے اپنی اپنی ٹولیوں میں لے لے سے لے ملا کر نعت نبی کے نغمے چھیڑے تو پوری فضا عشق رسول کی عطریں خوشبوؤں میں ڈوب گئی لیکن یہ دلکش صدا کہیں دیوبندیوں کے خرمن باطل پر بجلی بن کر گر گریں۔ اور پھر اپنے جلتے ہوئے دلوں کی آگ بجھانے کے لئے یہ انسان نما شیطان سب سے مسلمانوں پر بالکل اسلام دشمن دہشت گردوں کی طرح ٹوٹ پڑے، ہر طرف افراتفری کا عالم برپا ہو گیا، غیر مسلموں تک میں یہ بات عام ہو گئی کہ بدنما پیشانی والوں نے آج مسلمانوں پر عین اس وقت حملہ کر دیا جب وہ اپنے پیغمبر کا جلوس نکالنے میں مصروف تھے۔ بلکہ غیر مسلموں نے اپنی حیرت کا یہاں تک اظہار کیا کہ ہماری معلومات میں بالکل پہلی بار یہ نیا اضافہ ہوا ہے کہ مسلمانوں کی طرح رہنے سہنے والوں میں بھی ایک ایسی جماعت پیدا ہو گئی ہے جو پیغمبر اسلام کو نہیں مانتی ہے اگر ایسا ہے تو پھر ان کے لئے مسجدوں کی کیا تخصیص ان کے لئے ہمارے مندروں کے دروازے بھی کھلے ہوئے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ جتنے منہ اتنی باتیں۔ اور اس حادثہ کے اس رخ پر تو آنکھیں بھر آئیں اور دل لرز اٹھے کہ جلوس میں چھوٹے چھوٹے بچے اپنے ہاتھوں میں علم مصطفیٰ اٹھائے اور لبوں پر درود و سلام سجائے عشق نبی کی تصویر بنے خراماں خراماں چلے جا رہے تھے ان ظالموں نے ان بچوں کی نازک اندامی

تک کا خیال نہیں کیا بلکہ ان کو اپنے زرد کوب کا نشانہ بنایا۔ اور ان ناہنجاروں کی رسول دشمنی پر اہل خرد نے سراسر اس وقت پیٹ لیا جب انھوں نے ان جھنڈوں تک کو پھاڑ کر پیروں سے روندنا اور نالیوں میں ڈالا جو گنبد خضرا کے مقدس نقشوں اور نعرہ رسالت کی تحریروں سے مزین تھے کیا ان کی بدعتیگی اور رسول دشمنی کے انکشاف کے لئے اب بھی کسی نقاب کشائی کی ضرورت ہے کیا ان کے یہ کروت ان کی بدعتیگی اور رسول دشمنی کا چیخ چیخ کر اعلان نہیں کر رہے ہیں۔

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ قوم جس نبی کا کلمہ پڑھتی ہے اسی کے ذکر خیر اور اسی کے یوم میلاد منانے سے اس قدر بیزار کیوں ہے باوجودیکہ قرآن و احادیث کے سیکڑوں دلائل اس کے جواز و استحسان کا اعلان کر رہے ہیں، اور یہ کوئی محض نظری مسئلہ نہیں بلکہ صدیوں کے دامن پر پھیلے ہوئے جمہور علماء و مشائخ کے قابل تقلید معمولات اس پر شاہد ہیں اور آج بھی عالم اسلام کا کوئی خطہ نہیں جہاں میلاد رسول ﷺ کی عطر بیز خوشبوؤں سے آبادیاں نہ مہک رہی ہوں، ان چند مقامات کا استثناء ضرور کیا جاسکتا ہے جہاں وہابیت و قادیانیت اپنے پرے جما چکی ہے۔ حریم طہیمین میں نجدی حکومت کے تسلط کے باوجود زندہ دل اور خوش عقیدہ مسلمان اپنے مکانات، خانقاہوں اور دانش کدوں میں بہ ہزار ادب و احترام اور بعد شوق و محبت میلادِ محطّے ﷺ کی منہاسیں سجاتے ہیں، میلاد خواں حضرات جب قصائدِ محطّے پڑھتے ہیں تو پوری فضا میں وارفتگی عشق کا عالم طاری ہو جاتا ہے، یہ احقر جب زیارتِ حریم طہیمین کے لئے حاضر ہوا تھا تو مکہ شریف میں حضرت شیخ محدث محمد بن علوی مالکی دام ظلہ العالی کے یہاں محفل میلاد میں شرکت نصیب ہوئی اور مدینہ منورہ میں حضرت مولانا شیخ فضل الرحمن صاحب کے دولت کدے پر محفل میلاد میں حاضری کا شرف حاصل ہوا۔ دونوں ہی مجلسوں میں

عشق و وارفتگی کے وہ کیف آور اور عشق پرور مناظر دیکھے تھے کہ آج بھی عالم تصور میں دل و دماغ پر وجدانی کیفیت چھانے لگتی ہے۔

دراصل محفل میلاد کی یہی ایمان افروزی اور عشق پروری دشمنوں کی میلاد بیزاری کی بنیادی وجہ ہے کیونکہ جن مقاصد کے تحت انگریزوں نے تحریک و ہابیت کی مالی سرپرستی کی تھی ان میں سب سے اہم اور بنیادی مقصد عظمت رسول کا گھٹانا اور دلوں سے عشق رسول کا مٹانا تھا۔ اسی لئے یہ اہل دیوبند اور غیر مقلد ہر اس چیز میں شرک و بدعت کا پہلو تلاش کرنے کی ناکام کوشش کرتے ہیں جس سے انبیاء اولیاء کی تعظیم و توقیر کا چشمہ نور اہل رہا ہو۔ اب ذیل میں میلاد رسول ﷺ کے حوالے سے اکابر دیوبند کے چند فتوے ملاحظہ فرمائیے جو رضائے مولیٰ کے بجائے آقا یا نذر کی خوشنودی کے لئے دیئے گئے ہیں:

سوال۔ انعقاد مجلس میلاد بدون قیام بروایات صحیح درست ہے یا نہیں؟
جواب۔ انعقاد مجلس مولود ہر حال ناجائز ہے، تاہم امر مندوب کے واسطے منع ہے۔
فقط بندہ رشید احمد (۳)

سوال جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جاوے اور تقسیم شیرینی ہو شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب۔ کسی عرس اور مولود شریف میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعرس اور مولود درست نہیں۔ فقط بندہ رشید احمد (۴)

براہین قاطعہ میں ہے:

”غیرت صحیحہ کا مولود شریف کرنا اور قیام تعظیص کے لئے کھڑا ہونا

(۳) مولوی رشید احمد گنگوہی، فتاویٰ رشیدیہ جلد ۲ ص: ۱۵۰

(۴) مولوی رشید احمد گنگوہی، فتاویٰ رشیدیہ جلد ۳ ص: ۹۴

بدعت و شرک ہے اور مثل کھیا کے جنم کے۔“ (۵)

مولوی اسماعیل دہلوی نے محفل میلاد کے حوالے سے لکھا ہے:

”اگر کوئی حضرت عیسیٰ کے تولد کے بڑے دن کی محفل کرے تو مطعون ہو، اور مولود شریف کی محفلیں کرتے ہیں اور برا نہیں سمجھتے، سبب یہی ہے کہ مسلمانوں میں اس کی رسم پڑ گئی اور حقیقت میں دونوں ایک ہیں۔“ (۶)

ابو بکر جابر الجعزلی کی کتاب ”مولد نبوی“ کا ترجمہ مشتاق احمد ندوی نے بنام ”محفل میلاد“ کیا ہے۔ اول نظر میں جب یہ کتاب ہم نے دہلی میں دیکھی تو خیال ہوا کہ یہ محفل میلاد کے ثبوت و فضائل میں ہوگی لیکن جب ورق گردانی کی تو مسرت افسوسناک حیرت میں بدل گئی کہ اب دن دہاڑے رہبری کے روپ میں رہبر نبی ہو رہی ہے، سطر سطر انبیا اور اولیا کی دشمنی سے بھری پڑی ہے۔ مصنف اس زہرا گلتی ہوئی کتاب کا سبب تالیف بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میں اس موضوع ”مولود نبوی“ رسالت مآب ﷺ کی جلالت شان اور اس موضوع کی اہمیت و نزاکت کا تصور کر کے قلم اٹھاتے ہوئے بہت ہی متردد رہا، لیکن جب اندازہ ہوا کہ پانی سر سے اوپر ہو رہا ہے اور مسلمانوں کے درمیان صرف لعن و طعن ہی نہیں بلکہ تکفیر تک بات پہنچ گئی ہے تو میں یہ کتاب لکھنے پر مجبور ہوا۔ ماہ میلاد ”ربیع الاول“ سے آج کل قبل میں نے بی۔ بی۔ سی لندن سے سنا کہ سعودی عرب کے مفتی اعظم شیخ عبد العزیز بن باز نے ان لوگوں پر کفر کا فتویٰ لگا دیا ہے، جو میلاد شریف کی محفلیں سجاتے ہیں اس سے عالم اسلام میں غیظ و غضب کی ایک لہر دوڑ گئی ہے۔ کتنے لوگوں نے مجھ سے اس انداز میں کہا کہ فلاں شخص کہتا ہے میں فلاں کو اس لئے ناپسند کرتا ہوں کہ وہ یہ بات نکالتا ہے کیا یہی عجیب بات ہے؟ اور جو شخص بدعت و

(۵) خلیل احمد انصاری، تاریخ قلعہ ص: ۲۲۸

(۶) مولوی اسماعیل دہلوی، تذکیر الانوار بقیہ تقویۃ ایمان، مطبوعہ فاروقی ص: ۱۳۹

برائے اور اس کے چھوڑنے کی دعوت دے وہ اس لائق ہے کہ مسلمان اس سے بغض رکھیں اور ناپسند کریں؟ مسلمانوں کا تو یہ فرض ہے کہ اس کو گلے لگائیں اور آنکھوں میں بٹھائیں نہ کہ اس کو کرامت کی نظر سے دیکھیں۔ (۱)

ایسا لگتا ہے کہ نجدی مفتی عبدالعزیز بن باز کے میلاد دشمنی پر مبنی فتوے سے عالم اسلام میں جو غم و غصے کی لہر دوڑی تھی اسے سرد کرنے کے لئے پہلے عربی میں اور پھر اردو میں اس کی اشاعت کرائی گئی ہے، کتاب کے مندرجات قطعاً اس لائق نہیں ہیں کہ ان کی تردید میں کوئی علمی بحث کی جائے، محفل میلاد کے تقدس کو پامال کرنے کے لئے بے بنیاد مزخرفات اور لائینی ہفوات کو جمع کر دیا گیا ہے، دلائل و شواہد جمع کرنے کے بجائے مولف و مترجم کی نظریں سعودی ریال پر مرکوز رہی ہیں، ہزار جہد و جہد کے باوجود محفل میلاد کے خلاف انھیں قرآن و سنت اور اقوال ائمہ سے کوئی ٹھوس دلیل دستیاب نہیں ہوئی ہو تو ناجائز رسوم جعلی طور پر محافل میلاد کے سر ڈال دیں، وہ محفل میلاد کے عالمی منظر نامہ کا جائزہ لیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”میلاد شریف کا مفہوم تمام اسلامی دنیا میں تقریباً ایک ہی ہے فرق یہ ہے کہ ہر اسلامی ملک میں میلاد کا لفظ استعمال نہیں ہوتا، مغرب اقصیٰ (مراکش) والے اس کو ”موسم“ کہتے ہیں، اہل مغرب اوسط (جزائر) اس کو ”ذروہ“ کہتے ہیں، مصر اور مشرق اوسط میں عموماً مولد یا میلاد کہا جاتا ہے۔“

چند سطر کے بعد آں جناب لکھتے ہیں:

”یہاں تک تو بات وجہ تسمیہ کی تھی اور جو اعمال میلاد میں کئے جاتے ہیں وہ کم و کیف ہر ملک والوں کی عقل و فہم، غنا و فقر کے اعتبار سے مختلف ہوتے ہیں لیکن سب میں مشترک چیزیں یہ پائی جاتی ہیں:

۱۔ جس ولی یا سید کے نام پر موسم یا ذرہ یا میلاد وغیرہ ہو رہا ہے اس کے نام پر نذریں چڑھانا اور ذبح کرنا۔

۲۔ اجنبی عورتوں اور مردوں کا باہم اختلاط

۳۔ رقص و سرود، ناچ و رنگ گانا اور بجانا، طبلہ و تاشا اور سارنگیاں۔

۴۔ خرید و فروخت کے لئے سیلوں کا لگنا۔ کہیں کہیں نوشی اور شراب نوشی بھی ہوتی ہے۔

ہمارے کسی تبصرے سے بیٹ انھیں کے قلم سے حکم شرع بھی بن لیجئے۔

اس سے ان میلادوں، موسموں، ذرہ و حضرہ پر اسلام کا حکم معنی ہو گیا کہ یہ ممنوع و حرام ہیں ان میں سے نہ کوئی میلاد یا سزاور نہ کوئی موسم و ذرہ و حضرہ مباح کیونکہ یہ بدعت ہے اور اسلامی عقیدہ کو ختم کرنے اور مسلمانوں کے ماحول کو بگاڑی بنیاد پر قائم ہے اور اس کی دلیل یہی ہے کہ اہل باطل ان کی مدد کرتے ہیں۔ (۸)

ہم تو آج تک یہ فیصلہ ہی نہیں کر پائے کہ آیا ہابیت کا سر رشتہ نسب کسی مردود بہشت سے جا کر ملتا ہے یا رسول دشمنی کے نتیجے میں اہل توہب بصیرت و بصارت دونوں ہی سے محروم ہو جاتے ہیں۔ خدا را اپنے ضمیر پر ہاتھ رکھ کر بتائیے ہندوستان کی ہزاروں آبادیوں میں ہر روز و شب ہزاروں میلاد النبی ﷺ کی محفلیں منعقد ہوتی ہیں، ایک محفل میلاد شریف ہی دکھا دیجئے جس میں رقص و سرود، رنگ و ناچ، گانا بجانا، طبلہ تاشہ اور سارنگیاں بجتی ہوں اور شراب نوشی اور فحاشی کے دور چلتے ہوں، چلئے جزائر سعودی شراب و شباب کے نشے میں کچھ نہ دیکھ سکا، ندوی کو بھی کچھ نظر نہیں آیا، کیا ندوہ میں اسی طرح کے کذب و اتہام کا درس دیا جاتا ہے۔ جس نبی کا کلمہ پڑھتے ہو اسی کی عظمتوں سے کھلواڑ کرتے ہو۔

اور تم پر میرے آقا کی عنایت نہ سہی

نجد یوکلہ پڑھانے کا بھی احسان گیا

میلاد رسول کے اثبات پر میرے سامنے قرآن و حدیث کے بے شمار دلائل ہیں مگر ان مختصر صفحات میں نہ ان کی گنجائش اور نہ سردست ان کی حاجت اس کے ثبوت میں عرب و عجم کے علمائے اہلسنت صدیوں سے کتابیں لکھتے چلے آ رہے ہیں۔ اردو میں بھی اس موضوع پر کئی کتابیں ہیں۔ ایک مختصر فہرست مضمون کے آخر میں سپرد قلم کی جائے گی۔ اب ہم ذیل میں ان کے چہرے کے سامنے انھیں کا آئینہ رکھتے ہیں اور ہم پر کسی قسم کی خفگی کے بجائے یہ فیصلہ انھیں خود کرنا ہو گا کہ آئینہ توڑنا پسند کریں گے یا چہرہ بدلنا۔

یہ دیکھئے اہل توبہ (دہابیوں) کے مشہور محسن و پیشوا نواب صدیق حسن خاں کی تصنیف ”الشمامۃ العنبریہ من مولد خیر البریہ“ ہے۔ اس کتاب کے چند اقتباسات ذیل میں پڑھئے:

”اللہ تعالیٰ ہم کو اور جملہ اہل اسلام کو ایسی توفیق خیر رفیق حاصل کرے کہ ہم ہر روز کسی قدر ذکر میلاد شریف کتب معتبرہ سے خود پڑھیں یا کسی محبت صادق و قبیح منت سے سن لیا کریں فقط کسی یوم و ماہ، تاریخ معین پر قصر نہ کریں۔“ (ص: ۱۰۵)

”اس میں کیا برائی ہے اگر ہر روز ذکر حضرت نہیں کر سکتے تو ہر ہفتہ یا ہر ماہ میں التزام اس کا کر لیں کہ کسی نہ کسی دن بیٹھ کر ذکر یا وعظ سیرت و سنت۔۔۔ ولادت و وفات آنحضرت کریں، پھر ماہ و ایام، ماہ ربیع الاول کو بھی خالی نہ چھوڑیں۔“ (ص: ۵)

”ولادت شریفہ مکہ مکرمہ میں وقت طلوع فجر کے روز دوشنبہ (پیر) بارہویں شب ربیع الاول کو ہوئی، جمہور کا قول یہی ہے ابن جوزی نے اس پر اتفاق کیا۔ بعض نے کہا ۱۲ ربیع الاول کو اہل مکہ کا میلاد منانے کا عمل اسی پر ہے، علامہ طیبی نے کہا

روز و شنبہ ۱۲ ربیع الاول کو پیدا ہوئے بالاتفاق۔ (ع: ۷)

محفل میلاد کے حوالے سے دیگر اکابر دیوبند کے نظریات کو پیش نظر رکھتے ہوئے نواب صدیق حسن خاں کا یہ اقتباس بھی پڑھئے اور سر دھنئے:

”جس کو حضرت کے میلاد کا حال سن کر فرحت حاصل نہ ہو اور شکر خدا کا اس

نعمت کے حاصل ہونے پر نہ کرے وہ مسلمان نہیں۔“ (۹)

اب یہ فیصلہ تو قرین ہی فرمائیں گے کہ نواب صدیق حسن خاں کے اس فتوے کی روشنی میں منکرین بزم میلاد کا کیا حکم بنا، یا پھر محفل میلاد کے حامیوں کو کافر و بدعتی گردانے والوں کے دارالقضا میں نواب صدیق حسن خاں کو کس خانے میں رکھا جائے گا؟

چند سال قبل غیر مقلدین نے سعودی عرب کی استعانت سے محمد بن عبد الوہاب کے لڑکے عبد اللہ کی کتاب ”مختصر سیرت رسول ﷺ“ شائع کی ہے۔ آں جناب ولادت مصطفیٰ کی خوشی میں ثویبہ کی آزادی اور ابولہب کے تخفیف عذاب والے مشہور واقعہ کے ذیل میں لکھتے ہیں:

”جب ابولہب جیسے کافر کا یہ حال ہے جس کے بارے میں قرآن میں مذمت نازل ہوئی کہ اس کو حضور ﷺ کی میلاد کی رات خوشی کرنے پر جزا (عذاب سے تخفیف) دی جاتی ہے تو اس توحید کو ماننے والے مسلمان امتی کا کیا حال ہوگا جو آپ ﷺ کی میلاد کی خوشی منائے۔“ (۱۰)

کیا فرماتے ہیں مفتیان دیوبند اور اساطین غیر مقلدین اپنے بابائے مذہب کے لخت جگر کے بارے میں؟؟ اسی پر بس نہیں، پاکستان کے مشہور دانشور کوثر نیازی

(۹) نواب صدیق حسن خاں بھوپالی، الشامة العنبرية من مولد خير انبرية ص: ۱۲

(۱۰) عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدی، مختصر سیرة الرسول المصطفیٰ السلفیہ، بلا جواز ص: ۱۹

مقلدین کے مستند پیشوا مولوی داؤد غزنوی کے یادگار کارنامے کے حوالے سے
 جتے ہیں:

”۱۹۳ء تک برصغیر میں محسن انسانیت ﷺ کے یوم ولادت کی اہمیت سے بالکل غافل تھے، خال خال لوگ بارہ وفت کے نام سے کچھ حلوہ کھیر پر ختم شریف پڑھ کر بچوں یا غرباء میں تقسیم کر دیتے تھے، مولانا مرحوم کے ایما پر مجلس احرار اسلام کی ورکنگ کمیٹی سے ایک ایجنڈا جاری ہوا جس کا متن ”احیائے یوم ولادت سرور عالم“ تھا۔ اجلاس منعقد ہوا، افتتاحی تقریر مولانا داؤد غزنوی کی تھی انھوں نے اجلاس کا مقصد بیان کرتے ہوئے فرمایا ”صاحبزادوں تو اللہ تعالیٰ نے انسانوں کی رہبری کے لئے کثیر تعداد میں پیغمبر مبعوث فرمائے لیکن عرصہ دراز سے صرف دو امتیں قابل ذکر چلی آ رہی ہیں، مسیحی اور مسلم۔ مسیحی دنیا بھر میں اپنے نبی کا یوم ولادت بڑے تزک و احتشام سے مناتے ہیں لیکن افسوس کا مقام ہے کہ اسلامی دنیا محسن انسانیت کے جشن کا کوئی اہتمام نہیں کرتی، آج کا اجلاس اسی غرض سے بلایا گیا ہے۔ میں مولانا عبدالکریم منابہ سے عرض کرتا ہوں کہ وہ اس ضمن میں کوئی طریقہ تجویز فرمادیں۔ اس پر منابہ صاحب نے بارہ ربیع الاول کے دن ایک جلوس کی تجویز پیش کی، جس پر مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری نے فرمایا کہ اس سلسلہ میں سو چار دن پہلے علاقوں میں سیرت پاک پر جلسے منعقد کئے جائیں تاکہ لوگ شامل جنوس ہونے پر آمادہ و تیار ہو سکیں۔

چنانچہ پورے پنجاب میں سیرت پاک پر جلسے ہوئے، بڑے بڑے علمائے دین نے مسلمانوں کے دلوں کو حب رسول سے گرمادیا۔ مولانا داؤد غزنوی پھولے نہ سماتے تھے بغل میں میقل شدہ کلہاڑی ہاتھ میں رسید بک کی کاپی ادھر ادھر دوڑے پھر رہے تھے۔ عید میلاد النبی کا سب سے پہلا جلوس امرتسرانجمن پارک سے نکلا۔ آگے آگے ایک کار میں حفیظ جالندھری کا سلام لاؤڈ سپیکر پر گونج رہا تھا، اس کے بعد ٹولیوں کی ٹولیاں ٹوکوں، گھوڑوں اور سائیکلوں پر نعرہ بکیر اور نعرہ رسالت بلند کرتی جا رہی

تھیں، کفار بیت زدہ تھے۔۔۔“ (۱۱)

شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال نے ۴ اگست ۱۹۲۹ء کو عید میلاد النبی ﷺ منانے

کی پرزور اپیل کرتے ہوئے فرمایا:

”تمام مسلمانوں سے پرزور اپیل کی جاتی ہے کہ اتحاد اسلام کی تقویت، حضور سرور کائنات کے احترام و اجلال، حضور سرور عالم ﷺ کی سیرت پاک کی اشاعت کے لئے ۱۲ ربیع الاول کو ملک کے طول و عرض میں ایسے عظیم ترین تبلیغی جلسوں اور مظاہروں کا انتظام کیا جائے جو حضور سید المرسلین ﷺ کی عظمت کے شایان شان ہوں۔ اس مبارک دن ہر آبادی میں علم اسلام بلند کیا جائے اور تمام فرزندان اسلام اس علم کے نیچے جمع ہو کر خداوند پاک سے عہد کریں کہ وہ ہر قدم پر رسول اللہ ﷺ کا نقش قدم تلاش کریں گے۔ ان ہی کی محبت میں زندہ رہیں گے اور ان ہی کی اطاعت میں جان دیں گے۔ (بحوالہ ماہنامہ رضائے مصطفیٰ گوجرانوالہ)

ڈاکٹر صاحب نے یہ اپیل حسب ذیل علماء اور سیاسی دانشوروں کی موجودگی میں کی تھی: مولوی محمد سلیمان پھلواری، مولوی کفایت اللہ، مولوی غلام رشید، مولوی احمد سعید دہلوی، مولوی احمد علی، مولوی شوکت علی، مولوی محمد شفیع داؤدی، مولانا حسرت موہانی، مولانا محمد علی، مولوی ظفر علی خاں، اور سر عبدالقادر وغیرہ۔ ان دانشوروں نے ڈاکٹر اقبال کی مکمل تائید کی۔

اگر عید میلاد النبی کا جلوس اور بزم میلاد کا انعقاد کفر و بدعت اور قابلِ گردن زدنی جرم ہے تو یہ فتوے صرف اہلسنت و جماعت پر ہی نافذ کیوں، اس جرم میں تو آپ کے خود ساختہ بزرگ ہم سے بھی پیش پیش ہیں۔ کیا ان دو غلی پالیسیوں اور متضاد حرکات و نظریات نے امت مسلمہ کے شیرازہ کو منتشر نہیں کیا ہے۔ اور مسلم معاشرہ میں گھر گھر،

مگر نگر جو اختلاف و انتشار کی قیامت آشوب آگ بھڑک اٹھی ہے اس کے پس بیت غیر مقلدین اور دیوبندی کتب فکر کی منظم سازش کا فرما نہیں ہے؟ آپ ٹھنڈے دل سے درج بالا اقتسابات کو پڑھئے اور سردھنئے یا سرپیٹئے۔ ناطقہ سر بگریباں ہے اسے لیا کیئے۔ میلاد مصطفیٰ قرآن وحدیث سے بھی ثابت ہے اور عہد رسالت، عہد صحابہ اور عہد تابعین میں بھی ہوتا رہا ہے۔ اگرچہ نوعیت جدا گانہ تھی، مرد و زنانہ سے اس مبارک کام کا آغاز ساتویں صدی ہجری سے ہوا، اور یہ خوب یاد رہے کہ ہر نئی چیز بدعت قبیحہ نہیں ہوتی۔ علمائے اہلسنت نے اس بحث کو بڑی تفصیل سے سیکڑوں دلائل وشواہد کے ساتھ مبرہن کیا ہے، جنہیں تفصیل درکار ہو کتب اہلسنت میں ملاحظہ کریں، ہم سر دست ہر نئی چیز کو بدعت ضلالت کہنے والوں کے خلاف ان کے گھر کی گھر کی صرف ایک شہادت پر اکتفا کرتے ہیں۔ برصغیر میں تحریک وہابیت کی شاخ جماعت اسلامی کے بانی مولانا ابوالحسن مودودی لکھتے ہیں:

”کسی فعل کو بدعت مذمومہ قرار دینے کے لئے صرف یہی بات کافی نہیں کہ نبی ﷺ کے زمانہ میں نہ ہوا تھا، لغت کے اعتبار سے تو ضرور ہر نیا کام بدعت ہے مگر شریعت کی اصطلاح میں جس بدعت کو ضلالت قرار دیا گیا ہے اس سے مراد وہ نیا کام ہے جس کے لئے شرع میں کوئی دلیل نہ ہو، جو شریعت کے کسی قاعدے یا حکم سے متصادم ہو۔۔۔ جس کا نکالنے والا اسے خود اپنے اوپر یا دوسروں پر اس ادعا کے ساتھ لازم کرے کہ اس کا التزام نہ کرنا گناہ اور کفر فرض ہے۔ یہ صورت اگر نہ ہو تو مجرد اس دلیل کی بنا پر کہ فلاں کام حضور کے زمانے میں نہیں ہوا ہے اسے ”بدعت“ یعنی ضلالت نہیں کہا جاسکتا۔“ (۱۲)

محفل میلاد جس میں کوئی خلاف شرع کام نہیں ہوتا بلکہ اس میں پورے ادب

و احترام کے ساتھ ذکر رسول ہوتا ہے، اس کا آغاز موجودہ بعیت کی شکل میں شیخ المشائخ عمر بن محمد موصلی نے اپنے شہر موصل میں کیا، شارح صحیح مسلم امام نبوی کے استاذ و شیخ حضرت شہاب الدین ابو محمد عبدالرحمن بن ابراہیم معروف بہ ابوشامہ رقم طراز ہیں:

ومن احسن ما ابتدع فی انتحائی نیک کاموں میں ایک مفضل میلاد کا انعقاد زماننا من هذا القیبل ما كان یفعل ہے جس کا آغاز ہمارے زمانے میں ہوا۔ یہ نبی بمدينة اربل حبر اللہ تعالیٰ کل عام کریم ﷺ کے یوم پیدائش کے دن ہر سال شہر اربل میں ہوتا ہے، اس میں صدقات و نیکو کاری اور زینت و مسرت کا اہتمام ہوتا ہے، اس میں فقراء و مساکین پر تقسیم طعام وغیرہ سے انعقاد میلاد کرنے والے کے دل میں محبت رسول اور عظمت رسول پیدا ہوتی ہے۔ اور نبی کریم ﷺ کی بعثت مبارکہ پر اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا جاتا ہے جو تمام عالموں اور تمام انبیاء کرام کے لئے رحمت بن کر تشریف لائے۔

وكان اول من فصل ذالک بالموصل الشیخ محمد عمر انتحائی مشہور اور نیک و صالح تھے اور پھر ان کی موصلی احد الصالحین المشہورین تقلید شہنشاہ اربل وغیرہ سلاطین نے کی۔ اللہ ان وبہ اقتدی فی ذالک صاحب اربل پر رحمت وغفران کی بارش فرمائے۔ وغیرہ رحمہما اللہ تعالیٰ۔ (۱۳)

حضرت ملا علی قاری، علامہ حلبی اور علامہ قسطلانی علیہم الرحمہ لکھتے ہیں:

ثم لازال اهل الاسلام فی سائر تمام اطراف و اکناف میں مسلمان محافل میلاد کا

الاقطاب والمدن الکبار يحتفلون اهتمام بڑے ترک و احتشام سے ماہ ربیع الاول
فی شہر مولدہ و بعمل الولائم میں کرتے ہیں، اس کی راتوں میں صدقات و
البدیعة المشتملة علی الامور خیرات، مسرت و شادمانی اور اعمال صالحہ بھی
البهجة الرفیعة، ویصدقون فی خوب کرتے ہیں۔ میلاد النبی کی راتوں کو بھی
لیالیہ بانواع الصدقات، ویظہرون خوب ذوق و شوق سے پڑھتے ہیں، پھر اس کی
السرور ویزیدون فی المعبرات، برکتیں ابرکرم بن کر ان پر خوب خوب برکتیں
ويعتنون بقرأة مولدہ الکریم ہیں۔
ویظہر علیہم من برکاتہ کل فضل عظیم۔ (۱۴)

عالم اسلام کی مروجہ رسم میلاد کا آغاز عظیم برگزیدہ صفت بلند پایہ عاشق رسول
شیخ الشانخ عمر بن محمد علیہ الرحمہ نے شہر موصل میں کیا، پھر ان کی اتباع سب سے پہلے
سلطان مظفر الدین شاہ اربل نے کی، یہ بادشاہ انتہائی صالح بزرگ، متقی، کریم النفس
اور قبیح شریعت تھا۔

شارح مواہب اللدنیہ حضرت علامہ زرقانی تاریخ ابن کثیر کے حوالے سے
لکھتے ہیں:

کان السلطان ابو سعید یعنی سلطان ابو سعید مظفر انتہائی بزرگ، بلند
مظفر شہماً شجاعاً بطلاً عادلاً، ہمت، عدل پرورد صد قابل تعریف اور نیک
محمود السیرۃ فصلت تھے۔

سلطان مظفر الدین جب میلاد مصطفیٰ کا اہتمام کوئے تو اس دور کے بلند پایہ
علماء و مشائخ اور صوفیہ و اتقیا بھی شریک ہوتے اور خوب فیضیاب ہوتے اور اس پر کوئی

تکیر نہیں کرتے لہذا یہ کہہ کر میلاد کو شرک و بدعت کہنا کہ ایک عام سلطان نے اس کی بنا ڈالی بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ جمہور علمائے کرام کی شرکت اور ان کا کمال ادب و احترام اس کے جائز و مستحسن ہونے پر ناقابل شکست دلیل ہے۔

سبط ابن جوزی رقم طراز ہیں:

وكان يحضر عنده في مولد
النبي اعيان العلماء والصوفيه۔
یعنی شاہ مظفر الدین کی مجلس میلاد میں بڑے بڑے علماء و صوفیہ شرکت فرماتے تھے۔

یہ نیک فصلت شہنشاہ شہر اربل میں ربیع الاول شریف کے پورے مہینے محفل میلاد کو جاری رکھتا اور تین لاکھ اشرفی اس مبارک محفل پر خرچ کرتا تھا۔

انوار آفتاب صداقت کے مصنف علامہ زرقانی کی تاریخ عربی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں:

”سلطان مظفر الدین علم حدیث میں بڑا مبصر، علم صرف و نحو اور لغت و تاریخ عرب میں کامل تھا۔ بہت سے ملکوں میں سفر کر کے اس نے علم حاصل کیا تھا اکثر ممالک اندلس، مراکش، افریقہ، دیار مصر و شام و دیار شرقیہ و غربیہ و عراق و خراسان و ماژندران وغیرہ میں علم حاصل کیا اور لوگوں کو فائدہ پہنچایا، انجام کار ۶۰۳ھ میں شہر اربل میں آیا یہاں سلطان سعید مظفر کے لئے مولد شریف لکھا گیا اس کا نام ”کتاب المتویری فی مولد السراج المنیر“ رکھا اور خاص بادشاہ کے روبرو پڑھا۔ بادشاہ بہت خوش ہوئے اور ایک ہزار اشرفی انعام فرمائی۔“ (۱۵)

پھر عالم اسلام کی آبادیوں میں پورے اہتمام شوق اور کمال ادب و احترام کے ساتھ گھر گھر محافل میلاد منعقد ہونے لگیں۔ اور اس کی خیر و برکت کا ظہور سر کی آنکھوں سے دیکھا جانے لگا اور آج بھی دیکھا جا رہا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”مکہ معظمہ میں حضور ﷺ کی ولادت باسعادت کے دن ایک ایسی میلاد کی محفل میں شریک ہوا جس میں لوگ آپ کی بارگاہ میں ہدیہ درود و سلام عرض کر رہے تھے اور وہ واقعات بیان کر رہے تھے کہ آپ کی ولادت کے موقع پر ظاہر ہوئے اور جن کا مشاہدہ آپ ﷺ کی بعثت سے پہلے ہوا، اچانک میں نے دیکھا اس محفل پر انوار و تجلیات کی برسات شروع ہو گئی، انوار کا یہ عالم تھا کہ مجھے اس بات کا ہوش نہ رہا کہ میں نے ظاہری آنکھوں سے دیکھا تھا یا فقط باطنی آنکھوں سے، بہر حال جو بھی ہو میں نے غور و خوض کیا تو مجھ پر یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ یہ انوار ان ملائکہ کی وجہ سے ہیں جو ایسی مجلس پر مامور ہوتے ہیں اور میں نے دیکھا کہ انوار ملائکہ کے ساتھ رحمت باری تعالیٰ کا نزول ہو رہا تھا۔“ (۱۶)

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”اے اللہ! میرا کوئی عمل ایسا نہیں جسے تیرے دربار میں پیش کرنے کے لائق سمجھوں، میرے تمام اعمال فسادِ نیت کا شکار ہیں، البتہ مجھ فقیر کا ایک عمل محض تیری عنایت سے اس قابل ہے اور وہ یہ ہے کہ مجلسِ میلاد کے موقع پر کھڑے ہو کر سلام پڑھتا ہوں اور انتہائی عاجزی و انکساری اور محبت و خلوص کے ساتھ تیرے حبیب پاک ﷺ پر دھتا ہوں۔“

اے اللہ! وہ کون سا مقام ہے جہاں میلادِ پاک سے بڑھ کر تیری طرف سے خیر و برکت کا نزول ہوتا ہے؟ اس لئے اے ارحم الراحمین مجھے پورا یقین ہے کہ میرا یہ عمل کبھی رانگاں نہیں جائے گا بلکہ یقیناً تیری بارگاہ میں قبول ہوگا۔ اور جو کوئی درود و سلام پڑھے اور اس کے وسیلے سے دعا کرے وہ کبھی مسترد نہیں ہوگی۔“ (۱۷)

(۱۶) شاہ ولی اللہ محدث دہلوی، فیوض الحرمین ص: ۸۰-۸۱

(۱۷) شاہ عبدالحق محدث دہلوی، اخبار الاخیار

دیوبندی مکتب فکر کے مشہور پیر و مرشد حضرت شاہ امداد اللہ مہاجر کی مولانا ندیر

امراپوری کے نام اپنے ایک مکتوب میں رقم طراز ہیں:

”فقیر مجلس شریف میلاد مبارک کا معہیت کذا یہ معمولہ علمائے ثقات صلحاء و مشائخ کرام بارہا اقرار کر چکا ہے اور اکثر کا عامل ہے جیسا کہ فقیر کی دیگر تحریرات و تقریرات سے یہ مضمون ظاہر ہے، فقیر کو اس مجلس شریف کے باعث حسنات و برکات کے معتقد ہونے کے علاوہ یہ عین الیقین ہے کہ اس مجلس مبارک میں فیوض و انوار و برکات و رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے۔“ (۱۸)

امام ابن جوزی فرماتے ہیں:

”یہ بات نہایت ہی مجرب ہے کہ محفل میلاد کا انعقاد کرنے والا اس کی برکت سے پورے سال امن میں رہتا ہے اور اس میلاد کی برکت سے اپنے مقاصد کو جلد پا لیتا ہے۔“ (۱۹)

حجاز مقدس کے مشہور محدث شیخ محمد بن علوی مالکی فرماتے ہیں:

”بدعت حسنہ میں سے ایک اہم عمل ذکر میلاد میں آپ کی تعظیم کے لئے کھڑا ہونا بھی ہے۔ اور یہ مستحب ہے اور یہ عمل خوشی کے اظہار کی ایک صورت ہے بلکہ علمائے احناف نے فرمایا کہ جب لوگ تعظیماً ایسا کر رہے ہوں اور ایک آدمی (حضور کے ادب کو پسند نہ کرتے ہوئے ایسا) نہ کرے تو اس سے کفر لازم آنے کا خطرہ ہے۔“ (۲۰)

حسن البینا مصری صدر جماعت الاخوان المسلمون کی ڈائری جماعت اسلامی

پاکستان کے ایک ادارہ نے شائع کی ہے۔ اس ڈائری میں حسن البینا نے مجلس میلاد کے

(۱۸) شاہ امداد اللہ مہاجر کی، انوار ساطعہ ص: ۳۲۶، تاریخ مکتوب ۷/ رمضان ۱۳۰۷ھ

(۱۹) ابن جوزی، بحوالہ ذخائر محمدیہ اردو از شیخ محمد بن علوی مالکی ص: ۱۳۶ دعوت اسلامیہ لاہور

(۲۰) شیخ محمد علوی مالکی، ذخائر محمدیہ، اردو ص: ۱۳۷۔ عالمی دعوت اسلامیہ لاہور

انعقاد کا ایک انتہائی عشق انگیز واقعہ سپرد قلم کیا ہے، عبرت انگیزی کے خیال سے نذر قارئین ہے ممکن ہے کسی منکر میلاد کو قبول حق کی توفیق نصیب ہو جائے۔ حسن البنا مصری لکھتے ہیں:

”مجھے یاد ہے کہ جب ربیع الاول کا مہینہ آتا تو یکم ربیع الاول سے لے کر ۱۲ ربیع الاول تک معمولاً ہر رات ہم حصانی اخوان میں سے کسی ایک کے مکان پر مغل میلاد منعقد کرتے اور میلاد النبی ﷺ کا جلوس بنا کر نکالتے۔ اتفاق سے ایک رات برادر ہم شیخ ہللی الرجال کے مکان پر جمع ہونے کی باری آگئی۔ ہم عادیۃ عشا کے بعد ان کے مکان پر حاضر ہوئے دیکھا کہ پورا مکان خوب روشنیوں سے جگمگا رہا ہے، اسے خوب صاف و شفاف اور آراستہ و پیراستہ کیا جا چکا ہے۔ شیخ ہللی الرجال نے رواج کے مطابق حاضرین کو شربت اور خوشبو پیش کی، اس کے بعد ہم جلوس بن کر نکلے اور بڑی مسرت و انبساط کے ساتھ مروجہ نعیش اور نظمیں پڑھتے رہے۔ جلوس ختم کرنے کے بعد ہم شیخ ہللی الرجال کے مکان پر واپس آ گئے اور چند لمحات ان کے پاس بیٹھے رہے، جب اٹھنے لگے تو شیخ ہللی نے بڑی لطافت آمیز اور ہلکے پھلکے قسم کے ساتھ اچانک یہ اعلان کیا کہ: انشاء اللہ کل آپ حضرات میرے ہاں علی الصباح تشریف لے آئیں تاکہ روجیہ کی تدفین کر لی جائے، روجیہ شیخ ہللی کی اکلوتی بیٹی تھی، شادی کے تقریباً ۱۱ سال بعد اللہ نے شیخ کو عطا کی تھی، بیٹی کے ساتھ انھیں اس قدر محبت و وابستگی تھی کہ دورانِ کام بھی اسے جدا نہیں کرتے تھے۔

شیخ کی اس اطلاع پر ہم بھونچکے رہ گئے، عرض کیا روجیہ کا انتقال کب ہوا؟ فرمانے لگے آج ہی مغرب سے تھوڑی دیر پہلے، ہم نے کہا آپ نئے ہمیں پہلے کیوں اطلاع نہ دی، کم از کم میلاد النبی کا جلوس کسی اور دوست کے گھر سے نکالتے، کہنے لگے جو کچھ ہوا بہتر ہوا اس سے ہمارے حزن و غم میں تخفیف ہوگئی اور غم مسرت میں تبدیل ہو گیا، کیا اس نعمت سے بڑھ کر اللہ تعالیٰ کی اور کوئی نعمت درکار ہے۔“ (۲۱)

اس عشق انگیز واقعہ سے اندازہ لگائیے کہ امت مسلمہ میں کیسے کیسے عاشقان مصطفیٰ گزرے ہیں، جب ہمارے دلوں میں عظمت رسول اور عشق رسول کی شمعیں درخشاں تھیں تو ہم باہم متحد و مستحکم تھے، لیکن اسلام دشمن سازشوں نے ہمارا یہ فکری اور عملی اتحاد پارہ پارہ کر دیا، اب تو حال یہ ہے کہ کوئی محفل میلاد سجاتا ہے اور کوئی شرک و بدعت کے فتوے لگاتا ہے اس پر بھی سکون نہیں ملتا، ظلم و بربریت کا ننگا ناچ ناچتے ہیں اور قتل و غارت گری کا طوفان کھڑا کر دیتے ہیں اور اب ان لوگوں نے ایک طریقہ اور نکالا ہے کہ جب عاشقان مصطفیٰ جلوس میلاد النبی ﷺ کا اہتمام کرتے ہیں تو یہ اسلام دشمن پولیس، انتظامیہ میں اس قسم کی رپورٹیں درج کر دیتے ہیں کہ عید میلاد النبی ﷺ کے جلوس کی ہرگز اجازت نہ دی جائے ورنہ فرقہ وارانہ فسادات بھڑک اٹھیں گے، ہندوستان جیسے حساس ماحول میں انتظامیہ (جو بجائے خود اسلام دشمن ہے) بہانہ بنا کر عید میلاد النبی کے جلوس اور جلسوں پر پابندی لگا دیتی ہے۔ میں امت مسلمہ سے بار بار اپیلیں کرتا ہوں آؤ متحد ہو جائیں اس وقت پورا عالم کفر اسلام کے خلاف جدید اسلحوں کے ساتھ میدان جنگ میں ہے، ہم ماضی میں متحد تھے تو بڑے بڑے فراعنہ زمانہ ہمارے ناموں سے کانپتے تھے۔ اور ہمارے اسلاف کا نقطہ اتحاد فقط عشق رسول تھا۔ یہ شمع جب سے بجھی ہے گھناؤپ اندھیروں میں جا گرے، اب ایک ہاتھ دوسرے ہاتھ کو نظر نہیں آ رہا ہے۔ اب قافلہ اتحاد منظم ہو تو کیسے ہو۔ اسلام کی سر بلندی کے لئے پیش قدمی ہو تو کیسے ہو؟

اسلام کی اولین جلوہ گاہ مجاز مقدس جب سے اہل توہب نجد یوں کے تسلط میں آیا ہے دولت و ثروت کے اہلتے چشموں کے باوجود حکومت حجاز کی ہیبت و شوکت زیر زمین دفن ہو کر رہ گئی ہے، ناروا عیش و عشرت اور عیاشی اور فحاشی کا دور دورہ ہے۔ سعودی

ارباب اقتدار کے دل و دماغ امریکہ و برطانیہ کے گرد ہو چکے ہیں غلطی جنگ کے بعد سے آج تک وہاں امریکی فوجی خنزیر خوری، شراب نوشی اور زنا کاری کا ارتکاب کر رہے ہیں مگر ان حکمرانوں کے سروں میں نہ وہ آنکھیں ہیں جو حق کو دیکھ سکیں اور نہ ان کے پہلو میں وہ دل ہیں جو احساس زیاں کر سکیں، یہ سارا اندھیر صرف اس لئے ہے کہ ان کے اعتقاد و فکر کے دبستان سے عشق رسول کا باب ہی نجد یوں نے نکال دیا ہے جبکہ حق و صداقت کی سرمستی جنوں اور عزیمت و استقامت کے حیرت انگیز دلوں و شوق کا حقیقی مرکز صرف اور صرف عشق رسول تھا۔ ذرا چند لمحے ٹھہر کر سعودی عہد حکومت سے قبل کے حجاز مقدس پر ایک نگاہ ڈالئے۔ یہی مکہ مکرمہ جہاں آج عید میلاد النبی ﷺ کا جشن چراغاں گل ہو چکا ہے اسی مقام پر کس شاہانہ عظمت و شوکت سے جشن میلاد النبی کا اہتمام ہوتا تھا۔ اخبار ”القبلة“ مکہ مکرمہ کے حوالے سے جشن عید میلاد النبی مکہ مکرمہ کی ایک رپورٹ پیش خدمت ہے:

”گیارہویں ربیع الاول کو مکہ مکرمہ کے درود یار عین اس وقت توپوں کی صدائے بازگشت سے گونج اٹھے جبکہ حرم شریف کے مؤذن نے نماز عصر کے لئے اللہ اکبر کی صدا بلند کی سب لوگ آپس میں ایک دوسرے کو عید میلاد النبی پر مبارکباد دینے لگے، مغرب کی نماز ایک بڑے مجمع کے ساتھ شریف حسین نے حنفی مصلے پر ادا کی، نماز سے فراغت پانے کے بعد سب سے پہلے قاضی القضاۃ نے حسب دستور شریف کو عید میلاد کی مبارکباد دی، پھر تمام وزراء اور ارکان سلطنت ایک عام مجمع کے ساتھ جس میں دیگر ایمان شہر بھی شامل تھے نبی کریم ﷺ کے مقام ولادت کی طرف روانہ ہوئے، یہ شاندار مجمع نہایت انتظام و احتشام کے ساتھ مولد النبی کی طرف روانہ ہوا، قصر سلطنت سے مولد النبی تک راستے میں دورویہ اعلیٰ درجے کی روشنی کا انتظام تھا اور خاص کر مولد النبی تو اپنی رنگ برنگ روشنی سے رشک جنت بنا ہوا تھا۔ زائرین کا یہ مجمع

وہاں پہنچ کر مؤدب کھڑا ہو گیا اور ایک شخص نے نہایت مؤثر طریقے سے سیرت احمدیہ علیہ السلام بیان کی، جس کو تمام حاضرین نہایت خشوع و خضوع کے ساتھ سنتے رہے اور ایک عام سکوت تھا جو تمام محفل پر طاری تھا۔ ایسے جبرک مقام کی بزرگی کسی کو حرکت کرنے کی بھی اجازت نہیں دیتی اور اس یوم سعید کی خوشی ہر شخص کو بے حال کئے ہوئے تھی۔۔۔

اس کے بعد شیخ نواد نائب وزیر خارجہ نے ایک برجستہ تقریر کی جس میں عالم انسانی کے انقلاب عظیم پر روشنی ڈالی جس کا سبب وہ خلاصۃ الوجود ذات تھی علیہ السلام۔ آخر میں قابل مقرر نے ایک نعتیہ قصیدہ پڑھا جس کو سن کر سامعین بہت محظوظ ہوئے اس سے فارغ ہو کر سکھوں نے مقام ولادت کی ایک ایک کر کے زیارت کی، پھر واپس ہو کر حرم شریف میں نماز عشا ادا کی، نماز سے فارغ ہونے کے بعد سب حرم شریف کے ایک دالان میں مقررہ سالانہ بیان میلاد سننے کے لئے جمع ہو گئے یہاں بھی مقرر نے نہایت خوش اسلوبی سے اخلاق و اوصاف نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم بیان کئے۔ عید میلاد کی خوشی میں تمام کچھریاں، دفاتر اور مدارس بھی بارہویں ربیع الاول کو ایک دن کے لئے بند کر دیئے گئے اور اس طرح یہ خوشی دس روز کا دن ختم ہو گیا۔“ (۲۲)

۱۲۸۸ھ میں دہلی کے برگزیدہ عالم دین حضرت مولانا عبدالرحیم دہلوی نے علمائے حجاز سے عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حوالے سے ایک استفتاء کیا علمائے حرمین کے جواب کا حاصل یہ تھا کہ جو مولود شریف اور قیام تعظیسی کا انکار کرے وہ بدعتی ہے، حاکم شرع پر لازم ہے کہ ایسے منکر میلاد کو سخت سزا دے، یہ استفتاء مکہ مکرمہ، مدینہ منورہ، جدہ شریف اور جدیدہ شریفہ کے اکابر علماء کی بارگاہ میں پیش کیا گیا تھا، جواب دینے والے اور ان پر تصدیق کرنے والوں کی کل تعداد ۹۳ تھی، حضرت مولانا عبدالرحیم دہلوی نے یہ فتاویٰ اپنی کتاب ”روضۃ النعیم فی ذکر النبی الکریم“ میں درج کر کے شائع کئے تھے،

وہ کتاب اس وقت نایاب ہے اس لئے موضوع کی مناسبت سے انھیں ذیل میں نقل کیا جا رہا ہے۔ اصل فتوے عربی میں تھے اس لئے دہلوی صاحب نے مع ترجمہ شائع کئے تھے ان کے ترجمے کی قدیم اردو زبان اس وقت غیر مانوس معلوم ہوتی ہے اس لئے ترجمہ ہم اپنے قلم سے کر رہے ہیں:

سوال: ماقولکم دام فضلکم
فی ان ذکر مولد النبی ﷺ والقیام
عند ذکر ولادة خاصة مع تعیین
اليوم و تزئین المكان واستعمال
الطيب و قراءة سورة من القرآن و
اطعام للمسلمین هل يجوز ویشاب
فاعله ام لا۔؟

حسب ذیل مسئلہ میں آپ کا ارشاد گرامی کیا ہے
کہ پیدائش مصطفیٰ کا ذکر کرنا اور ذکر ولادت کے
وقت قیام کرنا بایں طور کہ اس میں "ایک" تعیین،
مکان کی آرائش، خوشبو کا استعمال، قرآن کی کسی
سورۃ کی تلاوت اور مسلمانوں کے لئے کھانے کا
اہتمام بھی ہو، کیا اس ہیئت کے ساتھ بزم میلاد کا
انعقاد جائز ہے؟ اور اس کا اہتمام کرنے والا
ثواب کا مستحق ہوگا یا نہیں۔؟ بیان فرمائیں اللہ
تعالیٰ آپ کو جزائے خیر عطا فرمائے۔

بینوا جزاکم اللہ تعالیٰ

اس سوال پر مکہ مکرمہ کے مفتیان عظام اور علماء کبار نے حسب ذیل جواب
عنایت فرمایا:

اعلم ان عمل المولد
الشریف بهذه کیفیة المذكورة
مستحسن مستحب لان العلماء
المتقدمین قد استحسوه و
قد استحسنت القیام عند ذکر

بلاشبہ اس مندرجہ بالا ہیئت کے ساتھ میلاد
شریف کا معمول انتہائی پسندیدہ اور مستحب ہے،
اس لئے علمائے حق دین نے بھی اسے مستحسن کہا
اور ولادت مبارکہ کے ذکر کے وقت قیام بھی
مستحسن ہے۔ اور اس کا منکر بدعت سیئہ میں مبتلا
ہے، کیونکہ وہ ایسی چیز کا منکر ہے جو اللہ تعالیٰ

الولادة الشريفة فالمنكر اور جمہور مسلمانوں کے نزدیک مستحسن ہے۔ اثر
لہذا مبتدع بدعة سية مذمومة ابن مسعود میں ہے کہ مسلمان جس چیز کو پسند
کرے وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی پسندیدہ ہے،
اور اس مقام پر مسلمانوں سے مراد باعمل علماء کرام
والمسلمین

ہیں۔

كما جاء في حديث ابن مسعود قال ماراه المسلمون
حسنًا فهو عند الله حسن، والمراد
من المسلمين ههنا الذين كمل
امت ہو گیا،

الاسلام كالعلماء العاملين و علماء العرب و المصر والشام
والروم والاندلس كلهم راه حسنا
في زمان السلف الى الآن فصار
عليه اجماع الامة فهو حق ليس
بضلال،

لہذا اہلزم میلاد کا اہتمام کرنا بلاشبہ حق ہے۔
نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ میری
امت کبھی گمراہی پر متفق نہیں ہوگی، لہذا حاکم
شرع پر لازم ہے کہ اس کے منکر کو مزا دے۔
واللہ تعالیٰ اعلم

قال رسول الله ﷺ لا تجتمع
امتي على ضلالة فعلى حاكم
الشرعة تعزيز منكره۔ واللہ اعلم

اس فتوے پر مکہ مکرمہ کے ۴۲ مفتیان مذاہب اربعہ کی مہریں ثبت ہیں۔
اب ذیل میں بعینہ مذکورہ سوال پر مدینہ منورہ کے مفتیان کرام کا متفقہ فتویٰ ملاحظہ
فرمائیے:

اعلم ان ماصنع من الولاہم میلاد شریف میں جن چیزوں کا اہتمام کیا جاتا
فی مولد الشریف و قربہ لحضرة ہے، مثلاً صدقات و خیرات، اچھے کھانے اور
المسلمین و اتفاق الطعومات و شیرینی وغیرہ کا تقسیم کرنا، رسول کریم کے ذکر و
قیام عند ذکر ولادة الرسول الامین تلاوت کے وقت قیام کرنا، گلاب پاشی کرنا،
ورش ماء الورد و ايقاد البخور و اگر بتیاں سلگانا، مکان کی زیبائش کرنا، قرآن
تزیین المکان و قرآءة شیء من عظیم کی آیات تلاوت کرنا، نبی کریم کی بارگاہ میں
القرآن، والصلوة على النبی ﷺ صلاۃ و سلام پڑھنا، اور فرحت و مسرت کا بھرپور
واظهار الفرح و السرور۔ فلا شبهة اظہار کرنا۔ بلاشبہ یہ انتہائی پسندیدہ اور اجر و
فی انه بدعة حسنة مستحبة و فضیلت والی چیزیں ہیں۔ ان کا انکار کوئی بدعتی
فضيلة مستحسنة فلا ینکرھا ہی کرے گا۔ اس کی بات پر ہرگز توجہ نہ دی
الا مبتدع لا استماع بقوله بل جائے۔ بلکہ حاکم اسلام پر لازم ہے کہ اس کو سزا
عننی حاکم الاسلام ان یعزروه۔ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
واللہ اعلم

اس فتوے پر مدینہ منورہ کے ۳۰ علمائے کرام اور مفتیان عظام کی مہر سے ثبت
ہیں۔ مفتیان جدہ نے مولانا عبدالرحیم دہلوی کے استفتاء کا حسب ذیل جواب رقم فرمایا تھا:
اعلم ان ذکر مولد النبی ﷺ مندرجہ بالا ہیئت کذا یہ کے ساتھ محفل میلاد کا
بہذہ الصورة المجموعة المذكورة اہتمام کرنا شرعاً بدعت حسنة اور مستحب ہے، اس
بدعة حسنة مستحبة شرعاً کے منکر کے دل میں یقیناً نبی کریم ﷺ سے
لا ینکرھا الامن فی قلبہ شعبۃ من اتفاق اور بغض و عداوت ہے۔ اس سے انکار کی
شعب النفاق والبغض له ﷺ کیف منجائش کس طرح رد اور کی جاسکتی ہے جبکہ ارشاد
یسوغ له ذالک مع قوله تعالیٰ اُلھٰی ہے کہ شعائر اللہ کی تعظیم کرنا دلوں کی
ومن یعظم شعائر اللہ فانھا من پرہیزگاری ہے۔
تقوی القلوب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اس فتوے پر جدہ شریف کے دس مفتیان کرام کی مہریں اور تصدیقیں ہیں۔

مفتیان جدیدہ نے بعینہ مذکورہ سوال کا حسب ذیل جواب ارقام فرمایا:

نعم قراءة المولد الشريف مع
الاشياء المذكورة جائزة بل
مستحبة بثناب فاعلها فقد الف في
ذالك العلماء وحثوا على فعله
وقالوا لا ينكرها الا المبتدع، فعلى
حاکم الشريعة ان يعززه۔ واللہ

مذکورہ اشیاء کے اہتمام کے ساتھ میلاد شریف
پڑھنا نہ صرف جائز ہے بلکہ مستحب ہے اور اس کا
منعقد کرنے والا ثواب کا مستحق ہوگا، علمائے کرام
نے اس موضوع پر مستقل کتابیں لکھیں ہیں اور
اس کے انعقاد کی ترغیب دی ہے۔ نیز انھوں نے
فرمایا کہ اس کا انکار کوئی بدعتی ہی کر سکتا ہے، حاکم
شریعت پر ضروری ہے کہ منکر میلاد کو سزا دے۔

اعلم

اس فتوے پر جدیدہ شریفہ کے ۱۲ مفتیان کرام کی مہریں اور تصدیقیں ہیں۔

حجاز مقدس کے ان فتادئی کی روشنی میں محفل میلاد کے جواز و استحسان کا حکم چودھویں کے
چاند کی طرح روشن و منور ہو گیا، اس پر بھی اگر کوئی کلمہ گو مطمئن نہ ہو تو اسے اپنی ایمانی
حالت پر غور کرنا چاہئے کہ یقیناً اس کا دل رسول اللہ ﷺ کی جانب سے منافقت اور
کلی دشمنی میں مبتلا ہے۔

بحث کافی طویل ہو گئی بس اس خیال سے کہ کہیں ہمارے قارئین کسی قسم کی
اکتاہٹ محسوس نہ کریں ہم اپنا قلم روکتے ہیں ورنہ اس موضوع پر ہمارے پیش نظر اتنے
شواہد ہیں کہ ایک ضخیم دبستان میلاد منصفہ شہود پر آ سکتا ہے۔ خدا کرے کہ یہ چند شواہد
منکرین میلاد کی فکری گریز ہیں کھولنے کے لئے کافی ہوں اور مختلف ٹولیوں میں بی قوم
عقائد و نظریات کی بے راہ روی سے توبہ و رجوع کر کے مسلک جمہور اہلسنت و جماعت
کے ہم سفر و ہم نوا ہو جائے۔

اب ہم ذیل میں انوار ساطعہ اور انوار آفتاب صداقت کے حوالے سے عالم اسلام کے ان علماء و مشائخ کی ایک مختصر فہرست سپرد قلم کرتے ہیں جنہوں نے میلاد رسول ﷺ کے جواز و استحسان کے موضوع پر مستقل کتابیں لکھیں یا استحباب کے فتوے دیئے اور خود منعقد کر کے، اس کی برکات و حسنات سے مالا مال ہوئے۔

۱۔ شیخ عمر بن محمد الملاء موصلی۔ انہوں نے مردہ صورت میں سب سے پہلے میلاد شریف کا اہتمام کیا۔

۲۔ علامہ ابو الخطاب ابن دحیہ اندلسی جو دحیہ کلبی صحابی کی اولاد میں سے تھے۔ انہوں نے سب سے پہلے کتاب ”التتویر فی مولد السراج المنیر“ تصنیف فرمائی۔ اور سلطان ارمل کو پیش کی۔

۳۔ علامہ ابو طیب السیسی زریل قوص۔ یہ جلیل القدر مالکی عالم تھے

۴۔ امام ابو محمد عبد الرحمن ابن اسماعیل استاد امام نووی معروف بہ ابو شامہ

۵۔ علامہ ابو الفرج بن جوزی محدث و فقیہ حنبلی

۶۔ امام علامہ سیف الدین حمیری دمشقی حنفی محدث معروف بہ ابن طغر بک

۷۔ امام القرآن والحمد شین حافظ شمس الدین ابن جزری

۸۔ حافظ عماد الدین ابن کثیر

۹۔ علامہ ابو الحسن احمد بن عبد اللہ البکری

۱۰۔ علامہ ابو القاسم محمد بن عثمان اللؤلؤی دمشقی

۱۱۔ شمس الدین محمد بن ناصر الدین الدمشقی

۱۲۔ علامہ سلیمان برسوی امام جامع سلطان ”کشف الظنون“ میں لکھا ہے کہ ان کا مرتبہ مولود

شریف مجالس رومیہ میں پڑھا جاتا ہے۔

۱۳۔ المولیٰ حسن البحر

۱۳۔ ابن الشیخ آقا شمس الدین

۱۶۔ الشیخ شمس الدین احمد بن محمد السیوسی

۱۵۔ الشیخ محمد بن حمزہ العربی الواعظ

۱۸۔ سید عقیف الدین الشیرازی

۱۷۔ علامہ حافظ ابو الخیر سخاوی

- ۱۹۔ ابوبکر الدنقلی ۲۰۔ برہان محمد تاجی
- ۲۱۔ برہان ابوصفا۔ ان کے مولود شریف کا نام ہے فتح اللہ حبیبی وکلی فی مولد المصطفیٰ
- ۲۲۔ شمس الدین ومیاطی المعروف بابن السنباطی ۲۳۔ برہان بن یوسف الفاقوس۔ ان کے مولود شریف میں چار سوا شعاع سے زیادہ ہیں۔
- ۲۴۔ حافظ زین الدین عراقی ۲۵۔ مجدد الدین محمد ابن یعقوب
- فیروز آبادی شیرازی صاحب قاموس۔ ان کے مولود شریف کا نام ہے ”الشمحات العنبریہ فی مولد خیر البریہ“ ہے۔
- ۲۶۔ امام محقق ولی الدین ابوذرۃ العراقی ۲۷۔ ابو عبد اللہ محمد بن النعمان
- ۲۸۔ جمال الدین العجمی الہمدانی ۲۹۔ یوسف الحجاز المصری
- ۳۰۔ یوسف بن علی بن رزاق الشامی
- ۳۱۔ ابوبکر الحجازی ۳۲۔ منصور بشار
- ۳۳۔ ابو موسیٰ ترہونی وقل زہونی ۳۴۔ الشیخ عبدالرحمن بن عبدالملک
- المعروف بالخلص
- ۳۵۔ ناصر الدین المبارک الشہیر بابن الطہاخ۔ انہوں نے اپنے فتاوے میں لکھا ہے کہ مولد شریف کے پڑھنے والے کو لباس یعنی پوشاک پہنانی چاہئے۔
- ۳۶۔ امام علامہ ظہیر الدین ابن جعفر ربیعینی ۳۷۔ فاضل عبد اللہ بن شمس الدین انصاری
- ۳۸۔ الشیخ الامام صدر الدین مہبوب الجزری الشافعی
- ۳۹۔ علامہ ابن حجر عسقلانی ۴۰۔ شیخ جلال الدین سیوطی۔ مجدد مائتہ ثانیہ
- ۴۱۔ محمد بن علی الدمشقی مصنف سیرت شامی ۴۲۔ شیخ شہاب الدین قسطلانی شارح بخاری
- ۴۳۔ نور الدین علی حلبی شافعی مصنف سیرت حلبی ۴۴۔ علامہ محمد بن عبد الباقی زرقانی مالکی
- شارح مواہب وغیرہ کتب احادیث

- ۴۵۔ علامہ علی بن سلطان محمد ہمدانی معروف بہ ملا علی قاری
- ۴۶۔ عبدالرحمن مغوی شافعی صاحب نزہۃ المجالس ۳۔ نور الدین ابوسعید بورانی
- ۴۸۔ سید امام جعفر برزنجی۔ ان کا مولد شریف نثر عبارت منقح فصیح مشہور ہے۔ دیار عرب میں بہت پڑھا جاتا ہے۔
- ۴۹۔ سید زین العابدین برزنجی۔ ان کا مولد شریف منظوم دیار عرب شریف میں رائج ہے۔
- ۵۰۔ شیخ احمد ابن علامہ ابوالقاسم بخاری۔ ان کا نسب محمد بن اسمعیل بخاری تک پہنچتا ہے۔
- ۵۱۔ شیخ اسمعیل حنفی افندی مفسر، واعظ، مصنف تفسیر روح البیان
- ۵۲۔ احمد بن قشاشی مدنی استاد سائذہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
- ۵۳۔ محمد بن عرب مدنی
- ۵۴۔ شیخ عبدالملک کردی
- ۵۵۔ فاضل ابراہیم باجوری
- ۵۶۔ امیر محمد استاد ابراہیم باجوری
- ۵۷۔ شیخ سقاہ استاد الاساد باجوری
- ۵۸۔ شیخ عبدالباقی پدر استاد علامہ زرقانی
- ۵۹۔ شیخ محمد ریلی
- ۶۰۔ علامہ احمد بن حجر مؤلف تحفۃ الاخیار مولد الخوار
- ۶۱۔ حافظ بن الحدیث رجب دمشقی حنبلی
- ۶۲۔ ابی زکریا یحییٰ ابن عائد حافظ کبیر اندلسی
- ۶۳۔ سعید بن مسعود گازرونی۔ انہوں نے بھی محسوس دنیا کے بیشتر ممالک کے علماء و صوفیہ سے مولد شریف کا ہونا ثابت کیا ہے۔
- ۶۴۔ مولانا زین الدین محمود نقشبندی
- ۶۵۔ علامہ شہاب الدین احمد الخفافی شارح شفا وغیرہ۔ ان کا ایک رسالہ مولد شریف کے جواز میں ہے۔
- ۶۶۔ حضرت مولانا سید جمال الدین میرک
- ۶۷۔ علامہ محمد رفاعی مدنی
- ۶۸۔ قاضی ابن خلکان شافعی
- ۶۹۔ مولانا معین الدین الواعظ الہروی
- ۷۰۔ علامہ ابواسحاق ابن جماعة رحمۃ اللہ علیہ
- ۷۱۔ شیخ محمد طاہر محدث مصنف مجمع الجبار
- ۷۲۔ شیخ محمد عبدالحق محدث دہلوی
- ۷۳۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

اب ذیل میں تیرہویں اور چودھویں صدی ہجری میں میلاد النبی کے استہباب و استحسان کے موضوع پر لکھی جانے والی کتابوں اور منشور و منظوم میلادناموں کی ایک مختصر فہرست ملاحظہ فرمائیے۔ اگرچہ ان دو صدیوں کی چند تصانیف کا ذکر ماقبل میں بھی ہو چکا ہے:

- ۱۔ احیاء القلوب فی مولد المحبوب از مولانا عبد الجلیل حسینی حنفی
- ۲۔ تحفہ سراج از مولانا محمد سراج الدین اجیری
- ۳۔ ترجمہ بیان المیلاد النبوی از مولانا غلام معین الدین نعیمی
- ۴۔ چہل حدیث (دوم) از مفتی خلیل احمد برکاتی
- ۵۔ خیابان آفرینش از مولانا امیر احمد مینائی
- ۶۔ ذکر شاہ انبیاء از مولانا امیر احمد مینائی
- ۷۔ الذکر المحمود فی بیان المولد المسعود (پنجابی) از مولانا امام الدین قادری
- ۸۔ ذکر میلاد صاحب لولاک از مولانا عبد الحلق مجددی
- ۹۔ ذکر ولادت آں حضرت ﷺ از مولانا عبد الرزاق فرنگی محلی
- ۱۰۔ رسالہ فی ولادت النبی ﷺ از مولانا حافظ محمد برکت اللہ فرنگی محلی
- ۱۱۔ مولد شریف از مولانا فخر الدین الہ آبادی
- ۱۲۔ رسالہ میلاد النبی از مولانا عبد الرزاق فرنگی محلی
- ۱۳۔ روح العباد فی ذکر المیلاد (پنجابی) از مولانا محمد عبد الکریم قلعہ اری
- ۱۴۔ سراج منیر از مولانا عظیم الاحسان
- ۱۵۔ سعید البیان فی مولد سید الانس والجان از مولانا شاہ احمد سعید مجددی دہلوی
- ۱۶۔ مولد شریف از مولانا احمد خاں صوفی کانپوری

- ۱۷۔ مولود محمود
- ۱۸۔ میلاد پاک صاحب لولاک
- ۱۹۔ میلاد تحفۃ الرسول
- ۲۰۔ میلاد الرسول
- ۲۱۔ میلاد رسول اللہ علیہ وسلم
- ۲۲۔ میلاد شریف
- ۲۳۔ میلاد شریف
- ۲۴۔ میلاد شریف
- ۲۵۔ المیلاد فی القرآن
- ۲۶۔ میلاد مبارک
- ۲۷۔ میلاد نامہ
- ۲۸۔ میلاد النبی
- ۲۹۔ میلاد النبی ﷺ
- ۳۰۔ منطق الہلال بارخ ولادة الحبیب والوصال از امام احمد رضا بریلوی
- ۳۱۔ نورانی خفائق
- ۳۲۔ کفیل بخشش
- ۳۳۔ محفل میلاد
- ۳۴۔ مدنی تاجدار
- ۳۵۔ میلاد مصطفیٰ
- ۳۶۔ گھر آنگن میلاد (برائے خواتین)
- از مولانا شاہ محمد رکن الدین الوری
- از مولانا غلام مصطفیٰ کوثر امجدی
- از مولانا شاہ محمد معین آروی
- از الحاج پیر قلندر علی
- از مولانا سید حامد علی شاہ راولپنڈی
- از مولانا نبی بخش حلوائی
- از مولانا محمد سلامت اللہ کشفی
- از مولانا محمد باقر
- از مولانا محمد عالم آسی امرتسری
- از مولانا ہادی علی خاں سیٹاپوری
- از مولانا میاں علی محمد بسی شریف
- از علامہ سید احمد سعید کاظمی
- از قاضی محمد حبیب الحق
- از مولانا ابوداؤد محمد صادق
- از مولانا محمد جمیل الرحمن رضوی
- از مولانا محمد شبیر کوٹلی لوہاراں
- از مولانا ابوالحسنات سید محمد احمد
- از مولانا ابوالکلام احسن القادری
- از سید حسنین میاں نظمی مارہروی

۷۳۔ ذکر میلاد مبارک

از سید شاہ اولاد رسول مارہروی

گذشتہ دو صدی میں میلاد النبی ﷺ کے موضوع پر برصغیر میں تحریر کی جانے والی کتابوں کی یہ ایک نامکمل فہرست ہے۔ لیکن اس فہرست سے بھی یہ اندازہ ضرور لگایا جاسکتا ہے کہ برصغیر میں بھی میلاد النبی کے جواز و استحسان کے قائلین کی تعداد ۸۰۰ نہیں سے بھی زائد ہے۔

احمد آباد میں حضرت محمد شاہ درگاہ شریف کا کتب خانہ بڑی اہمیت کا حامل ہے پانچ جلدوں میں اس کے ذخیرہ مخطوطات کی ایک فہرست شائع ہوئی ہے عربی، فارسی اور اردو مخطوطات کی اس فہرست میں میلاد النبی کے موضوع پر ایک درجن سے زائد کتب موجود ہیں۔

میلاد النبی ﷺ کے حوالے سے اب یہ مدعا روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا ہے کہ سواد اعظم اہلسنت و جماعت کے نزدیک عید میلاد النبی ﷺ کی محفلیں سجانا اور بارہ ربیع الاول شریف کے حسین موقع پر جلوس نکالنا جائز و مستحسن ہے۔ مولیٰ تعالیٰ ہمارے قلوب کو حب رسول کے نور سے پر نور فرمادے۔ آمین بجاہ حبیبہ سید المرسلین ﷺ



مآخذ و مراجع

(۱)

قرآن عظیم	
بخاری شریف	از امام محمد بن اسماعیل بخاری
مسند احمد	از امام احمد بن محمد بن حنبل
مسند ابوداؤد	از سلیمان بن داؤد الطیالسی
شرح مواقف	از مولانا ابوالعلی
رسالہ اہلسنت و جماعت	از مولوی سلیمان ندوی
جامع الترمذی	از ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی
رد المحتار	از علامہ ابن عابدین شامی
حاشیہ جلالین	از شیخ احمد صاوی
آشوب نجد	از مولانا قطب الدین عبدالولی فرنگی محلی
ماہنامہ عارف لاہور	از محمد فاضل
اقبال کے حضور	از نذیر احمد نیازی
اخبار اہل حدیث امرتسر	از مولوی ثناء اللہ امرتسری
اشاعۃ السنۃ	از مولوی محمد حسین بنالوی
براہین احمدیہ	از غلام احمد قادیانی
تحفظ ختم نبوت اور جماعت اسلامی	از محمد طفیل رشیدی

از مولوی قاسم نانوتوی	تقدیر الناس
از مفتی محمد کفایت اللہ دہلوی	کفایت المفتی
از عامر عثمانی	ماہنامہ تجلی دیوبند
از مولانا نجم الغنی راپوری	مذہب اسلام
از پروفسر محمد ابو زہرہ مصری	تاریخ المذہب الاسلامیہ
از مفتی محمد شفیع دیوبندی	نہایت الارب فی غایات النسب
از مسعود عالم فلاحی	ماہنامہ زندگی نوئی دہلی

(۲)

از ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ الترمذی	الجامع السنن للترمذی
از امام محمد غزالی	احیاء علوم الدین
از زین الدین عراقی	المغنی عن حمل الاسفار
از امام احمد	المسند امام احمد
از مسلم بن حجاج القشیری	الصیحح لمسلم
از شیخ عبدالقادر جیلانی	غنیۃ الطالبین
از شیخ یوسف بن اسماعیل بھانی	حجتہ اللہ علی العالمین
از امام محمد غزالی	کیمیائے سعادت
از امام سید طحاوی	المختصۃ الوحیدیہ
از امام عبدالوہاب شعرانی	انوار قدسیہ (مترجم)
از خواجہ بہاء الحق	خلاصۃ العارفین

الابرار	از خواجہ عبدالعزیز دباغ
حالات مشائخ نقشبندیہ	از خواجہ باقی باللہ
میزان شریعت کبریٰ (اول)	از امام عبدالوہاب شعرانی
کشف المحجوب (اردو)	از حضرت داتا گنج بخش لاہوری
مشکوۃ المصابیح	از شیخ ولی الدین العراقی
مرقات المفاتیح	از ملا علی قاری
شرح مواقف	از شیخ ابوالعلیٰ
تفسیر روح البیان (جلد ۵)	از شیخ اسماعیل حقی
دلائل الخیرات شریف	از خواجہ محمد بن سلیمان
مبدأ و معاد	از شیخ احمد سرہندی
مکتوبات امام ربانی دفتر اول	از شیخ احمد سرہندی
المقدمۃ السنیۃ	از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
شرح الصدور (اردو)	از علامہ جلال الدین سیوطی
تمحید	از ابو شکور سہلی
اشعۃ اللمعات	از شیخ عبدالحق محدث دہلوی
کنز العمال (جلد ۱۰)	از علماء الدین علی المصطفیٰ بن حسام الدین
السنن للبیہقی	از ابو بکر احمد بن حسین بن علی البیہقی
حدوث الفتن و جہاد اعیان السنن	از مولانا محمد احمد مصباحی
رسالہ رد و افض	از شیخ احمد سرہندی
مولانا نور اللہ فاروقی	از ڈاکٹر کے محمد عبدالحمید اکبر

- اہلسنت کی آواز ۱۹۹۸ء (سالنامہ) از ڈاکٹر سید جمال الدین اسلم
 الفقہ امرتسر ۲۱ اگست ۱۹۳۵ء ص: ۹ از مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی
 امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت از کوثر نیازی

(۳)

- ماہنامہ ”البلاغ“ کراچی فروری ۱۹۶۹ء مضمون از شمس الحق افغانی
 تحریک ختم نبوت، مطبوعات چٹان لاہور از آغا شورش کاشمیری
 ارواح ثلاثہ از مولوی اشرف علی تھانوی
 تقویۃ الایمان از مولوی اسماعیل دہلوی
 سنی دیوبندی اختلافات کا منصفانہ جائزہ از مفتی محمد شریف الحق امجدی
 الوہابیہ، تقدیم از مبارک حسین مصباحی
 انوار الباری، جلد ۱۱ از مولوی احمد رضا بجنوری
 باغی ہندوستان، جملہ از مولانا عبدالحکیم شرف قادری
 مقالات سرسید، حصہ شانزدہم از سرسید علی گڑھ
 نزہۃ الخواطر از حکیم عبدالحمید لکھنوی
 تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ از علامہ فضل حق خیر آبادی
 تذکرۃ الرشید از عاشق الہی میرٹھی
 نیشل بک ٹرسٹ، خبرنامہ جنوری تا مارچ ۱۹۹۷ء نیشل بک ٹرسٹ، نئی دہلی
 العلایہ فضل حق الخیر آبادی از ڈاکٹر قمر النساء حیدر آباد
 تحقیق الفقہ از شاہ مخصوص اللہ دہلوی

از راجا غلام محمد	امتیاز حق،
از محمد جعفر تھانیسری	سوانح احمد، مطبوعہ دہلی
از علی میاں ندوی	سیرت سید احمد
از مولوی عبدالرحیم صادق پوری	الدر المنثور
از محمد جعفر تھانیسری	تواریخ عجیبہ مطبوعہ فاروقی دہلی
از محمد اسماعیل پانی پتی	مقالات سرسید، حاشیہ
از مولانا ابوالحسن زید فاروقی	مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان
از مولوی محمد حسین بنالوی	الاقتصاد فی مسائل الجہاد، مطبوعہ کنوریہ پریس
از ڈپٹی نذیر احمد	الحقوق والفرائض

(۴)

ابوالکلام آزاد سوانح و افکار، مطبوعات چٹان لاہور از شورش کاشمیری	آزادی کہانی
از عبد الرزاق بلّیح آبادی	الشہاب الثاقب، مطبوعہ دیوبند
از مولوی حسین احمد مدنی	فتاویٰ رشیدیہ
از مولوی رشید احمد گنگوہی	اشرف السوانح
از خواجہ عزیز الحسن غوری	جلی دیوبند، فروزی ۱۹۵۹ء
از عامر عثمانی	افکار ملی دہلی جون ۱۹۵۷ء، تحریر
از راشد علی شاز علی گڑھ	ترجمان دیوبند، اپریل ۱۹۵۷ء
از ندیم الواجدی	الدیوبندیہ، سعودیہ عربیہ
از طالب الرحمن سلفی	

روزنامه راشتریہ بہار ادبلی، ۳۰ مئی ۲۰۰۱ء از مولوی اسعد مدنی

(۵)

نادان دہائی، محبوب المطالع دہلی	از خواجہ حسن نظامی دہلوی
اہل حدیث اور انگریز	از مولوی بشیر احمد
الرسالہ مئی ۲۰۰۱ء	از وحید الدین خاں دہلوی
تقویۃ الایمان	از اسماعیل دہلوی
تفسیر المنشی جلد ۱	از شیخ عبداللہ بن احمد نسفی
المواہب اللدنیہ بالمشیح الحمدیہ	از علامہ احمد بن محمد قسطلانی
نخل الیقین بان نبینا سید المرسلین	از امام احمد رضا بریلوی
تذکیر القرآن، جلد اول	از وحید الدین خاں
سنن بیہقی	از ابوبکر احمد بن حسین بیہقی
شرح الشفاء اول	از ملا علی قاری
جامع الترمذی	از ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی
مقدمہ السنن المداری	از عبداللہ بن عبدالرحمن دارمی
جزاء اللہ عدوہ بابانہ ختم النبوۃ	از امام احمد رضا بریلوی
مشکوۃ المصابیح	از شیخ ولی الدین عراقی
حاشیہ المواہب اللدنیہ	از صالح احمد شامی
تخذیر الناس	از مولوی محمد قاسم نانوتوی

کیا مقتدی پر پیغمبر واجب ہے؟
 مرثیہ مولوی رشید احمد
 از مولوی محمد قاسم نانوتوی
 از مولوی محمود حسن دیوبندی

(۶)

روزنامہ راپتی گورکھپور
 حدیث کا درایتی معیار
 فتاویٰ رشیدیہ
 براہین قاطعہ
 تذکیر الاخوان
 محفل میلاد
 الشمامۃ العنبریہ من مولد خیر البریہ
 مختصر سیرۃ الرسول
 روزنامہ جنگ لاہور
 رضائے مصطفیٰ / تحریر
 ایشیالاہور، ۲۷ مئی ۱۹۸۰ء
 الباعث علی انکار البدع والحوادث
 سبل الہدی
 انوار آفتاب صداقت
 فیوض الحرمین
 اخبار الاخبار
 ۲۷ جولائی ۱۹۹۷ء
 از مولوی محمد تقی امینی
 از مولوی رشید احمد گنگوہی
 از خلیل احمد انیسٹھوی
 از مولوی اسماعیل دہلوی
 از ابو بکر جزائری
 از نواب صدیق حسن خاں بھوپالی
 از عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب نجدی
 ۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۳ھ / تحریر کوثر نیازی
 از ڈاکٹر اقبال
 از ابو العلیٰ مودودی
 از ابو محمد عبد الرحمن
 از امام سخاوی
 از قاضی فضل احمد لدھیانوی
 از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی
 از شیخ عبدالحق محدث دہلوی

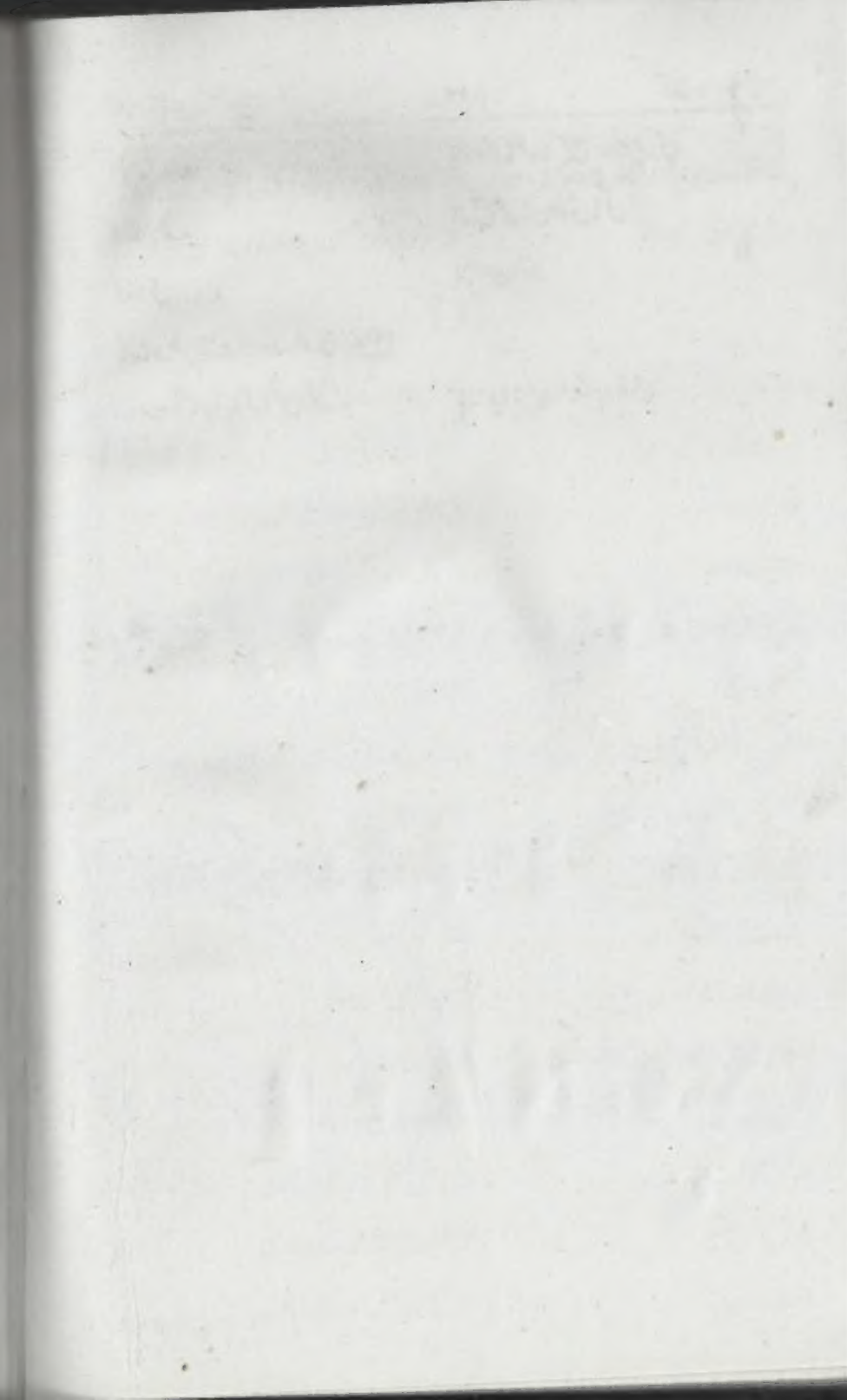
انوار سلطه از مولانا عبدالمسیح رام پوری

ذخائر محمدیہ از شیخ محمد بن علوی مالکی

ذائری از حسن البنا

ماہنامہ طریقت لاہور، مارچ ۱۹۱۷ء

روضۃ النعیم فی ذکر النبی الکریم از مولانا عبد الرحیم دہلوی



کیا آپ کے کتب خانہ میں کتابوں کے یہ موتی موجود ہیں؟

75/-	زلزلہ	3000/-	تفسیر نبوی (۱۵ جلد)
75/-	تبلیغی جماعت	400/-	کلیات مکاتیب رضا
75/-	مکتوبات امام احمد رضا	350/-	کتاب الشفاء (۲ جلد)
75/-	مبداء و معاد	750/-	معارج النبوت (۳ جلد)
60/-	ختم النبوة	200/-	تاریخ کربلا
105/-	جلاء الخواطر	150/-	شفاء القلوب
48/-	اسرار و معارف	180/-	شواہد النبوة
300/-	فتاویٰ ملک العلماء	120/-	کربلا کا مسافر
75/-	المعادیہ	600/-	روضۃ القیومیۃ (۴ جلد)
200/-	شرف النبی	275/-	تحفۃ الابرار
120/-	غزوات میں معجزات رسول	250/-	قصر عارفان
60/-	رسائل نقشبندیہ	170/-	خزینۃ الاصفیاء چشتیہ
		90/-	خزینۃ الاصفیاء سہروردیہ
		45/-	الاعتیاز بین الحقیقت والمجاز
300/-	فکر فاروقی	180/-	فضائل درود
300/-	مجالس علماء	300/-	حیات اعلیٰ حضرت (جلد دوم)
200/-	رجال الغیب	75/-	تکمیل الایمان
150/-	باتوں سے خوشبو آئے	70/-	زبدۃ الآثار
150/-	نسیم بطحا	75/-	حسام الحرمین

عربی زبان کے بے نظیر خصائص و محاسن اور مجملہ
السنة عالم پر اس کی ناقابل انکار فوقیت و قدامت

فَارْتَوَيْتُمْ فَاغْلُظُوا لَكُمْ عَلَى سُبُلِ الْبَلَاءِ

ملکیت

مع تنقید و تبصرہ

علامہ سید سلیمان اشرف ٹہاری رحمۃ اللہ علیہ

سابق صدر شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

ناشر

دارالاسلام لاہور

Dar Ul Islam, Lahore

رابطہ: محی رضا احسن قادری

0321-9425765

دین فروش علماء اور ضمیر فروش لیڈروں

انگریزوں نے اپنی اسلام دشمن سازش کو عملی جامہ پہنانے کے لیے خاک ہند سے کچھ دین فروش علماء اور ضمیر فروش لیڈروں کا انتخاب کیا۔ اب ذیل میں ہم تاریخ و شواہد کی تیز روشنی میں برطانوی حکومت کے ان زر خرید غلاموں کے چہرے سر عام بے نقاب کرتے ہیں۔ جنہوں نے اپنے آقاؤں کو خوش کرنے کے لیے انبیاء اور اولیاء کی توہین، نئے فرقوں کی ایجاد، تفریق بین المسلمین اور انگریزوں کے خلاف جوش جہاد کم کرنے کے لیے اپنی تحریک و عمل اور زبان و قلم کی ہر ممکن کوشش کی اور برطانوی حکومت سے اعلیٰ تمغات، بھاری انعامات اور اپنے نت نئے عقائد اور نوپید مذاہب کی نشوونما اور اشاعت کے لیے وظائف حاصل کئے۔

انگریزوں نے خاک ہند کے مختلف مقامات سے بااثر علماء اور لیڈروں کا انتخاب کر لیا۔ جب کہ اکثر مقامات پر ان کی کمندیں ناکام ثابت ہوئیں۔ دہلی کے مشہور شاہ ولی اللہی خاندان سے مولوی اسماعیل دہلوی پر جال پھینکا اور امید سے زیادہ کامیابی حاصل ہوئی۔ دولت اور اقتدار کا لالچ دے کر دہلوی جی کے فکر و نظر اور زبان و قلم کا سودا کر لیا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے بلا کسی تاخیر اور پس و پیش کے برطانوی حکومت کے طے شدہ خطوط کے مطابق اپنے کام کا آغاز کر دیا، مولوی اسماعیل دہلوی نے اپنے ساتھ کچھ ضمیر فروش علماء اور جہلاء کو بھی لے لیا ان میں سید احمد رائے بریلوی، مولوی عبدالحی بدھنوی کے نام خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ جنہوں نے برطانوی حکومت کو مستحکم کرنے کے لیے اپنا دین و ایمان تک منج دیا۔

مبارک حسین مصباحی ایم۔ اے